

2024(1)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్.

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి కె .సురేందర్

ఎం.ఎ.సి.ఎం.ఎ.నెం.1794 /2010

తీర్పు తేదీ : 14.03.2024

న్యూ ఇండియా అస్యూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, బ్రాంచ్ ఆఫీస్,
సంఘమిత్ర బ్యాంక్ కాంప్లెక్స్, ప్రకాశం బజార్,
నల్గొండ టౌన్ అండ్ డిస్ట్రిక్ట్, దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్ ప్రాతినిధ్యం వహించారు
వర్సెస్
వనం మాధవి, W/o దివంగత శ్రీధర్ మరియు ఇతరులు

తీర్పు:

1. నల్గొండలోని మోటార్ యాక్సిడెంట్ క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్-కమ్-ప్రిన్సిపల్ జిల్లా న్యాయమూర్తి ఆమోదించిన O.P.No.502/2017 లో 05.08.2010 నాటి తీర్పుతో వ్యధితులైన బీమా సంస్థ ప్రస్తుత అప్పీలును దాఖలు చేసింది.
2. శ్రీమతి ఐ . మాము వాణి, అప్పీలెంట్ / ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ తరపు న్యాయవాది మరియు శ్రీమతి కె .రజిత , ప్రతివాదుల తరపు 1 నుండి 3 వరకు /హక్కుదారుల న్యాయవాది వాదనలు విన్నాను.
3. దావాదారులు మరణించినవారిపై ఆధారపడినవారు. క్లుప్తంగా, కేసు ఏమిటంటే, AP 5X 2759 అనే నెంబరు గల ఒక లారీని దాని డ్రైవర్, అతివేగంగా మరియు నిర్లక్ష్యంగా నడుపుతూ, మోటారుసైకిల్ పై వెళుతున్న అతనిపైకి దూసుకెళ్లింది, దీని ఫలితంగా ఆ వ్యక్తి తీవ్రంగా గాయపడి అక్కడికక్కడే మరణించాడు.

4. మొదట ఈ కేసును గుడ్డి మరియు పారిపోయిన కేసుగా నమోదు చేశారు. అయితే, ఆ తర్వాత వాహనం డ్రైవరును గుర్తించి ఛార్జ్ షీట్ ను దాఖలు చేశారు. ఛార్జ్ షీట్లో, ప్రత్యక్ష సాక్షి అయిన, పిడబ్ల్యు 2, సముద్రాల రాజు AP 5 X 2759 నెంబరు కలిగిన లారీ క్లీనరుగా చూపబడ్డాడు, ఇది ప్రమాదములో పాల్గొన్న అపరాధ వాహనం.

5. బీమా కంపెనీ తరపు న్యాయవాది ప్రధాన వాదన ఏమిటంటే, విచారణలో అతనిపై ఉన్న ఐపిసి లోని సెక్షన్ 304 (ఎ) కింద నేరానికి సంబంధించి, విచారణ న్యాయస్థానం వాహన డ్రైవర్ ను నిర్దోషిగా ప్రకటించింది. ఈ ప్రమాదముంలో డ్రైవర్ ప్రమేయం ఉందని ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని తీర్పులో స్పష్టంగా పేర్కొంది. ఈ కారణంగా, విచారణ న్యాయస్థానం మంజూరు చేసిన పరిహారాన్ని రద్దు చేయాలి లేదా హక్కుదారులు ఇప్పటికే సగభాగం జమ చేయగా దానిని విత్ డ్రా చేసుకున్న మొత్తం వరకు, ఈ న్యాయస్థానం పరిమితం చేయవచ్చు. హక్కుదారులకు ఇచ్చిన మొత్తాన్ని బీమా సంస్థ క్లెయిమ్ చేయదు మరియు తదనుగుణంగా అప్పీలు అనుమతించమని అభ్యర్థించింది.

6. ఈ ప్రమాదానికి ప్రత్యక్ష సాక్షిగా ఉన్న లారీ క్లీనర్ అయిన పిడబ్ల్యు. 2 యొక్క సాక్ష్యం ఆధారంగా ట్రిబ్యునల్, మరణించినవారిపై ఆధారపడిన హక్కుదారులకు పరిహారం మంజూరు చేయాలని నిర్ధారణచేసింది.

7. విచారణకు గురైన, పిడబ్బు.2/సముద్రాల రాజు ఆరోపణ పత్రం లో Lw. 5 గా పేర్కొనబడినాడు. అతని వివరణలో అతను AP 5X 2759 నెంబరు లారీ యొక్క క్లీనరుగా వ్రాయబడింది. అయితే, క్రిమినల్ కోర్టు ముందు విచారణ సమయంలో ప్రొసిక్యూషన్ ఆ సాక్షిని విచారించలేదు.
8. ఛార్జ్ షీట్లో ఆ వ్యక్తిని లారీ క్లీనర్ గా చూపించిన తరువాత, క్రిమినల్ కోర్టు ముందు అతన్ని విచారించడానికి ప్రొసిక్యూషన్ ఎటువంటి చర్యలు తీసుకోలేదు, ఫలితంగా డ్రైవర్ నిర్దోషిగా ప్రకటించబడ్డాడు.
9. ఈ పరిస్థితులలో, అపరాధ వాహనం ప్రమేయం లేదని చెప్పలేము. ఒక క్రిమినల్ కేసులో నిందితుడిని దోషిగా నిర్దారించడానికి, రుజువు సహేతుకమైన సందేహానికి అతీతమైనదిగా ఉండాలి. ఛార్జ్ షీట్లో పేర్కొన్న పిడబ్బు.2/సముద్రాల రాజు యొక్క ప్రొసిక్యూషన్ వైఫల్యం కారణంగా, నిందితుడు నిర్దోషిగా ప్రకటించబడినాడు. పైన పేర్కొన్న పరిస్థితులలో, పిడబ్బు. 2 ప్రత్యక్ష సాక్షి, సాక్ష్యము ఆధారంగా నష్టపరిహారం మంజూరు చేస్తూ ట్రిబ్యూనల్ ఇచ్చిన తీర్పు తప్పు అని చెప్పలేము. క్రిమినల్ కేసులో నిర్దోషిగా ప్రకటించడం ప్రస్తుత పరిస్థితులలో ట్రిబ్యూనల్ తీర్పుపై ఎలాంటి ప్రభావాన్ని చూపదు.
10. అందువల్ల, బాధితురాలిని మరియు ఇతర పరిస్థితులను పరిశీలించే అవకాశం ఉన్న ట్రిబ్యూనల్ యొక్క వివేచనానుసారములో జోక్యం చేసుకోవడానికి నేను ఇష్టపడను.

11. తదనుగుణంగా, మోటార్ ప్రమాదము వివిధ విషయముల మిస్టీనియస్ అప్పీలును కొట్టివేయడమైనది. అప్పీలు దాఖలు చేసే సమయంలో, తీర్పు ఇచ్చిన మొత్తంలో 50 శాతం జమ చేయాలని ఈ కోర్టు బీమా కంపెనీని ఆదేశించింది. బీమా కంపెనీ దాఖలు చేసిన అప్పీలును కొట్టివేస్తూ ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని, తీర్పు కాపీ అందిన తేదీ నుండి (08) వారాల వ్యవధిలో మిగిలిన మొత్తాన్ని జమ చేయాలని బీమా కంపెనీని ఆదేశించటమైనది. అటువంటి డిపాజిట్ పై , ఇప్పటికే డిపాజిట్ చేసిన మొత్తంలో 50 శాతంతో సహా, ఎటువంటి సెక్యూరిటీని సమర్పించకుండా, మొత్తాన్ని ఉపసంహరించుకునే హక్కు హక్కుదారుడికి ఉందని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు. ఖర్చులు లేవు.

వివిధ విషయములు దరఖాస్తులు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే, అవి మూసివేయబడ్డాయి.

★★★