

2024(1)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్.

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి కె. సురేందర్

క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం.1280/2008

తీర్పు తేదీ 24.04.2024

వి.సునిల్ రెడ్డి మరియు ఇంకొకరు

వర్రెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా

తీర్పు:

1. ఈ క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు ఏ2 నుండి ఏ4 లచే దాఖలు చేయబడింది. క్రిమినల్ రివిజన్ పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో A3 మరణించాడు. నేరారోపణ రూపొందించడానికి ముందే A1 మరణించాడు. పోలీసులకు ఎటువంటి సాక్ష్యము దొరకకపోవడంతో A6 పేరును ఆరోపణ నుండి తొలగించారు. A5, A7 మరియు A8 లను సహ ద్రోహులుగా విచారించి నిర్దోషులుగా ప్రకటించబడ్డారు. ప్రస్తుత రివిజన్ పిటిషన్ A2 మరియు A4 తరపున వాదించబడింది.

2. క్లుప్తంగా, ఫిర్యాదుదారు అయిన ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంక్ లిమిటెడ్ కేసు ప్రకారం, ఇక్కడ A2/1 వ పిటిషనర్ M/s. పెట్రో ప్రొడక్ట్స్ లిమిటెడ్, కర్నూలు లో మేనేజింగ్ డైరెక్టర్. A1 ఎగ్జిక్యూటివ్ డైరెక్టర్ గా, A3 చైర్మన్ గా, A4 జామీనుదారుగా ఉన్నారు. A2 మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ వారి కంపెనీకి వర్కింగ్ క్యాపిటల్ రుణాన్ని మంజూరు చేయడానికి దరఖాస్తు అయిన Ex.P1 ను సమర్పించారు. వారు స్థిరాస్తికి 100% అనుషంగిక భద్రతను అందించటానికి అంగీకరించారు. 1996 మార్చి నెలలో రూ.76.00 లక్షల వర్కింగ్ క్యాపిటల్ను మంజూరు చేస్తూ ప్రకటించిన బోర్డు తీర్మానం Ex.P2 ను బ్యాంక్ ఆమోదించింది. మంజూరు లేఖ Ex.P3 నిందితుడిని ఉద్దేశించి వ్రాయబడింది. Ex.P3 కింద నిర్దేశించిన షరతులను అంగీకరించిన తరువాత, A1 మరియు A4 కర్నూలులోని దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలో వారి వ్యవసాయ భూములకు అనుషంగిక భద్రత కల్పించారు. Ex.P20 అనేది బ్యాంకులో జమ చేయబడిన A1 పేరిట గల రిజిస్టర్డ్ అమ్మకపు పత్రం. సదరు ఆస్తి యొక్క యజమాని A1 అని ఆ పత్రం లో పేర్కొనబడింది.

3. Ex.P22 అనేది A4 పేరిట ఉన్న రిజిస్టర్డ్ అమ్మకపు పత్రం. మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ గా A2 మరియు ఇతర డైరెక్టర్లు, M/s. కర్నూల్ పెట్రో ప్రొడక్ట్స్ తరపున పొందిన రుణానికి సెక్యూరిటీగా పేర్కొన్న A1 మరియు A4 ల అమ్మకపు పత్రాలను జమ చేశారు.

4. రుణం తీసుకున్న తర్వాత నగదు మొత్తాన్ని ఖాతాలోకి జమ చేయబడ్డాయి. అయితే, నిందితులు బకాయిలను తీర్చడంలో చేయడంలో విఫలమయ్యారు మరియు తగినంత నిధులు లేనందున సదరు సంస్థ జారీ చేసిన చెక్కులు కూడా తిరిగి పంపబడ్డాయి. 1998 సెప్టెంబరు 30 వరకు వడ్డీతో సహా రూ.1,02,76,540/- బకాయి ఉన్న రుణ మొత్తాన్ని నిందితులు తిరిగి చెల్లించకపోవడంతో బ్యాంక్ సహకార సంఘాల రిజిస్ట్రార్ ను సంప్రదించింది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టము 1964, లోని సెక్షన్ 71 క్లాజ్ (1) కింద సహకార సంఘాల డిప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ ద్వారా, బకాయిలను చెల్లించాలని నిందితులను ఆదేశించారు, ఇది విఫలమైతే, తనఖా పెట్టిన అస్తులపై చర్య తీసుకోవడం ద్వారా మొత్తాన్ని వసూలు చేయడానికి బ్యాంకుకు స్వేచ్ఛ ఉంటుందని Ex.P25 జారీ చేయబడింది. బ్యాంక్ తమ విచారణలో, A1 మరియు A4లు జమ చేసిన Exs.P20 మరియు P22 అమ్మకపు పత్రాలు నకిలీవి మరియు కల్పిత పత్రాలు అని మరియు అటువంటి ఆస్తి ఉనికిలో లేదని కనుగొంది. రెవెన్యూ శాఖను విచారించారు. Exs.P20 మరియు P22 నకిలీవని నిరూపించడానికి P.W.8/VRO, P.W.9/MRO, P.W.10/సబ్ రిజిస్ట్రార్ లను విచారించారు.

5. Ex.P25 తేదీ 10.08.2000 ఫిర్యాదు ఆధారంగా, CCS పోలీసులు కేసు నమోదు చేసి P.Ws.12,13 మరియు 14/దర్యాప్తు అధికారుల ద్వారా దర్యాప్తు చేశారు. ఈ నేరానికి సంబంధించి సెక్షన్లు 468 r/w 34 IPC, 471 r/w 34 IPC, 420 IPC కింద నేరారోపణ పత్రం దాఖలు చేయబడింది. ఆరోపణలను రూపొందించడానికి ముందే A1 మరణించినందున A2 నుండి A8 లపై నేరారోపణలు రూపొందించబడ్డాయి.

6. ప్రాసిక్యూషన్ తరపున P.Ws.1 నుండి 14 వరకు విచారించి, C.C.No.14/2005లోని తేదీ 04.03.2008 నాటి తీర్పులో పన్నెండవ అదనపు చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, హైదరాబాద్, A2, A3 మరియు A4 లను సెక్షన్లు 471 మరియు 420 r/w 34 IPC క్రింద దోషులుగా మరియు సెక్షన్ 468 r/w 34 IPC కింద నిర్దోషులుగా ప్రకటించారు. మరియు A5, A7 మరియు A8 లను అన్ని సెక్షన్ల క్రింద నేరం రుజువు కాలేదని, నిర్దోషులుగా ప్రకటించారు.

7. సెషన్స్ కోర్టులో అప్పీల్లో ఈ శిక్షను సవాలు చేశారు. సెషన్స్ జడ్జి మేజిస్ట్రేట్ తీర్పుతో ఏకీభవించి, క్రిమినల్ అప్పీల్ No.66/2008 లో తేదీ 19.08.2008 నాటి తీర్పు ద్వారా A2 నుండి A4 లు దాఖలు చేసిన అప్పీల్ను త్రోసిపుచ్చా .

8. నిందితుల తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వినోద్ కుమార్ దేశ్ పాండే, నిందితులు/రివిజన్ పిటిషనర్లు సెక్షన్ 468 IPC కింద నేరానికి పాల్పడలేదని ప్రత్యేకంగా కనుగొన్నప్పుడు, సెక్షన్లు 471 మరియు 420 R/W 34 IPC కింద నేరాలకు నిందితులను దోషులుగా నిర్ధారించడంలో దిగువ రెండు కోర్టులు పొరపాటు చేశాయని సమర్పించారు. ఫోర్జరీ నేరానికి గాను సెక్షన్ 468 IPC కింద పిటిషనర్లు నిర్దోషులుగా తేలిన తర్వాత, సెక్షన్ 471 IPC కింద వారిని దోషిగా నిర్ధారించే ప్రశ్న తలెత్తదు. ఏదైనా లావాదేవీల గురించి వ్యక్తిగతంగా తెలిసిన సాక్షులు ఎవరూ లేరు. దరఖాస్తు ఫారాలు మరియు బ్యాంకుతో అమలు చేయబడిన ఇతర పత్రాలపై పిటిషనర్లు సంతకం చేసి అమలు చేశారో లేదో తెలుసుకోవడానికి చేతివ్రాత నిపుణుడికి పంపబడలేదు. A2 ఏదైనా పత్రాన్ని నకిలీ చేశాడని లేదా సెక్యూరిటీగా ఏదైనా పత్రాన్ని సమర్పించాడనేది ప్రాసిక్యూషన్ కేసు కాదు, కానీ A1 మరియు A4, యాజమాన్య పత్రాలను జమ చేశారు. అయితే, దిగువ రెండు కోర్టులు ఫోర్జరీ మరియు మోసము చేయుట ద్వారా A1 నుండి A4 లు నేరానికి పాల్పడ్డారు అని నిర్ధారించడంలో తప్పు చేశాయి. రివిజన్ పిటిషనర్ల (ఎ2 & ఎ4) కు వ్యతిరేకంగా ఎటువంటి సాక్ష్యము లేనందున, నేరారోపణను పక్కన పెట్టాలి. A2 అనే అతను మెస్సర్స్ కర్నూలు పెట్రో ప్రొడక్ట్స్ లిమిటెడ్ లో భాగమని నిరూపించడానికి కంపెనీల రిజిస్ట్రార్ నుండి ఫారం-32-A ను దాఖలు చేయడంలో ప్రాసిక్యూషన్ విఫలమైందని ఆయన వాదించారు. ఇంకా, పేర్కొన్న మెస్సర్స్ కర్నూలు పెట్రో ప్రొడక్ట్స్ లిమిటెడ్ పై విచారణ జరగలేదు. కంపెనీపై విచారణ జరగలేదు కాబట్టి, ఇతర డైరెక్టర్లు లేదా కంపెనీకి సంబంధించిన వ్యక్తులను విచారించే విషయము తలెత్తదు.

9. మరోవైపు, ప్రభుత్వం తరపున హాజరైన పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, PW. 1 యొక్క సాక్ష్యము లో బ్యాంకును మోసం చేయడానికి అమలు చేయబడిన పత్రాలతో పాటు, నకిలీ పత్రాలను సమర్పించడం ద్వారా రుణం పొందిన నేరానికి నిందితులపై కేసును నిరూపించడానికి సరిపోతుందని సమర్పించారు. రుణాన్ని తిరిగి చెల్లించకపోవడం మరియు Exs.P20 మరియు P21 పరిధిలోకి వచ్చే ఆస్తులు లేవు అనేది వాస్తవం.

10. మెస్సర్స్ కర్నూలు పెట్రో ప్రొడక్ట్స్ లిమిటెడ్ యొక్క మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ గా A2 రుణం కోసం Ex.P1 దరఖాస్తు చేశారు. Ex.P19 అనేది, Ex.P20 టైటిల్ డీడ్ను సమర్పించేటప్పుడు A1 ద్వారా టైటిల్ డీడ్ డిపాజిట్ మెమోరాండం. అదేవిధంగా, Ex.P21 అనేది Ex.P22 టైటిల్ డీడ్ను డిపాజిట్ చేసేటప్పుడు A4 ద్వారా టైటిల్ డీడ్ డిపాజిట్ మెమోరాండం. Exs.P20 మరియు P22 రెండూ కల్పిత అమ్మకపు పత్రాలుగా కనుగొనబడ్డాయి. వీటికి సాక్ష్యము P.W.8/VRO, P.W.9/MRO మరియు P.W.10/సబ్ రిజిస్ట్రార్ ద్వారా పేర్కొనబడ్డాయి.

11. PW. 6 ఫిర్యాదుదారు బ్యాంకు యొక్క స్టాండింగ్ కౌన్సెల్. ఆయన చట్టపరమైన అభిప్రాయాన్ని Ex.P37 జారీ చేశారు. తన సాక్ష్యములో, అతనికి అందించబడిన ఫోటోకాపీల ఆధారంగా మాత్రమే అభిప్రాయం ఇవ్వబడిందని, అతను ఏ పత్రాలకు సంబంధించి కార్యాలయంలో ఎటువంటి శోధన చేయలేదని, అలా చేయడం అతని పని కాదని పేర్కొన్నారు. బ్యాంక్ న్యాయవాది ద్వారా న్యాయపరమైన అభిప్రాయం వచ్చిందని, ఆ తర్వాత రుణం మంజూరు చేయబడిందని నిందితుల తరపు న్యాయవాది వాదన, Exs.P20 మరియు P22 వాస్తవమైనవిగా గుర్తించడానికి ఆధారం కాదు. వాస్తవం ఏమిటంటే Exs.P20 మరియు P22 కల్పిత పత్రాలు మరియు ప్రాసిక్యూషన్ ద్వారా నిరూపించబడ్డాయి.

12. మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ గా A2 దరఖాస్తు Ex.P1 చేశారు మరియు Ex.P12 పై కూడా సంతకం చేశారు, ఇది ఖాతాను నిర్వహించడానికి A4 కి అధికారం ఇచ్చే మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ను ఉద్దేశించి రాసిన కొనసాగింపు లేఖ. మెస్సర్స్ కర్నూలు పెట్రో ప్రొడక్ట్స్ లిమిటెడ్ తరపున అమలు చేయబడిన హామీల పత్రానికి డైరెక్టర్లుగా A2 మరియు A4 ల సంతకాలు చేయబడి ఉన్నాయి.

13. A4, Ex.P14 కింద హామీ పత్రాన్ని అమలు చేశారు మరియు ఇప్పటికే చెప్పినట్లుగా, అతను రుణానికి భద్రత కోసం దస్తావేజు Ex.P22 ని జమ చేశాడు.

14. రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలను పరిశీలించి నట్లయితే, ప్రాసిక్యూషన్ ఈ క్రింది పరిస్థితులను నిరూపిస్తుంది:

i) Ex. P1 దరఖాస్తు ద్వారా, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ గా A2 రుణానికి దిన్నేవరపాడు గ్రామంలో స్థిరాస్తుల యాజమాన్య పత్రాలను జమ చేయడం ద్వారా 100% భద్రతను అందిస్తామని హామీ ఇచ్చింది.

ii) బ్యాంకు మంజూరు చేసిన రుణం.

iii) ఏ1, ఏ4లు వారి పేర్లతో ఉన్న దిన్నెదేవరపాడు గ్రామ ఆస్తుల యాజమాన్య పత్రాలను బ్యాంకులో జమ చేశారు.

iv) Exs.P12 మరియు P13 కింద A1, A2 మరియు A4 ఇచ్చిన కొనసాగింపు లేఖ మరియు హామీ లేఖ.

v) A4 ఇచ్చిన హామీ పత్రం.

vi) రుణ మొత్తాన్ని చెల్లించకపోవడం.

vii) బ్యాంకు అధికారులు సహకార సంఘాల డిప్యూటీ రిజిస్ట్రార్లు సంప్రదించి, నిందితుల నుండి బకాయిలను వసూలు చేయడానికి ఆదేశాలు కోరుట.

viii) నిందితులపై విచారణ ప్రక్రియలో, దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలోని ఆస్తులకు సంబంధించిన డాక్యుమెంట్లు Exs.P20 మరియు P22 ధృవీకరించబడ్డాయి మరియు బ్యాంకులో జమ చేసిన పత్రాలు నకిలీవి మరియు మోసపూరితమైనవి అని కనుగొన్నారు.

15. పైన పేర్కొన్న పరిస్థితులు ఒక పూర్తి గొలుసును ఏర్పరుస్తాయి, ఇది ఎటువంటి సందేహం లేకుండా కల్పిత పత్రాల ఆధారంగా బ్యాంకును మోసం చేయడంలో నిందితుల భాగస్వామ్యాన్ని సూచిస్తుంది.

16. సెక్షన్ 468 R/W 34 IPC కింద నేరానికి నిందితులను కోర్టు నిర్దోషులుగా ప్రకటించిన తర్వాత, సెక్షన్ 471 R/W 34 IPC కింద నేరానికి నిందితులను దోషులుగా నిర్ధారించడంలో పొరపాటు జరిగిందని నిందితుల తరపు సీనియర్ న్యాయవాది వాదించారు.

17. ఈ వాదనకు ఎలాంటి ఆధారం లేదు. సెక్షన్ 468 మరియు 471 IPC క్రింద సాధారణ అంశం మోసము చేయుట అయినా కూడా, నిబంధనల పరిధి వేరుగా ఉంటాయి. ఒక వ్యక్తిపై సెక్షన్ 468 IPC మోసము చేసే ఉద్దేశ్యంతో ఫోర్జరీ చేసిన నేరానికి నిర్దేశించబడింది. అయితే, ఫోర్జరీ కాకుండా కూడా ఒక వ్యక్తిపై సెక్షన్ 471 IPC నిర్దేశించబడింది. నకిలీ పత్రాలను సృష్టించి, మోసము చేయడానికి ఆ పత్రాలను ఉపయోగించినట్లయితే, ఒక కేసులో వాస్తవాల ఆధారంగా సెక్షన్ 468 మరియు 471 IPC కింద దోషిగా నిర్ధారించబడవచ్చు. అయితే, సెక్షన్ 471 IPC కింద దోషిగా నిర్ధారించడానికి, నిందితుడు నకిలీ పత్రాన్ని కలిగి ఉండాల్సిన అవసరం లేదు. ప్రస్తుత కేసులో, Exs.P20 మరియు P22 రెండూ కల్పిత పత్రాలు అని కనుగొనబడింది, ఇవి తీసుకున్న రుణానికి

భద్రతను అందించడానికి నిజమైనవిగా జమ చేయడం ద్వారా బ్యాంకును మోసం చేయడానికి ఉపయోగించబడ్డాయి. సెక్షన్ 471 R/W 34 IPC కింద నేరానికి నిందితులు బాధ్యత వహిస్తారని దిగువ కోర్టుల నిర్ధారణలలో ఎలాంటి బలహీనత లేదు.

18. మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ గా A2 చేసిన Ex.P1 దరఖాస్తులో, కర్నూల్లోని దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలో స్థిరాస్తుల ద్వారా కంపెనీ 100% అనుషంగిక భద్రతను అందిస్తుందని ప్రత్యేకంగా పేర్కొనబడింది. దరఖాస్తు చేసే సమయానికి, A2 మరియు ఇతరులు కుట్ర పన్ని, మొదటి నుండి బ్యాంకును మోసం చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే ఉన్నారని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. Exs.P20 మరియు P22 అనే పత్రాల లోని భూములు కర్నూలులోని దిన్నెదేవరపాడు గ్రామానికి చెందినవి. నిందితులంతా కలిసి బ్యాంకును మోసం చేయడానికి కుట్ర పన్నినట్లు స్పష్టంగా తెలుస్తోంది.

19. మెస్సర్స్ కర్నూలు పెట్రో ప్రొడక్ట్స్ లిమిటెడ్ కంపెనీ ని నిందితులుగా చేర్చనందున పిటిషనర్లపై ప్రాసిక్యూషన్ ను కొనసాగించలేరనేది సీనియర్ కౌన్సెల్ వాదన. ఈ వాదనకు ఎలాంటి ఆధారం లేదు. కంపెనీని నిందితుడిగా గుర్తించిన కారణంతో పిటిషనర్లు పరోక్షంగా బాధ్యత వహించారు. ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, నిందితులు కంపెనీని ప్రారంభించారు మరియు కంపెనీ పేరిట రుణం కోరబడింది. పైన చర్చించిన విధంగా జరిగినదంతా ఉద్దేశపూర్వకంగా బ్యాంకును మోసం చేయడానికి వారి వ్యక్తిగత సామర్థ్యాలలో జరిగాయి. కేసులోని ప్రస్తుత వాస్తవాల ప్రకారం, కంపెనీని నిందితుడిగా చేయకపోవడం ఏ విధంగానూ నిందితులను విచారించే మార్గంలోకి రాదు.

20. నిందితుల తరపున సీనియర్ న్యాయవాది ముందుకు తెచ్చిన మరో వాదన ఏమిటంటే, పత్రాలు నిరూపించబడలేదు. పత్రాలను గుర్తించడం మాత్రమే సరిపోదు.

21. PW. 1, ఫిర్యాదుదారు బ్యాంకులో 1997 నుండి 2001 వరకు అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్ గా పనిచేశారు. బ్యాంకులో అతని పదవీకాలంలో, నిందితులను గుర్తించి, A1 మరియు A4 ద్వారా సెక్యూరిటీగా డిపాజిట్ చేసిన ఆస్తులపై చర్య తీసుకోవడం ద్వారా మొత్తాలను వసూలు చేయడానికి Ex.P25 కింద ఆర్డర్ కోరబడింది. సెక్షన్ 25 కింద ఆదేశాలు తీసుకున్న తరువాత, మొత్తాన్ని తిరిగి పొందడానికి చర్యలు తీసుకున్నప్పుడు, పత్రాలు నకిలీవి మరియు కల్పితమైనవి అని కనుగొనబడింది. దీని ప్రకారం, PW. 1 బ్యాంకు తరపున Ex.P34 కింద ఫిర్యాదు చేశాడు, ఇది నమోదు చేయబడి ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేయబడింది. ఈ పరిస్థితులలో, PW. 1 కి లావాదేవీల గురించి జ్ఞానం లేదని చెప్పలేము.

22. విచారణ సమయంలో, క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లేదా సెక్షన్ 313 Cr.P.C పరీక్ష సమయంలో దాఖలు చేసిన ఏ పత్రాలను నిందితులు ప్రత్యేకంగా తిరస్కరించలేదు. యాజమాన్య పత్రాలను జమ చేయడానికి లేదా రుణం కోసం దరఖాస్తు చేయడానికి లేదా బ్యాంకు పత్రాలపై కనిపించే సంతకాలకు సంబంధించి నిందితులు నిరాకరించలేదు. సాక్షుల సాక్ష్యము అబద్ధమని పేర్కొనడం మినహా, నిందితులు అమలు చేస్తున్న పత్రాలకు సంబంధించి సెక్షన్ 313 Cr.P.C లో ఉంచిన ప్రశ్నలకు, పత్రాలపై సంతకాలు మరియు రుణం కోసం బ్యాంకును సంప్రదించడం ప్రత్యేకంగా తిరస్కరించబడలేదు. రిజిస్ట్రార్ ముందు పత్రాలతో వ్యవహరించి, నిందితులపై విచారణ జరిపి, అన్ని పత్రాలను సమర్పించి పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేసిన తరువాత, PW. 1కి పత్రాల గురించి తెలియదని చెప్పలేము. కేవలం పత్రాలు పరిశీలించిన అధికారుల విచారణ జరగనంత మాత్రాన, కేసు యొక్క ప్రస్తుత వాస్తవాలలో ఇది ఎటువంటి పరిణామం కలిగించదు.

23. ఫలితంగా, క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు విఫలమైంది. మరియు విచారణ కోర్టు విధించిన మరియు సెషన్స్ కోర్టు ధృవీకరించిన నిందితుడి శిక్షను నిర్ధారించటమైనది. అయితే, ఈ కేసు 2000 సంవత్సరానికి చెందినది కాబట్టి, సెక్షన్ 471,420 R/W34 IPC కింద ఐదేళ్ల జైలు శిక్షను 2 (రెండు) సంవత్సరాలకు తగ్గించడం తగు విధముగా ఈ కోర్టు భావిస్తుంది. ఈ రెండు శిక్షలు ఏకకాలంలో అమలు అవుతాయి. రిమాండు వ్యవధి ఏదైనా ఉంటే, సెక్షన్ 428 Cr.P.C కింద సెట్ ఆఫ్ ఇవ్వబడుతుంది. రివిజన్ పిటిషనర్లు జామీనుపై ఉన్నందున, విచారణ కోర్టును నిందితులను హాజరుపరచాలని మరియు మిగిలిన శిక్షను అనుభవించడానికి వారిని జైలుకు పంపించాలని ఆదేశించడమైనది.

24. దీని ప్రకారం, క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు పాక్షికంగా అనుమతించబడింది.

★★★★