

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ. టి. సునీల్ చౌదరి

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం. 7052/2008

ఉత్తర్వు;

ఆదిలాబాద్ ప్రిన్సిపల్ సెషన్స్ జడ్జి, ఎం.సి.నెం.10/2008 లోని సి ఆర్.ఎల్.ఆర్.పి.నెం.---/2008 లోని సిఆర్.ఎల్.ఎం.పి.నెం.277/2008 లో 22.07.2008 నాటి ఉత్తర్వును రద్దుచేయాలని కోరుతూ సీఆర్.పీ.సీ సెక్షన్ 482 కింద ఈ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

2. ప్రస్తుత పిటిషనరు తరపున హాజరైతున్న విద్యావంతుడైన న్యాయవాది, మరియు 2 వ ప్రతివాది తరపున హాజరైతున్న విద్యావంతుడైన న్యాయవాది వాదనలు విన్నాము.

3. రికార్డును పరిశీలిస్తే, తనకు నెలకు రూ. 2,000/-, మైనర్ కుమారుడికి నెలకు రూ. 1,000/- చొప్పున జీవన భృతి చెల్లించాలని కోరుతూ బోర్డ్ లోని ఒకటో తరగతి జ్యూడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో ఎం. సి. నెం.10/2005 ను ప్రస్తుత పిటిషనరు దాఖలు చేసినట్లు వెల్లడి అవుతుంది.పూర్తి స్థాయి విచారణ తరువాత, విచారణ కోర్టు మైనర్ కుమారుడికి నెలకు రూ.600/- చొప్పున జీవన భృతిగా మంజూరు చేసినది, కానీ ప్రస్తుత పిటిషనరు కు సంబంధించి ఎం.సి కొట్టివేయబడినది.

4. దీనితో వ్యధితుడై, పిటిషనరు ఆదిలాబాద్ ప్రిన్సిపల్ సెషన్స్ జడ్జి ముందు రివిజన్ కు దాఖలు చేసెను. రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేయడంలో 251 రోజుల ఆలస్యాన్ని క్షమించాలని కోరుతూ ఆమె సిఆర్.ఎల్. ఎం. పి. నెం.

277/2008 ను కూడా దాఖలు చేసింది. సదరు పిటిషన్ను ఆదిలాబాద్ ప్రిన్సిపల్ సెషన్స్ జడ్జి కొట్టివేశారు. ఈ ఉత్తర్వును సవాలు చేస్తూ, ప్రస్తుత పిటిషను దాఖలు చేయబడింది.

5. పిటిషనరు తనను తాను పోషించుకోలేకపోతున్నాడని, పిటిషనరు తరపున హాజరైన విద్యావంతుడైన న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ, కోర్టు తప్పు ప్రాతిపదికన పిటిషన్ను కొట్టివేసిందని, అందువల్ల, క్రిమినల్ పిటిషన్ను అనుమతించవలెనని ఆయన అభ్యర్థించారు.
6. మరోవైపు, రెండవ ప్రతివాది తరపున హాజరైన విద్యావంతుడైన న్యాయవాది, వివేకవంతుడైన సెషన్స్ జడ్జి రికార్డులో ఉన్న సమాచారాన్ని పరిశీలించిన తరువాత, పిటిషన్ను పూర్తిగా తిరస్కరించారని, ఈ ఉత్తర్వులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని సమర్పించారు.
7. రికార్డుల పరిశీలన ఇక్కడ పిటిషనరు పైన పేర్కొన్న ఎం. సి. ని సెక్షన్ 125 సి ఆర్. పి. సి. కింద దాఖలు చేశారని, ఇక్కడ రెండవ ప్రతివాది నుండి జీవనోపాధిని క్లెయిమ్ చేస్తున్నారు, అతను ఎవరో కాదు, పిటిషనరు భర్త. ఈ స్వభావం గల పిటిషన్ను నిర్ణయించేటప్పుడు, ఈ కోర్టు విధానం ఆచరణాత్మకంగా ఉంటుంది, కానీ పాఠం చెప్పినట్లుగా కాదు. పిటిషన్ను కొట్టివేసినట్లైతే, పిటిషనరు తన న్యాయమైన ఫిర్యాదును తెలియజేయడం సాధ్యం కాకపోవచ్చు. పిటిషన్ను అనుమతించినట్లైతే, రెండవ ప్రతివాదికి ఎటువంటి నష్టము కలుగదు. అంతేకాకుండా, పిటిషనరు జీవన భృతిని కోరే హక్కు ఉందా లేదా అనేది రివిజన్ పిటిషన్లో నిర్ణయించాల్సి ఉంటుంది. ఈ కేసు వాస్తవాలను, పరిస్థితులను మరియు సెక్షన్ 125 సి ఆర్. పి. సి. కింద ఉన్న ఉద్దేశ్యాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని, రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేయడంలో 251 రోజుల ఆలస్యాన్ని మన్నించుటకు ఈ కోర్టు అంగీకరించింది.

8. దీని ప్రకారం, ఉత్తర్వులను రద్దుచేస్తూ క్రిమినల్ పిటిషన్లు అనుమతించడమైనది. ఈ మేరకు, పత్రాలు సరిగా ఉన్నట్లైతే రివిజన్ను నంబరు చేయవలెనని ఆదిలాబాద్ ప్రిన్సిపల్ సెషన్స్ జడ్జి ఆదేశించబడినారు. ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్లలో ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే వాటిని ముగించడమైనది.

---

సునీల్ చౌదరి, న్యాయమూర్తి.

తేదీ: 08.03.2016