

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ ఎల్.నరసింహ రెడ్డి

మరియు

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ చల్లా కోదండరామ్

రిట్ అప్పీలు సంఖ్యలు:1881& 2096/2005

ఉమ్మడి తీర్పు:(గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ. ఎల్.నరసింహ రెడ్డి గారిచే వెలువరించబడెను )

ఈ రెండు రిట్ అప్పీల్స్ డబ్ల్యు .పి.సంఖ్య.8119/1993 సంబంధముగా దాఖలు

చేయబడినవి .రిట్ పిటిషన్ లో అప్పీలుదారుడు 4వ ప్రతివాదిగా ఉన్నాడు . తేది. <sup>06-02-2004</sup>నాడు

ఏకసభ్య ధర్మాసనము వారు రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసిరి .దానితో

అప్పీలుదారు రివ్యూ డబ్ల్యు.పి.ఎం.పి.సంఖ్య. 22216/2004 దాఖలు చేసెను .తేది.27-08-2004

నాడు అట్టి డబ్ల్యు.పి.ఎమ్.పి.ని కొట్టివేసిరి.రిట్ అప్పీలు సంఖ్య.2096/2005ను డబ్ల్యు.పి.లో ఇచ్చిన

ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకముగా దాఖలు చేయగా , రెండవ రిట్ అప్పీలును రివ్యూ డబ్ల్యు . పి.ఎమ్.పి. సంఖ్య.

22216 / 2004 లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకముగా దాఖలు చేసెను.

అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది మరియు , ప్రతివాదుల తరపున న్యాయవాది యొక్క

వాదనలు విన్నాము.

రిట్ పిటిషన్ లోని విషయమేమనగా , అప్పీలు దారునికి , మొదటి ప్రతివాదికి మధ్య గల

సీనియారిటీకి సంబంధించినది .వారివురు కూడా ఒకే విద్యాసంస్థ ద్వారా ఉద్యోగము పొందిరి . అట్టి

విద్యాసంస్థ అనేక సంఘములను స్థాపించినది ఉమ్మడి సీనియారిటీ జాబితాను మొత్తము సంస్థలలో , ఒకే

కార్య నిర్వహకుని అధీనములో పనిచేయు ఉద్యోగలందరికి కలిపి తయారు చేయవలెనని ,

అప్పీలుదారుడు పట్టుబట్టగా , నాల్గవ ప్రతివాది , అనగా మొత్తము సంస్థలలో ఒకటియు , మరియు,

వేరైన అస్థిత్వము కలిగినదనియు , కావున అట్టి సంస్థ స్వంతముగా సీనియారిటీ జాబితాను తయారు

చేయవలెనని మొదటి ప్రతివాది వాదించెను . సీనియారిటీ జాబితా వేరుగా తయారు చేయాలని స్థిర

పర్చనచో , సంస్థలోని ప్రధానోపాధ్యాయుని నియామకముపై దాని ప్రభావము పడును . ఇప్పుడు ఈ

వాదనలను సవిస్తరముగా చూడాల్సిన అవసరము మాకు లేదు . ఇందు మూలముగా , అప్పీలుదారుడు మరియు

మొదటి ప్రతివాది ఉద్యోగ విరమణ పొందిరి.

అందువల్ల, రిట్ అప్పీల్స్ అవాస్తవమని కొట్టివేయబడతాయి . ఖర్చులకు సంబంధించి

ఎటువంటి ఉత్తర్వులేదు.

రిట్ అప్పీల్ లో దాఖలు చేసిన ఇతర పిటిషన్ లు పరిష్కరించబడతాయి.

-----  
ఎల్.నరసింహ రెడ్డి న్యాయమూర్తి

-----  
చల్లా కోదండ రామ్ న్యాయమూర్తి

తేదీ.08.08.2014