భారత సుప్రీంకోర్టు
క్రిమినల్ అప్పీలు అధికార పరిధి

క్రిమినల్ అప్పీలు నెం. @ SLP(Crl) నెం.8285/2021

మీగడ వెంకటకృష్ణ ...అప్పీలుదారు(లు)

వర్సెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం (ఇప్పుడు తెలంగాణ) మరియు మరొకరు. ...ప్రతివాది(లు)

ఉత్తర్వు

1. అనుమతి మంజూరు చేయబడినది.

2. అప్పీలుదారుని తరపున న్యాయవాది వాదనలు వినడమైనది.

3. నోటీసు పంపినప్పటికీ, ప్రతివాది తరపున ఎవరూ హాజరు కాలేదు.

4 05.03.2021 తేదీన తెలంగాణ హైకోర్టు గౌరవ సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పు ద్వారా క్రిమినల్ చర్యలను రద్దు చేయాలని క్రిమినలు ప్రక్రియా స్మృతిలోని సెక్షన్ 482 కింద అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును తిరస్కరించారనే ఉత్తర్వులను సవాలు చేశారు మరియు రద్దు చేయాలని ప్రస్తుత అప్పీలుదారు ద్వారా అప్పీలు.

5. ఈ వివాదం ఒక వైపు అప్పీలుదారు మరియు మరోవైపు అతని తల్లి మరియు సోదరి మధ్య కుటుంబ వివాదం అనే ప్రాతిపదికన విచారణను రద్దు చేయాలని కోరుతూ ఇక్కడ అప్పీలుదారు హైకోర్టును ఆశ్రయించారు. ఈ వివాదం పూర్తిగా సివిలు స్వభావం కలిగినదే అయినప్పటికీ, ఇందులో పిటిషనర్ ను వేధించడానికి మాత్రమే దీనికి క్రిమినల్ రంగు వేశారని పిటిషనర్ తరపున వాదనలు వినిపించారు.

6. ఛార్జిషీటు దాఖలు చేయబడిందని, అందువల్ల క్రిమినలు ప్రక్రియా స్మృతిలోని సెక్షన్ 482 కింద దరఖాస్తును నిర్ణయించలేమని హైకోర్టు ఇక్కడ అప్పీలుదారుకు అనుకూలంగా లేదని పేర్కొంది.

7. (2011) యందు 7 SCC 59 లో నివేదించబడిన జోసెఫ్ సాల్వరాజ్ A వర్సెస్ గుజరాత్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరుల కేసులో ఈ కోర్టు తీర్పు ఇచ్చినట్లుగా, కేవలం ఛార్జిషీటు దాఖలు చేయడం అనేది క్రిమినలు ప్రక్రియా స్మృతిలోని సెక్షన్ 482 కింద పిటిషనులో ఒక పక్షానికి అనుకూలంగా ఉండకపోవడానికి కారణం కాదు. ఛార్జిషీటు దాఖలు చేసినా, దాఖలు చేయకపోయినా వివిధ తీర్పుల్లో ఈ కోర్టు నిర్దేశించిన ప్రమాణాలపై విచారణను రద్దు చేయడానికి ఈ కేసు సరైన కేసు కాదా అనేది కోర్టు పరిశీలించాల్సి ఉంటుంది. విచారణపై చర్యల నిలుపుదల విధిస్తూ మధ్యంతర ఉత్తర్వులు అమలులో ఉండగానే చార్జిషీటు దాఖలు చేయడం గమనార్హం.

8. ఈ చిన్న ప్రాతిపదికన, మేము ఈ అప్పీలును అనుమతించడానికి మొగ్గు చూపుతున్నాము. ఆక్షేపిత తీర్పు మరియు ఉత్తర్వులను త్రోసిపుచ్చుతూ, క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.11700/2013 హైకోర్టు యొక్క ఫైలుకు పునరుద్ధరించబడినది. ఈ పిటిషనును దాని స్వంత యోగ్యతలపై వీలైనంత త్వరగా నిర్ణయించాలని హైకోర్టు అభ్యర్థించబడింది.

9. పైన సూచించిన మేరకు అప్పీల్ అనుమతించబడినది.

10. తదుపరి ఆదేశాలు వచ్చే వరకు, ట్రయల్ కోర్టు ముందు కార్యకలాపాలు నిలిపివేయబడతాయని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు.

11. పెండింగులో ఉన్న దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే అవి పరిష్కరించబడినవి.

.... న్యాయమూర్తి, (B.R. గవాయ్)

.... న్యాయమూర్తి, (సందీప్ మెహతా)

న్యూ ఢిల్లీ;
ఫిబ్రవరి 16, 2024