

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం  
క్రిమినల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి  
క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం . 663/2024  
(ఎస్.ఎల్.పి.(క్రిమినల్) నెం. 5729/2023 నుండి ఉద్భవించింది)

వాలే ఇందు ప్రియ

అప్పీలుదారు.

వర్యెస్

తెలంగాణ రాష్ట్రం & ఇతరులు

ప్రతివాదులు.

ఉత్తర్వు

1. అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.
2. అప్పీలుదారు మరియు నిందితుడు నెం.1 (వాలే ప్రవీణ్) 22.05.2013న వివాహం చేసుకున్నారు. 25.09.2014 న వివాహం నుండి ఒక మగ బిడ్డ జన్మించాడు. అక్టోబర్ 2014 లో పిల్లల ఊయల వేడుకలో తన భర్త మరియు అతని కుటుంబ సభ్యులు తనపై దాడి చేశారని, ఆ తరువాత ఆమెతో పాటు బిడ్డను విడిచిపెట్టారని అప్పీలుదారు ఆరోపించారు. ఆమె భర్త , ఆమె తప్పుడు చిరునామాను పేర్కొనడం ద్వారా, ఆమెకు అందకూడదు అనే ఉద్దేశ్యంతో, 18.02.2015న విడాకుల యొక్క ఏక పక్ష డిక్రీని పొందాడు. ఆమె ఏక పక్ష డిక్రీని సవాలు చేసింది. ఇంతలో, నిందితుడు నెం. 1 , 13.12.2018 న రెండవ వివాహం చేసుకున్నాడు. అప్పీలుదారు 12.01.2019 న ఎఫ్.ఐ.ఆర్. నెం.28/2019 ను భారత శిక్షాస్మృతి, 1860 లోని సెక్షన్ 120 బి తో సూచించబడిన సెక్షన్లు 498 ఎ, 420, 323, 506 మరియు వరకట్న నిషేధ చట్టం, 1961 లోని సెక్షన్లు 3 మరియు 4 కింద దాఖలు చేశారు. ప్రతివాది నెం. 2 మరియు 3, వారు వరుసగా అప్పీలుదారు యొక్క అత్తగారు మరియు వదిన, కూడా నిందితులు నెం. 2 మరియు 3 గా అభియోగాలు మోపబడ్డారు. ఈ విషయాన్ని దర్యాప్తు చేసి, ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేశారు. ఆ తరువాత, ప్రతివాదులు ఇద్దరూ ఎఫ్ఐఆర్ మరియు పర్యవసానంగా క్రిమినల్ చర్యలను రద్దు చేయాలని కోరుతూ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ సెక్షన్ 482 కింద పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. హైకోర్టు, 14.02.2023 నాటి వివాదాస్పద ఉత్తర్వుల ద్వారా, వారి పిటిషన్ను అనుమతించింది మరియు వారిపై విచారణను రద్దు చేసింది.

3. బాధిత అప్పీలుదారు ఈ న్యాయస్థానం ముందు ఉన్నారు.

4. మేము పార్టీల తరపున న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నాము మరియు రికార్డును పరిశీలించాము.

5. 18.02.2015 న ఏక పక్ష విడాకుల డిక్రీ మంజూరు చేయబడిందని మరియు దాదాపు నాలుగున్నర సంవత్సరాల అసాధారణ ఆలస్యం తర్వాత ఎఫ్.ఐ.ఆర్. దాఖలు చేయబడిందనే వాస్తవం హైకోర్టును ప్రభావితం చేసిందని మాకు అనిపిస్తుంది. దురదృష్టవశాత్తు, అప్పీలుదారుడు ఆలస్యాన్ని వివరించడానికి ప్రయత్నించాడా లేదా ఏక పక్ష విడాకుల డిక్రీని పక్కన పెట్టడానికి ఆమె ఇప్పటికే తీసుకున్న చర్యలను వివరించడానికి ప్రయత్నించారా లేదా అనేదానికి, ముఖ్యంగా ఆమె తప్పుడు నివాస చిరునామాను అందించిన తర్వాత అలాంటి డిక్రీ పొందబడిందని ఆమె చేసిన ఆరోపణ నేపథ్యంలో హైకోర్టు ఎటువంటి కారణాన్ని ఇవ్వలేదు. మేము చెప్పేది ఏమిటంటే, వివాదాస్పదమైన ఆర్డర్ నిగూఢమైనది మరియు హేతుబద్ధమైన ఆర్డర్ యొక్క సహేతుక కారణాలను సంతృప్తిపరచదు.

6. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల మరియు ఆరోపణలు మరియు ప్రతి ఆరోపణల యోగ్యతలలోకి వెళ్ళకుండా, మేము ఈ అప్పీల్ను అనుమతిస్తాము; మరియు 14.02.2023 నాటి వివాదాస్పద ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టబడుతుంది. ప్రతివాది నెం. 2 మరియు 3 దాఖలు చేసిన క్రిమినల్ రివిజన్ పిటిషన్ను కొత్తగా నిర్ణయించడానికి ఈ అంశం హైకోర్టుకు పంపబడుతుంది. హైకోర్టు ముందు కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేయడానికి అప్పీలుదారుకు అవకాశం ఇవ్వకపోతే, ఈ మేరకు ఆమెకు అవకాశం ఇవ్వబడుతుందని చెప్పడంలో సందేహం లేదు.

7. కేసు యొక్క యోగ్యతలపై మేము ఎటువంటి పరిశీలన చేయలేదని స్పష్టం చేయబడింది. ఇరు పక్షాలు 26.02.2024 న హైకోర్టు ముందు హాజరుకావాలని ఆదేశించబడింది.

8. అందుకు అనుగుణంగా ఆదేశాలు జారీ చేయబడ్డాయి.

.....న్యాయమూర్తి, [సూర్యకాంత్]

.....న్యాయమూర్తి, [కె.వి.విశ్వనాథన్]

న్యూఢిల్లీ,

ఫిబ్రవరి 06, 2024