

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానంలో క్రిమినల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి
క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.లు 1702-1703/2024
(ఎస్.ఎల్.పి.(క్రిమినల్) నెం.లు 11863-11864/2023 నుండి ఉద్భవించింది)

టి.వేంకట్రామ్ రెడ్డి

.....అప్పీలుదారు(లు).

వర్రెస్

ఎన్ఫోర్స్‌మెంట్ డైరెక్టరేట్ మరియు ఇతరులు మొదలైనవారు

.....ప్రతివాదు(లు).

విత్

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.లు 1704-1705/2024

(ఎస్.ఎల్.పి.(క్రిమినల్) నెం.లు 12032-12033/2023 నుండి ఉద్భవించింది)

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.లు 1706-1707/2024

(ఎస్.ఎల్.పి.(క్రిమినల్) నెం.లు 12639-12640/2023 నుండి ఉద్భవించింది)

ఉత్తర్వు

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

అప్పీలుదారుల తరపున హాజరైన ప్రజ్ఞావంతుడైన సీనియర్ న్యాయవాది/ప్రజ్ఞావంతుడైన న్యాయవాది, ప్రతివాదుల తరపున హాజరైన అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్-డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ ఎన్ఫోర్స్మెంట్ వాదనలు విన్నాము.

ఈ కోర్టు 2024 ఫిబ్రవరి 13న ఆమోదించిన ఉత్తర్వులు మా దృష్టిని ఆకర్షించాయి. ప్రతివాదుల తరపున హాజరైన అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్, సూచనల మేరకు, ఆ ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా, అప్పీలుదారులు హైదరాబాద్లోని ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టరేట్ అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్ ముందు హాజరయ్యారని మరియు వారు దర్యాప్తుకు సహకరించారని పేర్కొన్నారు. ఈ ఉత్తర్వు యొక్క మొదటి పేరా ఇలా ఉంది:

“మేము కేసును మరింత పరిశీలించే ముందు, పిటిషనర్లు 19 ఫిబ్రవరి, 2024 న ఉదయం 10.30 గం.లకు హైదరాబాద్ లోని అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్, ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టరేట్ ముందు హాజరు కావాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము. పిటిషనర్లు విచారణకు సహకరించాలి. పిటిషనర్లు తమ హాజరు అవసరమైనప్పుడు దర్యాప్తు కోసం హాజరుకావాలని ఆ అధికారి మళ్లీ పిలవవచ్చు, తదనుగుణంగా పిటిషనర్లు విచారణకు హాజరుకావాలి.”

పైన పేర్కొన్న ఏర్పాటు కొనసాగితే, ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టరేట్ అప్పీలుదారుల రిమాండ్ను కోరదని అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ సూచనల మేరకు పేర్కొన్నారు.

పైన పేర్కొన్న ప్రకటనను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఇప్పుడు వివాదాస్పద తీర్పులోని 12వ పేరాలోని క్లాజ్ (i) ను అమలు చేయలేము.

ఈ దశలో, అప్పీలుదారులకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న ప్రజ్ఞావంతుడైన సీనియర్ న్యాయవాది/ప్రజ్ఞావంతుడైన న్యాయవాది, సూచనపై, ప్రజ్ఞావంతుడైన అడిషనల్ సొలిసిటర్ జనరల్ చేసిన ప్రకటనను దృష్టిలో ఉంచుకుని, వారి అరెస్టు యొక్క చట్టబద్ధత మరియు పర్యవసానంగా పరిహారం చెల్లింపు, ఏదైనా ఉంటే, అనే ప్రశ్నపై నిర్ణయం కోసం వారు ఒత్తిడి చేయడం లేదని పేర్కొన్నారు.

క్లాజ్ (iii) కి సంబంధించి క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం. 378/2023 స్పష్టంగా మనుగడ సాగించదు మరియు అందువల్ల, రిమాండు కోసం అభ్యర్థనపై ఆదేశాల కోసం విషయం పోస్ట్ చేయబడిన, తేదీన నియమించబడిన కోర్టు ముందు అప్పీలుదారుల హాజరయ్యే ప్రశ్న తలెత్తదు.

అందువల్ల, మేము ఈ క్రింది ఉత్తర్వులను జారీ చేయడం ద్వారా అప్పీళ్లను పరిష్కరిస్తాము:

a. హైదరాబాద్లోని ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టరేట్ అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్ ముందు హాజరు కావాలని, విచారణకు సహకరించాలని మేము అప్పీలుదారులను ఆదేశిస్తున్నాము;

b. మేము ఇంతకు ముందు నమోదు చేసిన అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ చేసిన ప్రకటనను దృష్టిలో ఉంచుకుని, వివాదాస్పద తీర్పులోని పేరా 12 లోని క్లాజ్ (i) మనుగడ సాగించదు;

c. అదేవిధంగా, సూచనలపై అప్పీలుదారుల తరపున హాజరైన ప్రజ్ఞావంతుడైన సీనియర్ న్యాయవాది/ప్రజ్ఞావంతుడైన న్యాయవాది చేసిన ప్రకటనను దృష్టిలో ఉంచుకుని, క్లాజ్ (ii) మనుగడ సాగదు; మరియు

d. పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, క్లాజ్ (iii) కూడా మనుగడ సాగించదు.

13 ఫిబ్రవరి, 2024 నాటి మా మునుపటి ఉత్తర్వు అప్పీలుదారుల అరెస్టు యొక్క చట్టబద్ధత మరియు చెల్లుబాటు సమస్యతో పాటు ఇతర ప్రశ్నలను ఈ అప్పీళ్లలో పరిశీలిస్తామని నమోదు చేసింది.

పైన పేర్కొన్న ఆదేశాల దృష్ట్యా, ఈ అప్పీళ్లలో పేర్కొన్న ప్రశ్నలను నిర్ణయించాల్సిన అవసరం లేదు. అందువల్ల, ఈ అప్పీళ్లలో తలెత్తే చట్టపరమైన వాదనలు తగిన కేసులలో నిర్ణయించడానికి సిద్ధంగా ఉంటాయి.

పైన పేర్కొన్న నిబంధనల ప్రకారం అప్పీళ్లు పరిష్కరించబడ్డాయి.

.....న్యాయమూర్తి, [అభయ్ ఎస్.ఓకా]

.....న్యాయమూర్తి, [ఉజ్జల్ భూయన్]

న్యూఢిల్లీ,

మార్చి 19, 2024