

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానంలో సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి

సివిల్ అప్పీల్ నెం. /2024

(@ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ (సివిల్) నెం.8188/2019)

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం మరియు మరొకరు

..... అప్పీలుదారులు.

వర్యాన్

డాక్టర్ ఎన్. శ్రీనివాస్ రెడ్డి మరియు ఇతరులు

.....ప్రతివాదులు.

ఉత్తర్వు

1. ఈ కేసులో పాల్గొన్న పార్టీల తరపున న్యాయవాదుల వాదనలను కోర్టు విన్నది.
2. అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.
3. తెలంగాణ రాష్ట్రం మరియు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం తరపున హైదరాబాద్లోని హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఆమోదించిన 30 జూలై, 2018 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ప్రతివాది నంబర్ 1ని ఆయన అభ్యర్థించిన విధంగా మునుపటి తేదీ నుండి ప్రొఫెసర్ పదవికి పదోన్నతి ఇచ్చే విషయాన్ని పునఃసమీక్షించమనే ఉత్తర్వుతో. అప్పీలుదారులు అసంతృప్తి తో ఈ అప్పీలు
4. సమస్యను పునఃపరిశీలించి, పునఃసమీక్షించాలన్న ఉత్తర్వు అప్పీలుదారులకు పక్షపాతం కలిగించదని, అయితే వివాదాస్పద ఉత్తర్వులో నమోదు చేయబడిన ఫలితాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, వారి చేతులు కట్టబడి ఉన్నాయి, ఇది న్యాయస్థానం జోక్యం చేసుకోని చెల్లుబాటు అయ్యే ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులను సాధారణంగా పక్కన పెట్టడం మరియు ఇప్పుడు పరిగణనలోకి తీసుకోవడం అనేది ప్రభుత్వం చెల్లుబాటు అయ్యే విధంగా జారీ చేసిన మరియు అప్పటి వరకు కోర్టులు జోక్యం చేసుకోని పరిమిత డీహార్స్ ఆర్డర్లు అనే కారణంతో న్యాయం విఫలం కావడానికి దారితీస్తుందని అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది పేర్కొన్నారు. అంతేకాకుండా, వివాదాస్పద ఉత్తర్వులో కూడా, పునఃపరిశీలన కోసం అందుబాటులో ఉన్న ఖాళీలను 14 గా పేర్కొన్నారని, అయితే వారి రికార్డుల ప్రకారం, అవి గరిష్టంగా 9 గా ఉన్నాయని సమర్పించబడింది. అందువల్ల, ఇతర విషయాలతోపాటు, ఈ రెండు అంశాలలో, ఈ న్యాయస్థానం జోక్యం చేసుకోవాలి.
5. చల్లా జయ భాస్కర్ & ఇతరులు వర్యాన్ తుంగతుర్తి సురేందర్ & ఇతరులు [(2010) 13 ఎస్.సి.సి 348] కేసులో ఈ కోర్టు ఈ సమస్యను వివరంగా నిర్ణయించినందున రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వైఖరిని తప్పుగా అర్థం చేసుకున్నారని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది నివేదించారు. ఈ సమస్యపై సంబంధిత ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు కొట్టివేయబడ్డాయని, చట్టం ప్రకారం, ప్రతివాది నెం.1 కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సి ఉందని, దీనిని అప్పీలుదారులు వ్యతిరేకిస్తున్నారని సమర్పించారు.
6. ఈ విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత, జోక్యం చేసుకోవడానికి మాకు ఎటువంటి కారణం కనిపించదు, ఎందుకంటే ప్రాథమికంగా అప్పీలుదారులకు నిర్దేశించబడినది చట్టాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని విషయాన్ని

పునఃపరిశీలించడమే. ఏదేమైనా, 14 కంటే తక్కువ ఖాళీలు ఉండవచ్చని అప్పీలుదారులు తీసుకున్న వైఖరికి సంబంధించి, సమీక్ష కసరత్తు చేపట్టినప్పుడు, పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన పేర్కొన్న తేదీన అందుబాటులో ఉన్న పోస్టుల సంఖ్య వాస్తవ రికార్డులపై ఆధారపడి ఉంటుందని, ఏ క్రమంలోనైనా కేవలం పరిశీలన ద్వారా మాత్రమే కాదని మేము స్పష్టం చేస్తున్నాము.

7. తదనుగుణంగా, అప్పీల్ పరిష్కరించబడింది. పెండింగ్లో ఉన్న దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే, అవి పరిష్కరించబడ్డాయి.

8. అప్పీలుదారులు ఈ రోజు నుండి ఎనిమిది వారాల్లోపు వివాదాస్పద ఉత్తర్వులను పాటించాల్సి ఉంటుంది. కోర్టు ధిక్కరణ పిటిషన్ ఎనిమిది వారాల కాలానికి వాయిదా వేయబడింది మరియు వివాదాస్పద ఉత్తర్వు పాటించిన తరువాత, మూసివేయబడుతుంది.

.....న్యాయమూర్తి, [అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లాహ్]

.....న్యాయమూర్తి, [సందీప్ మెహతా]

న్యూఢిల్లీ,

ఫిబ్రవరి 08, 2024.