

భారతదేశ సర్వోన్నత న్యాయస్థానము

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి

సివిల్ అప్పీల్ నంబర్లు. 8842-8855/2022

పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్రం

...అప్పీలుదారులు

వర్యెస్

దేబబ్రతా తివారి మరియు ఇతరులు వగైరాలు

...ప్రతినిధి(లు)

తీర్పు

నాగరత్న, న్యాయమూర్తి.

సెప్టెంబర్ 30, 2019 తేదీన కలకత్తా హైకోర్టు యొక్క తీర్పు మరియు ఉమ్మడి ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ CAN 6137/2018తో సహితముగా MAT 859/2018 అప్పీళ్ల జత మరియు అనుబంధిత అంశాలకు వ్యతిరేకంగా ప్రస్తుత అప్పీళ్లు దాఖలు చేయబడ్డాయి. ఆక్షేపిత తీర్పు మరియు ఉమ్మడి ఉత్తర్వు ద్వారా , హైకోర్టు ద్విసభ్య ధర్మాసనం WP No. 2739 (W)/2016 మరియు అనుసంధానము చేసిన వ్యాజ్యం 05 జూలై, 2018 నాటి హైకోర్టు ఏకసభ్య ధర్మాసనం యొక్క ఉత్తర్వును రద్దు చేసింది మరియు ప్రతివాదులు – రిట్ పిటిషనర్లు కారుణ్య ప్రాతిపదికన అపాయింట్ మెంట్ కోరుతూ చేసిన దరఖాస్తును పరిగణలోకి తీసుకోవాలని స్థానిక సంస్థల డైరెక్టర్ , బుర్ద్వాన్ మునిసిపాలిటీ మరియు రణఘాట్ మరియు హబ్రా మునిసిపాలిటీలలోని సంబంధిత అధికారిని ఆదేశించింది. హైకోర్టు ధర్మాసనం కూడా ఈ పథకాన్ని గుర్తించింది , ఈ నేపథ్యంలో పేర్కొన్న దరఖాస్తులను పరిశీలించి నిర్ణయం తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది.

2. ప్రస్తుత అప్పీళ్లు సంబంధిత మునిసిపాలిటీల్లోని పోస్టులకు కారుణ్య నియామకం కోసం ఉపాధిలో మరణించిన బుర్ద్వాన్ , రానాఘాట్ మరియు హబ్రా మునిసిపాలిటీల ఉద్యోగుల వారసులు అయిన ప్రతివాదులు-రిట్ పిటిషనర్ల దావాకు సంబంధించినవి. ఈ అప్పీళ్లన్నీ అటువంటి వ్యక్తులకు కారుణ్య నియామకం కోసం పరిగణించబడే అర్హత మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యొక్క ఏదైనా పథకం కారుణ్య

నియామకం కోసం వారి వాదనకు మద్దతు ఇస్తుందా అనే సాధారణ ప్రశ్నలకు సంబంధించినవి. ఇంకా, ప్రతివాదులందరి కేసు ఒకే విధంగా ఉన్నందున , బుర్డావ్ మునిసిపాలిటీకి సంబంధించిన వాస్తవాలను మాత్రమే ఈ క్రింది విధంగా క్లుప్తంగా పేర్కొనవచ్చు:

2.1 బుర్డావ్ మునిసిపాలిటీకి సంబంధించిన ప్రతివాదులు-రిట్ పిటిషనర్ల కేసు ఏమిటంటే , వివిధ విభాగముల క్రింద పనిచేస్తున్న మరణించిన ఉద్యోగుల వారసుల నుండి వచ్చిన దరఖాస్తుల ఆధారంగా , బుర్డావ్ మున్సిపాలిటీ చైర్మన్తో కూడిన ముగ్గురు సభ్యుల కమిటీ (ఇందులో ప్రతివాది నం. 6); బుర్డావ్ మునిసిపాలిటీ కార్యనిర్వాహక అధికారి (ఇందులో ప్రతివాది నం. 7) మరియు బుర్డావ్ డివిజన్ స్థానిక సంస్థల డిప్యూటీ డైరెక్టర్ - ప్రతివాదులు కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియామకానికి అర్హులో కాదో నిర్ధారించడానికి విచారణకు ఆదేశించింది.

2.2 విచారణ కమిటీ సమర్పించిన నివేదిక ఆధారంగా మరియు పశ్చిమ బెంగాల్ మునిసిపల్ , ఉద్యోగుల (రిక్రూట్మెంట్) రూల్స్, 2005లో నిర్దేశించిన ప్రమాణాలను అనుసరించి , బుర్డావ్ మున్సిపాలిటీ కౌన్సిలర్ల బోర్డు 30 మే 2013న జరిగిన సమావేశంలో , మున్సిపాలిటీలో గ్రూప్ 'సి' మరియు 'డి' పోస్టులలో నియామకం కోసం 62 మంది అర్హులైన అభ్యర్థుల జాబితాను ఆమోదించింది. ఆ జాబితాలో ప్రతివాదుల పేర్లు ఉన్నాయి.

2.3 బుర్డావ్ మునిసిపాలిటీ చైర్మన్ 12 జూన్, 2013 నాటి మెమో ద్వారా , 30 మే, 2013న కౌన్సిలర్ల బోర్డు సమావేశంలో తీర్మానించి ఆమోదించబడిన ఒక జాబితాను తనిఖీ/విచారణ నివేదిక మరియు ఇతర యోగ్యతా పత్రములతో పాటు స్థానిక సంస్థల డైరెక్టర్ , పశ్చిమ బెంగాల్ ప్రభుత్వం (ప్రతివాది నం. 4) ముందుకు కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియామకం ఆమోదం కోసం పంపినారు. గ్రూప్ 'సి' మినహాయింపు వర్గం కింద 'ఉపాధిలో మరణించిన వ్యక్తుల మీద ఆధారపడిన వారు ' రిట్ పిటిషనర్ల పేర్లు అర్హులైన అభ్యర్థుల జాబితాలో కనిపించాయి.

2.4. జూన్ 7, 2014న, చైర్మన్, బుర్డావ్ మునిసిపాలిటీ ప్రతివాది నం . 5 కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియామకం కోసం అర్హులైన అభ్యర్థుల ప్రతిపాదన జాబితాను 512/XII-6 సంబంధితో కూడిన మెమో కింద, పశ్చిమ బెంగాల్ ప్రభుత్వ స్థానిక సంస్థల డైరెక్టర్ (ఇందులో ప్రతివాది నం. 4) ముందుకు పంపినారు మరియు ఈ విషయాన్ని భూతితో పరిశీలించాలని స్థానిక సంస్థల డైరెక్టర్ని అభ్యర్థించారు.

2.5 స్థానిక సంస్థల డైరెక్టర్ లేదా పశ్చిమ బెంగాల్ ప్రభుత్వ అభ్యర్థుల జాబితా అందిన కూడా దానికి అనుగుణంగా చైర్మన్ కేసు కేసులను , దేబట్టు తీవరీ (ప్రతివాది నం. 1) సంబంధిత మినహాయింపు



యాకౌకగౌరవ నీ గౌల్ జడెజత పరిషేకీ యబడి యీ . రిట్ పిటిషన్ నం .2739 (W)/2016 లో ఈ ఉమ్మడి ఉత్తర్వు జారీ చేశారు . ము నీసిపల్ ఉద్ద్యోగల జీవనోపాదికీ సంబంధి యీ కరుణింబియామకం కోసం ఏదనూపధకం అమలులో ఉందాలేదాఅనే అంశం పరిశీలి యబడి యీ మరియు సమన్య మోకూలంగాసమాధకుం ఇవ్వుడిన గోబి యాహాబ్ రకురెన్ పశెము బె గౌల్ రక్షణ , WP No 13147 (డబ్ల్యు)/2017లో ఇచ్చిన తీరేపపాధరపడి నీ గౌల్ జడెబిట్ పిటిషన్ లను కణివేసి యీ. ము నీసిపల్ ఉద్ద్యోగలకు సంబంధి యీ కరుణింబియామకనీకి ము జూరనై పధకం లేనండు న , రిట్ పిటిషనరకు (ఇండు లో మోవచు లు ) ఎలాంటి ఉపశమనం కల్పియలేమని హక్కు రొటవేర్ కాచి.

2.9 జూలై 5, 2018 నటి నీ గౌల్ జడెబిట్ చేసిన ఉత్తేవపాధకు వ్యవహారేతమోవచు లు - రిట్ పిటిషనరొహక్కు రొట ధర్మాసనం మండు అమోకెయిట్ కు వేరభకుయి ఇచెచు . దేబబ్బత తివలే వరెన్ పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్రం కేసులో MAT 859/2018 సహితముగా CAN 6137/2018, నెవ్బెబరు 30, 2019న ఆమోది యబడిన ఆక్షేపిత ఉమ్మడి తీరేప దేవతా ఈ అమోకెయిట్ లిం చబడెయి మరియు అనుమతి యబడెయి. ఆక్షేపిత తీరేప దేవతా, కరుణింబియిపదికన నీయామకం కోరుతూ రిట్ పిటిషనరొ చేసిన దరఖాకును పరిగణనలోకి తీసుకోవలసి న్నధిక సంస్థు డ్డరెక్టర్ , బు రెడ్డెస్ మ న్నెవలీటి మరియు రణాఖూట్ మరియు హాబ్ రకు నీసివలీటిలలో సంబంధిత అధికరం న్నె ఆదేశి యి యి . హక్కు రొట ధర్మాసనం కూడా ఈ పధక క్నె గు రొటివి యి , ఈ నేపథ్ యిలో, అణెదరఖాకును పరిశీలి యి నీరొమ తీసుకోవలసి ఉంటుంది. అండు కే, పశెము బె గౌల్ రక్షణ మోవచు (అమోకెయిట్) దావాలు.

2.10 కలకత్తా హక్కు రొట ధర్మాసనం 2019 నెవ్బెబరు 30 నటి ఆక్షేపిత ఉమ్మడి తీరేపలో సంబంధిత ఫలితాలు ఇక్కడ వండు పరచబడెయి:

- i. దరఖాకు చేసుకునే సమయానికి , మోవచు లు - రిట్ పిటిషనరొ హక్కు రొట అణెయింబిన సమయానికి మధ్యంతునవసర జాక్ యబరు గు తొందని మోవ త్ మతరఫున వచునలు వినీవి యగూ హక్కు రొట డివిజన్ బె వ్ తొనిప చెచియి. రిట్ పిటిషనరొ కరుణింబియిపదికన నీయామకాలు కోరుతూ దరఖాకును దాఖలు చేయడంలో జాక్ యియలేదని మరియు సంబంధిత అధికరాలు ఒక కమిటీని ఏరేవటు చేసి విచరణ చేపట్టెను , అయితే చివరికి వారి దరఖాకును పరిశీలి యడనీకి మరియు వారి వేరొము నీఫలెస చేయడనీకి సంవత్సరాలు పట్టియి. న్నధిక సంస్థు డ్డరెక్టర్ నీఫలెసుల ఆమోదం లేకుండా ఈ విషయాన్ని పొడి గోలో ఉంచు , ఫలితంగా, ఇది ఒక నిర్ణీత గడువలోప దరఖాకును పరిశీలి యలసి న్నధిక





4. మౌదటగా, కలకత్తాకు రోడ్డివిజన్ బెండ్ యాక్రెడిటేషన్లు చట్టమరీయ వాళ్ళును తప్పగా గుర్తింపడంపై అధికారపడి ఉన్నందున , అందువల్ల వాటిని రద్దుపరచాలని బాధ్యత ఉన్న దని అమోలెట్ -పజ్జెము బెంగల్ రోడ్డుతరపున గౌరవ సీనియర్ నేతలువాటి సమర్పించారు.

4.1. ఇంత ఆలస్యమైన దశలో, మోటివచులు -రీట్ విటిషనరీలు కరుణింతులతో నియమించాలని ఆదేశింపడం వలన ఎటువంటి మెయింజనం ఉండదని కూడావిన్నపించారు . కరుణింతులమకం యాక్రెడిటేషన్లు వేసుక ఉన్నామే అబద్ధం ఏమీటంటే , ఉపాధిలో మరణింతులను తప్పక తీసుకోవాలి అని అధికారపడిన వారి (ల)కు తక్షణ సహాయం అందింపడం . కుటుంబాన్ని హాజియే వేయిమరణం లేదా అంగవక్తల యకలణంగా ఆకస్మిక ఆర్థిక సంక్షోభం నుండి కోలుకోవడానికి ఆశ్రిత (ల)ను తక్షణ చర్యలు తీసుకోవడానికి నాథ్యమయ్యటం చేయడమ ఈ విధానానికి అవసరం . ప్లాన్ యనెరవేరకవచ్చే , కరుణింతులమకం కుటుంబాలు జూరు చేస్తూకొంటున్నాయి ఇవేమివచ్చిన . తక్షణ కేసుల్లో కరుణింతుల నియామకం కోసం మోటివచులు -రీట్ విటిషనరీలచేసిన దరఖాస్తులు 2005-2006 సంవత్సరానికి సంబంధించినవి. కరుణింతులమకం కోర్టు దరఖాస్తులు చేసిన 17-18 సంవత్సరాల తరువాత ఇవేమి అదే విధంగా చర్యలు తీసుకోవాలనే ఆదేశించడమ కరుణింతులమకం యాక్రెడిటేషన్లకు సంబంధించిన అంశం కాదు.

4.2 హిమాచల్ ప్రదేశ్ రోడ్డువర్షిన్ శశి కుమార్ , (2019) 3 SCC 653 (“శశి కుమార్”) తీర్పుపై ఆధారపడి ఈ కేసుని రోడ్డు వేకలంగా, కరుణింతులమకం కోసం దరఖాస్తు చేయడానికి మరియు మోటు తీసుకోవడం నుండి నిష్క్రమణ తీసుకోవడం సవలు చేస్తూ రీట్ విటిషన్ దాఖలు చేయడానికి మధ్య గణనీయమైన వ్యత్యాసం ఉన్నందున కరుణింతులమకం కోసం దరఖాస్తు పరిగణనలోకి తీసుకునే లా ఆదేశాలు జారీ చేయలేమని వాదించింది.

4.3 97 -Emp రోడ్డు తీసుకోవాలి సంబంధించి మాత్రమే వేరొకటి మరియు కరుణింతుల నియామకం కోసం పరవాలక సంఘాల తమ సొంత పథకాలను రూపొందించాలని సర్కయర్ నంబర్ 142-Emp నోషు గా ఆదేశించి అని తదుపరిగ వచ్చింది . దీని అర్థం ఏమిటంటే రోడ్డు తీసుకోవడానికి మోటు తీసుకోవడం , మోటు తీసుకోవడం , చట్టాన్ని సాగించడం , మోటు తీసుకోవడం మరియు సాధిక సంస్థల సేవలను ఉద్యోగ వలసలకు కరుణింతుల నియామకం ఇవ్వడం ఆచరణీయం కాదని మేకటింపబడింది. సర్కయర్ నెం.142-Emp కి య ఇచ్చిన వివరణ ప్రకారం , మనీవాలిటీలో కరుణింతులమకానికి

సంబంధి యే ఏలాంటి పథకం లేదు. అటువంటి సంస్థల కోసం , సంబంధిత పరిపాలన శాఖతో సంబంధి యే సొంతంగా విధానాలను రూపొందించుకోవాలి. మనోమల్ ఉద్యోగులకు సంబంధి యే కరుణించి యామకం కోసం ము జూరన్ల పథకం లేనందున , పూర్తి రిటైర్మెంట్ వరకు ఉపశమనం లభింపలేదు.

4.4. కరుణించి యామకం సంకేతించే హాకీకు సంబంధి యేన అంశంగా అభియోగకూడదని మరియు మరణించిన వారితో ఆధారపడిన (ల) బలవంతపు ఆర్థిక పరిస్థితుల (ఏదైనా ఉంటే) దృష్ట్యానికి సంబంధి యేన దాడులు తప్పిపోయి గానీ కలిగి యాలని కారణం . కాలెక్టివ్ 2005-2006లో చేసిన కమిషన్, 2023లో కలిగి య దమ వల్ల ముఖ్య జనం ఉండదు . పన్నె వేరేకన్ సమర్థాలతో , అమ్మల దారు -పశ్చిమ బెంగాల్ రిటైర్మెంట్ పన ముఖ్య అమ్మల అనుమతి యాలని మరియు పూర్తి రిటైర్మెంట్ ధర్మాసనం యొక్క ఆక్షేపిత తీర్పను రిటైర్మెంట్ పరచాలని వేరేకణం.

5. మొత్తం, ఈ కోసం యొక్క కారణాలను మరియు చట్ట విషయం లో అనిర్వచనమైన మేజంసల ఆధారంగా ఆక్షేపిత తీర్ప జారీ చేయబడింది , అందు వల్ల దీని ద్వారా జాక్ యును కోవలైన అవసరం లేదని, మొత్తం లు -రిట్ పిటిషన్ రిటైర్మెంట్ గానం న్యాయవాది కోర్టు సమర్థించారు.

5.1 కరుణించి యామకం కోసం ఏదైనా పథకం మనోమల్ ఉద్యోగులలో సహాయం స్థలకు వర్తింపజేయాలని కూడా సమర్థించారు . అందు వల్ల మనోమల్ ఉద్యోగులకు మనోమల్ కరుణించి యామకం పథకం లేనందున , మనోమల్ లోని ఉద్యోగులు కరుణించి యామకం అర్హులు కరుణించి పిటిషన్ తరపున ప్రభుత్వం వాదించలేకపోయింది.

5.2. ఈ కోరిక వర్తింపజేయడానికి చేయిన మొత్తం 'మినహాయింపు హాంబిన్ వర్గం' గానతర విషయం లతో వారు 'మినహాయింపు హాంబిన్ వర్గం' కరుణించి యామకం యొక్క ముఖ్య జనం విస్తరింపజేయాలని నోటిఫికేషన్ నం. 301-Emp. లో మొత్తం చేయి:

- ఎ) ఉపాధిలో ఉండి మరణించిన ఉద్యోగుల పూర్తి ఆధారపడినవారు.
- బి) అసమర్థులు గానదవీ విరమణ చేసిన ఉద్యోగుల పూర్తి ఆధారపడినవారు.
- సి) భూమి కోల్పోయిన కుటుంబాలకు చేయిన మొత్తం.



డి) మాజీ జనభాలెకెకు ఉద్యోగులు.

ఇ) ఉద్యోగం నుండి తొలగించిన ధృవీకరణ పత్రాలను కలిగి ఉన్నవారికి.

ఇంకా, నోటిఫికేషన్ నెం. 302-Emp. ద్వారా, రిటైర్మెంట్ తమ 30% ఖాళీలను 'మీనహాయింపు హౌస్' వద్ద 'దేవతా' భవనానికి కేటాయించింది. తదనంతరం, 1999 చట్టాన్ని సెక్షన్ 3(సి) అధికారాలను వినియోగిస్తూ, ఇతర విషయాలతోపాటు, కారు టెంపరరీ పదికన నియామకం విషయాలలో 'మీనహాయింపు వర్గం'కి అనుసరించిన విధానాన్ని నిర్ణయించుకుని, రిటైర్మెంట్ సర్కియల్ నెం. 97-Emp. 6 జూన్, 2005 తేదీతో జారీ చేసింది. అయితే, నోటిఫికేషన్ నెం. 142-Emp. తేదీ: నవంబర్ 1, 2007 ద్వారా నోటిఫికేషన్ నెం. 97-Emp రిటైర్మెంట్ తమ ఉద్యోగులకు మాత్రమే పరిమితం చేయబడింది అని నోట్ చేయబడింది మరియు ఇతర సంస్థలకు సంబంధించినంత వరకు, వారు రిటైర్మెంట్ తమ ఉద్యోగులకు వర్తింపజేయాలకు సంబంధించి, వారు సొంతంగా విధానాలను రూపొందించుకోవాలి.

మనోపల్ ఉద్యోగుల కోసం మొత్తం గూర్చావోంది అని విధానం లేనప్పటికీ, సర్కియల్ నంబర్ 301-Emp., 302-Emp. మరియు 303-Emp. వేతనం కారు టెంపరరీ నియామకం ముజూరు చేయబడి ఉండేది.

5.3 మోటోవాలి-రిట్ పిటిషన్ ద్వారా రిటైర్మెంట్ తమ ఉద్యోగుల కోసం ఉద్యోగం దారు సంస్థలకు మాత్రమే అవసరం అని ఉంటుంది కనుక అటువంటి జాబ్ యాక్షన్ గా మోటోవాలి పక్షాధిపతికి గురికావచ్చు. మోటోవాలి-రిట్ పిటిషన్ ద్వారా విషయాన్ని అధికారులతోపాటు కలకత్తాకు కోర్టుకు కూడా సమర్పించావచ్చు.

పైన పేర్కొన్న సమస్యలతో, మోటోవాలి అక్షియన్ అక్షియన్ లేనివిగా కోర్టులను అక్షియన్ తీరేపను ధృవీకరించాలని మోటోవాలి-రిట్ పిటిషన్ ద్వారా పేరొందినవారు.

**పరిగణించవలసిన అంశాలు:**

6. ఈ కేరీయి అంశాలు పరిగణనలోకి తీసుకోబడతాయి:

i. వేతివారులు - రిట్ పిటిషన్ల ద్వారా చేసిన అప్రోజెక్టు అనుమతి యడంలో మరియు కారుణ్య నియామకం కోసం వారి వచనలను అమ్మే దారు పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ఆదేశనోత్పలకకక్షా పూర్వక రిటధర్మాసనం తప్ప చేసి యా?

ii. ఏలాంటి ఉత్తెవులు?

6.1 ఈ అప్రోజెక్టులను గుంపజే మ బెంగల్ రక్షణ కారుణ్యం వియామక క్షోశశి యే మ నినిపల్ ఉద్దయాలను నియం త్రిపడళికి ఏదనూపథకం ఉండాఅనే వేజ్ను సంబంధి యినవి . ప్నె వేరేకన్స వేజ్ను నశు కులం గుంసమాధకుం ఇచ్చేస సందర్ భులో , కారుణ్యం వియామకం కోసం దరఖాక్షులు మాలి యిన చలాసంవత్తుల తరవత, అటు వంటి దరఖాక్షులను పరిశీలి యే మరియు నిరొమించడానికి జారీ చేసిన ఆదేశాలు కారుణ్యం వియామకం కోసం ఒక విధకుం / పథకం యొక్క కలక్ష్యానికి అనుగుణం గుం ఉండా లేదా నిరొయి యడం అవసరం.

**కారుణ్యం వియామక విధకుం: హో తు బద్దేత:**

7. మరణం యొక్క కఘనత ఏమిటంటే ఇది ఒక గుంపజేయిన కలిగి ఉంటుంది, అది య వకులు మరియు వొడ్డు లేదా ధనవంతులు మరియు వేదల మధ్య అటు వంటి భేదక్షనికలిగి ఉండదు . వేతి జీవికి ఏదో ఒక సమయం లో పట్టక పరేమకుం గుంమరణం అనివార్యం అందు వల్ల మరణం ఖచ్చితం గుం ఉన్వోణికి, దళి సమయం అనిశ్చితం గుం ఉంటుంది . ఇంకా, మరణి యిన ఉద్దయి ఎల్వోప దూపిలు వ్నె ఆస్తులను వదిలివెట్టు; అతను క్షోశశితన కుటుంబం లోని తక్షణ సభ్యులు ఎదు రొకనో యు కు వేదరిక్షని విడిచివెట్టుచేవ. కలక్షి ఒక వేతి మరణం అంటే అతని కుటుంబానికి అక్షి మరణం కరుని నిరొయి యడళికి ఏమి చేయాలి ? ఈ విషయం లో రక్షణ యొక్క కబద్దేత , ఉపాధిలో మరణి యే దళి ఉద్దయాలకు మాత్రం పరేమి తప్ప , అటు వంటి కుటుంబానికి తక్షణ సహాయా న్నె అంది యడళికి , ఉదకూరణ గుం అతని కుటుంబం లోని అక్షుల సభ్యుని కారుణ్యం వియామకం అంది యడమ క్షోశ అంది యే పథకాలు మరియు నియమాలకు దళితీని యి . అటు వంటి, నిబంధనకు మద్దేతు భారత రక్షణ గుం లోని వక్షి IV లోని నిబంధనల నుండి తీసుకోబడి యి , అనగా, రక్షణ విధకుం యొక్క ఆదేశ సూత్రలలోని ఆక్షి 39.

7.1 కరుణిణియామకం కోసం ఒక విధానం లేదా పథకం వెనుక ఉన్న హాతు బద్ధి మరీయ కరుణిణియ నియామకానికి సంబంధించిన క్రియమ్ ల నిర్దేశాను మారినట్లయితే చేయాల్సిన పరిగణనలపై ఈ కోర్టు యొక్క కేసులో నిర్ణయాలను పొందికగా సూచించడం సమచితం కనుచు.

i. సుషేమగోస్వన్ vs. యానియన్ ఆఫ్ ఇండియా, (1989) 4 SCC 468లో, కరుణిణియ పరిపాలన నియామకానికి సంబంధించిన క్రియమ్ లలో, నియామకంలో జాబ్ యేర్పరచని ఈ కోర్టు గమనించింది. కుటుంబంలో అన్యాయ మరణం వల్ల కలిగిన కష్టాలను తగ్గించడం, కరుణిణియ పరిపాలన నియామకం ఇవ్వడం యొక్క ఉద్దేశం. అందువల్ల ఆపదలో ఉన్న కుటుంబాన్ని ఆదుకొనడానికి అటువంటి నియామకాన్ని వాయిదీసే అందియాలి.

ii. ఉషా కుమార్ నగవల్ vs. స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా, (1994) 4 SCC 138లో, మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కుటుంబంలో ఆకస్మిక సంక్షోభాన్ని అధిగమించేందుకు మరణించిన వలె పాత్ర పడిన వలె అర్హతైన ఒకరికి లాభదాయకమైన ఉద్యోగాన్ని కల్పించడమే కరుణిణియ వాణి ముజూరు చేయడం లక్ష్యంగా ఈ కోర్టు గమనించింది. ఉపాధిలో ఉద్యోగి మరణించినంత మాత్రాన అతని కుటుంబానికి అటువంటి జీవనోపాధి లభించదు; ప్రభుత్వ మలేదా సంబంధిత ప్రభుత్వ రంగ సంస్థ మరణించిన వలె కుటుంబం యొక్క ఆర్థిక స్థితిని పరిశీలించాలి మరియు కుటుంబం సంక్షోభాన్ని ఎదుర్కోలేక హాతుందని సంతృప్తి చెందితే కానీ, ఉద్యోగి కల్పించడం కోసం కుటుంబంలోని అర్హతైన సభ్యునికి ఉద్యోగం ఇవ్వబడుతుందని, దీని కోసం పథకం లేదా నియమాలు అందించబడతాయి. కరుణిణియామకం అనేది ప్రభుత్వ ఉద్యోగి మరణించిన తరువాత ఏ సమయం లోనైనా ఉపయోగించబడే సంకల్పించే హాకీ కను అని పన్న వేరేకానీ కేసులో ఈ కోర్టు మరీయ తన్వీలించింది. ఏకైక అన్యాయ మరణించిన సమయం లో కుటుంబం ఎదుర్కోనే ఆర్థిక సంక్షోభం నుండి బయటపడేందుకు వీలు కల్పించే లక్ష్యం, విలువైన సమయం గడిచిన తరువాత మరియు సంక్షోభాన్ని అధిగమించిన తరువాత, కరుణిణియ వాణి క్రియమ్ చేయడం మరియు అందించడం నాభ్యయకను.

iii. హర్యానా స్టేట్ ఎలక్ట్రీటీ బోర్డు vs. హకీమ్ సింగ్, (1997) 8 SCC 85, ("హకీమ్ సింగ్")లో కరుణిణియామకం కోసం ఆధారపడినవారి దేవతా క్రియమ్ ల మరియు సంబంధిత సంస్థ దేవతా నిర్ణయించే పద్ధతిలో తక్షణమే జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అవసరాన్ని ఈ కోర్టు మరణిణియనిచ్చింది. తన ఏకైక

సభ్యులు అకల మరణంతో ఆధారపడిన వలె పన్ను చెల్లించిన అకస్మిక ఆర్థిక సంక్షోభం నుండి ఆ కుటుంబాన్ని ఆదుకోవడమే కరుణింపియామకం యొక్క కలకలకమైన అని మరణించిన కుటుంబానికి, ఈ కారణం చేబి యి యి.

కరుణింపియామకం మరణించిన పదనలుగు సంవత్సరాల తరవాత , కరుణింపియామకం హక్కుదారులకు నియామకం ఇవ్వబడలేదు అని ఈ కారణం చేబి రికార్డు. అటువంటి ఆదేశాలు కరుణింపియామకం కోసం దాడులు వలసలేవని ఆధారంగా వలసలేవని సంబంధించిన అంశంగా పరిగణించదమే అవుతుంది.

iv. హరీందూర షా vs. అంకుర్ గుప్తా, AIR 2003 SC 3797లో ఈ కారణం కరుణింపియామకం కోసం ఒక దాడులకు తుకంగామరియ అనుమతి చెదగినదిగా పరిగణించబడాలంటే, రక్షణికి ఎవరైతే నేవ చేసిన మరియ నేవలో ఉన్నప్పుడు మరణించిన ఉద్యోగి కుటుంబంలో అకస్మిక సంక్షోభం ఏర్పడి యని చూపి చాలి . కరుణింపియామకం నియామకం హక్కుగా సంబంధించిన అంశంగా కమిషన్ చేబి బడదని మరియ మరణించిన ఉద్యోగి అంది యిన నేవ యొక్క కనీసం వంతు సంబంధం లేకుండా అనొరకల పదవులకు అందు బాటు లో ఉంచడం నభ్యయక చని గమని చెబడి యి.

v. అన్ సుసంవది యే వ్యక్తి మరణం కరణంగా , కుటుంబం ఎదు రొకనే తక్షణం ఉపించని కష్టాలను తీరడం కోసం మాత్రమే కరుణింపియామకం నియామకం ఇవ్వబడుతుంది అనే సూత్రం ప్రకారమైన అధికార రేఖ ఉంది అని ఈ కారణం గదీష్ వేద్య vs. బీహార్ రక్షణ (1996) 1 SCC 301లో చెప్పినది. IG (కరీక్) vs. వేద్య మణి తోవలి, (2007) 6 SCC 162లో కరుణింపియామకం నియామకం జరిగినప్పుడు, అది నభ్యయాలకునే లక్ష్యానికి మాత్రమే పరిమితం చేబి , అతులేని కరుణను అంది చెబుడదనే ఆలోచన కాదు. అదే పంథలో, కరుణింపియామకం అనేది సిబ్బందిని భర్తీ చేబి యి , మూలం కరణి , కాని దాని అర్థం , మరణించిన వలె కుటుంబాన్ని అకస్మిక ఆర్థిక సంక్షోభం నుంచి బయటపడినే నభ్యయంగా ఈ కారణం తాత్ యా నన్ మ లాళీ vs. మహారక్షణ వ్యక్తి (2008) 11 SCC 384లో చెబుటి చెబు.

vi. జమ్మామరియ కరీక్ రక్షణ vs. సజాబ్ అహ్మద్ మీర్ , AIR 2006 SC 2743లో, ఈ కారణం మండు న్ నవకలు : వ్యక్తి వ్యక్తి (ఇందులో దరఖాస్తుదారుడి తండ్రి) మార్చి 1987లో మరణించాడు. మరణించిన నలుగు న్ ను సంవత్సరాల తరవాత నొవ్బారు, 1991లో దరఖాస్తు చేబి అది

మార్చి 1996లో తిరస్కరించబడింది. రిట్ విటిషన్ జూన్, 1999లో దాఖలు చేయబడింది, దీనిని గౌరవ నీ యోల్ జడ్జిజుల్చా , 2000లో తోసిపుచ్చారు . ధర్మాసనం ఈ విషయాన్ని నిర్ణయించినప్పటికీ , దరఖాస్తుదారుడి తండ్రి మరణించిన తేదీ నుండి పదిహేనేళ్లు పునరాగ్రహణించబడింది . ఉద్యోగ మరణించినప్పటికీ కుటుంబం మనుగడనాగి ఉంది తలచిన వాళ్ళు సంబంధితమైనవి మరియు వాళ్ళు మైనారిటీ అని ఈ కోర్టువేద్యం చేసింది . కనున, పేషెంట్ తండ్రి మరణించిన తరువాత గణనీయమైన సమయం గడిచిన తరువాత , కారుణ్యమైనా మకానోము జూరు చేయడం, కారుణ్య నియామకానికి సంబంధించిన పథకానికి సంబంధించిన అంశం గా పరిగణించబడదని ఈ కోర్టు వేర్కొంది.

vii. శశీ కుమార్ విషయంలో, డా. డి. వై. చంద్రమూడే, J. (అప్పటి అతని పేషెంట్ గా) దేవతామాట్లాడిన: ఈ న్యాయస్థానం, రిజిస్ట్రేషన్ లో ఏదైనా ప్రభుత్వ పోస్టులో నియామకం రిజిస్ట్రేషన్ గా యాక్టా ఆర్డర్ 14 మరియు 16 పేజీల సూత్రాల ఆధారంగా జరగలే అనే నాభాని నియామకానికి కారుణ్యమైనా మకానోము మినహాయింపు అని గమనించారు . వాలంటీ యాక్టా విధానం ఏమీటంటే, సేవలో ఉన్నప్పుడు ఉద్యోగ అకాల మరణంతో మరణించిన ఉద్యోగి కుటుంబం ఆర్థిక ఇబ్బందులను ఎదుర్కొంటుంది గుర్తించడం. కారుణ్య నియామకం యాక్టా మేము జనశాసన తక్షణమే అనుమతి ఇవ్వాలి, రిజిస్ట్రేషన్ ఈ పరిశీలన అవసరం. ఈ కోర్టు యాక్టా సంబంధిత పరిశీలనలు కొరత విధంగా సంగ్రహించబడతాయి:

"41. పేషెంట్ కి సంబంధించిన వైద్యకార్యక్రమాల విషయానికి సంబంధించిన కోర్టులో రిట్ విటిషన్ 11 మే 2015న దాఖలు చేయబడింది అని నమోదైన పత్రాల ద్వారా తెలియపరచబడింది. కారుణ్యమైనా మకానోము కోసం దరఖాస్తు 8 మే 2007న సమర్పించబడింది. 15 జనవరి 2008న అదనపు కలెక్టర్ , వెస్ట్ దేవతా హిందీన మాట్లాడిన కుటుంబ ఆదాయ నివేదికలో చేర్చబడిన కోరింది . రిజిస్ట్రేషన్ లోని ఆర్డర్ 226 పేజీల విటిషన్ తరలింపుకు పేషెంట్ ఏడు సంవత్సరాలకు పునరాగ్రహణించబడినట్లు ఉన్నట్లు . ఉమ్మడి కుమార్ నాగ్ వల్ (పూన)లో, మరణించిన ఉద్యోగి కుటుంబానికి తక్షణ సహాయం అందించడం అనేది కారుణ్యమైనా మకానోము పథకం యాక్టా ఆధారం అని ఈ కోర్టునా కోరి చెప్పింది .

కళుణ్ణియామకం కరడంలో ఆధారపడినవారు, జాబ్ యజేయడం వలెఅణ్ణి  
తక్షణ భుజం న్నెట్టగాక లోవయింది."

7.2 ఈ కరణ్ణియామకంపై వేరొకననీయాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు , ఈ కరణ్ణి సూత్రాలు  
ఉద్దేశించాయి:

- i. ఒక నియమం ఉద్దేశ్యం భర్తీ విధానం అనుసరించడం ద్వారా , ఒక పదవికి నియామకం  
అందించేనాచారణ నిబంధనలనుండి కళుణ్ణియామకం కోసం ఒక నిబంధన  
నిష్కామిస్తోంది. అటువంటి, నిబంధన ఉన్న ప్రక్రియను అనుసరించకుండా నియామకం  
చేయడం అనుమతించే కారణం, ఇది నాచారణ నిబంధనలకు మినహాయింపు న్నెట్టడం  
కలిగి ఉంటుంది మరియు వేరొకననలకు నాచారణ్ణి , అంటే, మరణించిన వారే  
కుటుంబానికి ఆకస్మాత్తు ఆర్థిక సంక్షోభం బయటపడటానికి మార్కెట్ దీనిని  
ఆశ్రయించబడాలి.
- ii. కళుణ్ణియామకం నియామకం , రిక్రూట్మెంట్ కు మూలం కళు . మరణించిన వారే  
అధారపడిన వారికి , జీవనాచారణ కలెక్షన్లకు చూడటం వల్ల మరణించిన వారే  
సంక్షోభం వంటి మరణించిన వారి పథకం అనుసరించుకుంటే వారికి కరణం . ఇది  
మరణించిన వారి కుటుంబానికి ఆకస్మాత్తు ఆర్థిక సంక్షోభం అధిగమించడానికి మార్కెట్  
అనుమతించేది.
- iii. కళుణ్ణియామకం అనేది భవిష్యత్తులో , ఏ సమయం లోనైనా ఉపయోగించబడే  
సంక్షోభం చే హాకే కళు . సమయం మిగిలిన తరువాత మరియు సంక్షోభం మిగిలిన తరువాత  
కళుణ్ణియామకం అనుమతించే చర్యలను చేయడం లేదా అందించడం నాచారణ్ణి.
- iv. ఆపదలో ఉన్న కుటుంబానికి విమర్శించేందుకు , ఆ కళుణ్ణియామకం అనుమతించే  
అందించాలి. ఇలాంటి కేసును ఏకైకరబడి పోయి గోలో ఉంచడం సరికళు.
- v. కుటుంబం ఆర్థిక సంక్షోభంలో ఉందో లేదో నిర్ణయించడంలో, కుటుంబం యొక్క ఆదాయం ,  
వారే బాధితులు , కుటుంబం ద్వారా అందించిన అంతిమ మరణించిన వారు , వారే సభితుల వయస్స,

అధారపడటం మరియు వ్యవహారిక స్థితి వంటి అసంబంధిత అంశాలను ఇతర మూలాల నుండి వచ్చే ఆదాయ తోవలన గాతవేషిసరిగా గుర్తించుకోవాలి.

7.3. కారుణ్యం వాటిని ముజూరు చేసే నిబంధనలో అంతర్జాతీయంగా ఉన్న కేసులకు మేటంటే, మరణించిన ఉద్యోగి యొక్క కుటుంబం ఆకస్మిక సంకల్పం నుంచి బయట పడేలా చేయడం. నష్టాన్ని మానవతా దృక్పథంతో, జీవనవాటికి కొనసాగిన అందించకపోతే, కుటుంబం రోయ అవసరాలను తీర్చకునే స్థితిలో ఉండదు అనే వాస్తవాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, మరణించిన వ్యక్తి ఆధారపడిన వారలో ఎవరు అప్పులో ఒకరికి లాభదాయకమైన నియామకం ఇవ్వడానికి ఒక నిబంధన చేయబడింది. అలాంటి విషయాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని (అన్వేషణ) మరణం కారణంగా తలెత్తిన సంకల్పాలను అధిగమించిన తర్వాత, మరణించిన ఉద్యోగి ఆధారపడిన వారలో ఒకరికి కారుణ్యం విధింపడం వల్ల ఎటువంటి ప్రయోజనం ఉండదు. అందువల్ల కారుణ్యం విధింపడం సంబంధించిన విషయాలలో, తక్షణ భవంతో వ్యతిరేకంగా అవసరం కూడా ఉంది, ఎందుకంటే అలా చేయడంలో విఫలమైతే, కారుణ్యం యొక్క కారణం నిరణయం గురవతుంది. మరణించిన ఉద్యోగి మరణించిన తేదీ నుండి చాలాకాలం గడిచిన పక్షంలో, కారుణ్యం విధింపడం కోసం తక్షణం అనే భవంతు ఉనికిలో ఉండదు మరియు దాని వారకు ఖర్చును కోల్పోతుంది మరియు ఇది కారుణ్యం విధింపడం ముజూరు కు సంబంధించిన కేసు పరిశీలనకు వచ్చినప్పుడు లేదా అనే విషయాన్ని నిరూపించడంలో సంస్థలతో బలం చేకూర్చాలి అనే విషయం సంబంధిత పరిస్థితులకు సంబంధించినది.

7.4 పైన పేర్కొన్న విధంగా, కారుణ్యం విధింపడం కోసం క్లెయిమ్ ను హాందెం కోసం అవశ్యత వహించినది (sine qua non) ఏంటంటే, మరణించిన ఉద్యోగి ఆధారపడిన వారలో ఒకరిని కారుణ్యం పరిపాటికన నియమించకుండా మరణించిన ఉద్యోగి కుటుంబం రోయ మూలాల తీర్చకపోతుంది. ఇది మరణించిన సమయంలో, మరణించిన వారి కుటుంబం ఆర్థిక పరిస్థితి విషయంలో అధికారుల నిరూపనకి మార్గనిర్దేశం చేయవలసిన వారధిమీక అంశం

7.5 పైన సూచించిన రోయ వాస్తవాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, మాదటి సందర్భంలో, కారుణ్యం నియామకం కోసం దరఖాస్తులను చాలా సంవత్సరాల అన్వేషణ తర్వాత పరిగణించవచ్చేదా అనే దాని గురించి, మేము ఒక సందర్భంలో, కారుణ్యం విధింపడం కోసం క్లెయిమ్ చేయడంలో దరఖాస్తులకు లేదా అటువంటి దాకును నిరూపించడంలో అధికారుల సుదీర్ఘ యతనాల వల్ల తక్షణ భవంతు పలు చబడి

హాతుం దీ అననకు . ఇంకా, షెడ్యూల్ తవడదొయి మరణి యినవేషి నుండి మరణి యిన వలె కుటుంబ ఆర్థిక పరిస్థితులు ముచిగామారవచెచ . ఇంత సుదీర్ఘమైన ఆలస్యముకి , చాలాకురకు ఇతర మూలాల నుండి లాభదాయకమైన ఉపాధిని హొందడం దేవతా , మరణి యిన వలె కుటుంబం తమను తమ నిలబెట్టుకోగలిగి యి . అటు వంటి పరిస్థితులలో , న్యాయస్థానాలు లేదాఇతర సంబంధిత అధికారులు మార్గనిర్దేశం చేయాలి . అటు వంటి సందర్భులలో కరుణింపియామకనోము జూరు చేయడం , హాకీమ్ సింగ్ కేసు లో ఈ న్యాయస్థానం గుర్తింపినట్లుగా , కరుణింపియామకనికి సంబంధి యిన దాకుకు రిజర్వేషన్ గానికీ విరుద్ధమైన వారసత్వవేఖ ఆధారంగావారసత్వవసి కి సంబంధి యిన అంశంగా పరిగణి యడం . కరుణింపియామకం సంక్రమించే హక్కు కనుండు న , మరణి యిన షెడ్యూల్ తవడదొయి మరణి యిన కారణంగాఅతనిపైఆధారపడిన వలె ఆర్థిక స్థితి మరియు కష్టాలకు సంబంధి యినదీ కనుక, కరుణింపియామకనికి సంబంధి యిన క్రెడిట్ షెడ్యూల్ తవడదొయి మరణి యినవేషి నుండి విలువైన వస్తువు మ గినిన తరవత నోకరి యబడదు .

8. ఒక వేషియొక్క అశ్చయ్యదామితిమేరిన జాబ్ య , సి యి యదగిన వేడుక , విచక్షణాకురమైన ఉపశమనానోహొందడం కోసం ఇంగ్లండ్ లోని ఈ కౌంటీ కౌంటు ఆశ్చయించడంలో సిరచరణకు గురిచేసేతయి అసి సర్ బయోనోపీకల్ కౌంటుగాలి యివెట్రలియూ కో . vs. వేరనోవ్ ఆర్ట్స్ నోయ్ , (1874) 3 PC 221లో ఈ వేషిలంగావివరి యడు .

"ఇవేషడు ధర్మస్థానములో అశ్చయ్యనే నిదేధతం నిరంకుశమైన లేదాసాంకేతిక మైన నిదేధతం కడు . పరిహారానోఇవేషం వాస్తవంగా అన్యాయ అయిన చోట, పక్షం తన వేడుక దేవతా , దానిని మాఫీకి సమానమైనదీగా పరిగణి యవచెచ లేదాఅతని వేడుక మరియు నిరక్షయ్యుల బహు శాఅతను ఆ పరిహారానో మాఫీ చేయనప్పటికి , అవతలి పక్షానోఒక పరిస్థి తిలో ఉంచి, పరిహారం తరువత నోకొచివేబడేలా, అతనిని ఉంచడం సము జసం కడు , ఈ రో యు సందర్భాలలో సమయం లేకపోవడం మరియు ఆలస్యమాలా మ భయమి . అయితే, వేషి సందర్భులనూ, ఉపశమనానికి వేషిచేకంగాఒక వాచన, న్యాయమైనదైతే, కేవలం ఆలస్యమైన ఆధారపడి ఉంటే , ఆ ఆలస్య ఏదైనాచట్టలేదాపరిమితుల దేవతాఒక అడ్డంకికానట్లయితే, ఆ రక్షణ యొక్క



చేల్చాడును తవ్వేసరిగాసమాన మైన సూత్రల ఆధారంగా విచారించాలి . అటువంటి సందర్భాలలో, రెండు పరిస్థితులు ఎల్లప్పుడూ మళ్లించినవి , అవి, సుద్ధీర్ఘమైన ఆలస్యముకోకకలం మరియు విరక్తు సమయ లోచేనే చర్యలు నోభుకుం, ఇది ఏ పక్షానైనా మోక్షచేతం చేసేతయి మరియు పరిష్కారానికి సంబంధి యినంతవరకు ఒక మార్గాన్ని లేదామరకదానిని ఎంచుకోవడంలో నోయలు లేదాఅన్యాయానోసమతుల్యము కలిగిస్తుంది."

ఇంగ్లండ్లోని ధర్మస్థానము దేవతాఒక పక్షానికి ఉపశమనానోము జూరు చేయడానో నిరకరి యిన మిక్కిలి అశ్రద్ధ (లాజన్) యాకకప్పసిదేధతం , మన రాజ్యంగాలోని ఆర్టికల్ 226 మోక్షలం పక్షాకొత్తన అధికరణానోఉపయోగి యడం దేవతాఒక వేయి ఉపశమనం ము జూరు చేయడానోరదేచేయగలదాలేదాఅనేది మూన్ మిల్స్ తిమిటెడ్ | vs. M.R. మహార్, మోసిడెయ్, ఇండస్ట్రీయల్ కార్మి, బొంబాయి, AIR 1967 SC 1450 కేసులో ఈ కార్యకర్తల ధర్మమునం మండుకు పరిశీలనకు వచ్చింది . వేర్కొనసందర్భులో, రాజ్యంగాలోని ఆర్టికల్ 226 మోక్షలం పక్షాకొత్తన విచక్షణాధికరణానోవినియోగి యకుంటూ ఉపశమనం హందేయకు ఒక పక్షానికి అర్హత లేని సూత్రంగాఇది పరిగణింబబడుతుంది.

మధ్యమోహిశ రక్షణ vs. సంద్యేలాల్ జనవల్, (1986) 4 SCC 566లో ఈ కార్యము నుపటి తీర్పులలో వ్యక్తికరించిన సూత్రానోఈ కింది పదాలలోపనరు డొబ్బి యి యి:

"9. ... పక్షాకొత్తన విచక్షణు ణాధికారాన్ని ఉపయోగించి నాభరణంగా ఆలస్యగామరియు సోమరితనంగా ఉన్ములేకి లేదా చెప్పినదానిని అంగీకరి చేవలేకి మరియు మందకొడితనం ఉన్ములేకి సహాయు చేయదు . విటిషనర్ నుండి విపరీతమైన జాక్యజరిగితే మరియు అలాంటి జాక్య సంతృష్టరంగావివరి యబడకపోతే , పక్షాకొత్తన రిట్ అధికర పరిధిని అమలు చేయడంలో జాక్యవేసుకోవడానికి మరియు ఉపశమనం ఇవ్వులేకి నిరకరి యవచ్చెచ. ఈ నిబంధన అనేక అంశల ఆధారంగా రూహంది యబడి యని వేర్కొబి . అనాభరణ పరిష్కరణానికి ఆలస్యమైన అశ్రద్ధానోపక్షాకొత్తనాభరణంగాఅను మతి యదు ఎండు కంటే ఇది

గందరగళం మరియు మేజులకు అసాకరేషన్ కలిగి యే అవకాశం ఉంది మరియు దాని అమలులో కార్యకర్తలను తీసుకు రాకుండా మరియు అసముజనమైన ఆలస్యతల రీట్ అధికార పరిధిని అమలు చేస్తే, అది కష్టాలను మరియు అసాకరేషన్ మాత్రమే కనుగొనడానికి దారితీయకుండా అన్యాయం చేసే ప్రభుత్వాలను కలిగి ఉంటుంది. రీట్ అధికార పరిధిని ఎప్పుడైతే అమలు చేసినప్పటికీ, వివరించలేని జాబ్ మరియు ఈలోగాపూర్వం పక్షం హక్కులను సృష్టించే ప్రాక్టీస్ అధికార పరిధిని ఉపయోగించాలావద్దని నిర్ణయించడం కూడా ఒక ముఖ్యమైన అంశం.

రజిస్ట్రేషన్ లోని ఆర్డర్ 226 ప్రకారం రీట్ విటిషన్ దాఖలు చేయడంపై ఎటువంటి పరిమితి విధించబడలేదని నాథులరాజు, సహాయకమైన సమయంలో రీట్ విటిషన్ దాఖలు చేయాలి అని మేమగురు తమ కోవలీ-జగదీష్ లాల్ vs. హరీశ్ చంద్ర (1997) 6 SCC 538; NDMC vs. వల్ సింగ్, (2007) 9 SCC 278.

9. ఇంకా, 2005-2006 సంవత్సరంలో మేజులు - రీట్ విటిషన్ రైతను సంబంధిత అధికారికి సమర్పించి నంత మాత్రాన, వారు ఈ విషయాన్ని సాధారణంగా పరిశీలించాలని మరియు వారి హక్కుల గురించి నిర్ణయించాలని చెప్పబడింది. దీనికి సంబంధించి, ఉత్తరాంచల్ రాష్ట్రం vs. శివ చరణ్ సింగ్ భండారీ, (2013) 12 SCC 179లో ఈ కోర్టు నిర్ణయాన్ని సూచించడం సమచింతం కావచ్చు. ఇందులో ఈ కోర్టు పరిశీలనలు జరిగాయి:

"19. వాళ్ళ కోర్టు లోని వాదనలను పరిశీలించిన ఫిర్యాదుకు సంబంధించిన వినతి పత్రాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని కోర్టులో దాఖలైన ఆదేశాలను అనుసరించి, అది తాజాచరణ్ దాఖలైన పైన వేరే కోర్టులనుండి సాధారణంగా తెలుస్తోంది. చర్య యొక్క మృత కారణం, చచ్చిన పక్షి పైకి లేవదు. అదేవిధంగా సమర్పించిన అధికారికి కేవలం వినతి పత్రాలను సమర్పించడం వల్ల సమయ వృధాకాదు. (మా దేవలం ఉద్ఘాటన)



అనేక సందర్భాలలో, కారుణ్యంపై పడిన నియామకం కోసం దరఖాస్తులు వచ్చిన సకాలంలో పరిష్కరించకపోవడం మరియు సంవత్సరాల తరబడి పోయిపోయి ఉంచబడి యని మేము గుర్తించినందున పైవిధంగా ఆదేశాలు ఇవ్వబడ్డాయి . ఫలితంగా, అనేక కోసం దరఖాస్తుదారులు తమ దరఖాస్తుల పరిశీలన కోసం మాండమన్ రిట్రీను కోరుతూ సంబంధిత హైకోర్టును ఆశ్రయించలేకపోయారు . అటువంటి, ఆదేశాలు జారీ చేసిన తరువాత కూడా , దరఖాస్తులను తిరస్కరించడం అల్పమైన లేదా క్షోభ కలిగించే కారణాలు ఇవ్వబడవు. మరోవేళ, దరఖాస్తుదారులు హైకోర్టును తిరస్కరించు ఉత్తర్వును సవాలు చేయవలసి ఉంటుంది , ఇది వ్యర్థమైన వాయిదాలో ఉండటానికి మరియు విచారణలోకాలం గడిచిపోతుంది , తద్వారా ఉపాధిలో మరణించిన ఉద్యోగులకు ఉపాధి తీవ్ర ఆర్థిక ఇబ్బందులకు దారితీస్తుంది . ఇంకా, అధికారులకు బాగా తెలిసిన కారణాల వల్ల మరియు అసంబంధమైన పరిశీలనలపై కారుణ్యంపై నియామకం కోసం చేసిన దరఖాస్తులను తిరస్కరించబడతాయి. వ్యర్థమైన కోసం లాగా, చాలా సంవత్సరాల తరువాత లేదా తక్షణ కేసులో మాదిరిగా అన్వేషణ పరిగణించబడవు.

సంబంధిత హాజరీలు లేదా నియామకాల వ్యక్తం ఉపసంహరించిన విధంగా కారుణ్యం పై పడిన నియామకం యొక్క లక్ష్యం మరియు ఉద్దేశ్యాలను అటవంటి దరఖాస్తులను సకాలంలో పరిగణించడం ముచిది మరియు ఆలస్యమైన రీతిలో పరిగణించబడదు. కారుణ్యంపై నియామకం కోసం చేసిన దరఖాస్తుకు సంబంధించి దాడులు లేదా దశాబ్దాలుగా ఉన్న వివాదాలు పరిష్కారం కాకపోవడం మనం చూస్తూనే ఉన్నాము . ఇది పరిష్కారంగా, సర్వీసులో ఉన్నప్పుడు ఉద్యోగి మరణించినప్పుడు కారుణ్యంపై నియామకం జూరు చేసే విధానం అసంతృప్తికి దారితీస్తుంది. కారుణ్యం అటవంటి దరఖాస్తులను వీలైనంత త్వరగా పరిగణించాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము . అతిపరిశీలన నిష్పక్షపాతంగా, సహాయకంగా మరియు సంబంధిత పరిశీలన ఆధారంగా ఉండాలి . పనికిమాలిన మరియు కోసం యొక్క వ్యర్థాలకు విరుద్ధమైన కారణాలతో దరఖాస్తులను తిరస్కరించడానికి వీలేదు . అప్పుడు మాత్రమే ,

కరుణింపరతిపదికన నియామకం యాకేకలకెష్యురీయ ఉండేయ నాభి యబడుతుంది.”

(ప్రాముఖ్యత వివరణ ఇవ్వబడినది)

వేరొకనకేసులో, కరుణింపియామకం కోసం అమ్మోదారు -దరఖాస్తుదారు యాకేకదారులు సమర్థులధికారి దేవతాపరీగణి చాలని ఈ కారణాదేశి యిది . ఈ కేసులో, అమ్మోదారు -దరఖాస్తుదారు ఈ విషయానొకేయ్యగా అనుసరించడంలో ఎలాంటి లోపం లేదని ఈ కారణాదేశి కారు . దీనిలో అమ్మోదారు యాకేకదరఖాస్తు పరీగణనలోకి తీసుకోవడంలోజా ప్యానికి పూర్తిగా రక్షణ అధికారులకు మాత్రమే కారణమని మరియు దానిలో ఏ భాగంనొకేయ్యోదారు -దరఖాస్తుదారు సందర్భాదితంగాభాచి యలేదు . ఇంకా, వేరొకనకేసులో, అమ్మోదారు -దరఖాస్తుదారు తన దరఖాస్తు పరీగణనలోకి తీసుకోవడంలో సుదీర్ఘకాలం గామాత్రమే కకుండా , మధ్యలో, రక్షణ ప్రభుత్వం కరుణింపియామకం యాకేకనియంత్రించే విధానం అతనికి నష్టం కలిగించే విధంగా మారింది. కనున, చవ్విడిన కేసు యాకేకదరఖాస్తులు ఇందులో ఉన్నదరఖాస్తులకు భిన్నంగా ఉన్నాయి . మొదట సందర్భంలో, మొదటివారు -రిట్ పిటిషనరులొకేయ్యను వారు తమ విషయానొ నిందించలేమని చెప్పలేము, ఎందుకంటే తగినంత శాస్త్రాధికారుల య లేదు. అయితే, కరుణింపియామకం కోసం దరఖాస్తును ఏ విధంగా పరిశీలి చాలి మరియు పరిష్కరి చాలి అనే విషయం లో వేరొకనకేసులో చేసిన పరిశీలనలు మొదట కేసుకు సంబంధి యినవి. వేరొకనకేసులో గుర్తొవినట్లుగా, కరుణింపియామకం కోసం హానీ /పథకం యాకేకనిరీమాణ తక్షణ పరిశీలనల ఆధారంగా నొభాచి యబడి యి . సంబంధిత అధికారులు దరఖాస్తును మొదటియే చేసే విధానంలోనే కకుండా , దరఖాస్తుదారు తన మొదటి తొకూడా అధికారుల మండు మరియు అవసరమైతే కారణం మండు కేసును కొనసాగి యడంలో కూడ తక్షణ భావన అనేది అవసరం.

12. మొదటి కేసులో, 2005-2006 సంవత్సరంలో మొదటివారు -రిట్ పిటిషనరులొకేయ్య కరుణింపియామకం కోసం దరఖాస్తు చేశారు. నొభాచి సంస్థ డైరెక్టర్, బుర్రోమని నినివాలిటీచే ఆమోది యబడిన అభ్యర్థుల జాబితాకు 2013 సంవత్సరంలో పంపినవేపడు బుర్రోమని నినివాలిటీ చూడ తీసుకున్నమాదటి నిరీక్షణను చర్యని అంగీకరి చాలి . అంటే కరుణింపియామకం కోసం దరఖాస్తు చేసిన తేదీ నుండి

దారులు పదేళ్లగాడిచిన తరవత మేలివారులు - రిట్ విటిషనరై 2015 సంవత్సరంలో మాత్రమే కలకత్తా హైకోర్టు తలుపులు తలుపులు. అమ్మో దారు - రిట్ దరఖాస్తు కనునగా యడంలో ఎటు వంటి నిర్ణయన చర్యను కలదని వేరొకరు టూ మాండమన్ నోభుకుం తో రిట్ కోర్డం దేవలా మేలివారులు - రిట్ విటిషనరై దురదృష్టితో తమ గాక రిట్ను ఆశ్రయించే య వివేకం తో లేదు.

13. కరుణింబియా మకం విషయ లో తక్షణ భుకుం మేలివారులు కోల్పో వోయింది. ఇది అమ్మో దారు - రిట్ అధికారులతో వారు మేలివారులు - రిట్ విటిషనరై ఆవచిం చబడి యి. ఇవ్వడు, 2005-2006లో చేసిన క్రిమిన్లు ను, 2023లో అలరి యడం వల్ల మయో జనం ఉండదు , ఎందుకంటే మేలివారులు - రిట్ విటిషనరై కరుణింబియా పదికన మ నోమలిటీ సేవలో నీయా మకం హొందన వేలికి వారు విజయవంతం గా జీవన పథి హొందగలిగారు . అందు వల్ల కరుణింబియా పదికన నీయా మకల కోసం మేలివారులు - రిట్ విటిషనరై వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకోవలసి లేదా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ఆదేశి యడనికి ఇది సరైనది కాదని మేమ భుచి నోనరు

14. అయితే, వందలాది ము ది ఆధుపడిన వారు కరుణింబియా మకం కోసం వచ్చిన దరఖాస్తును పరిష్కరి యిన విధుకుం గురి యి , అమ్మో దారు - రిట్ దరఖాస్తు కోక అధికారుల మేమ బలమైన నీ యను వేయాలి. కరుణింబియా మకం కోసం రిట్ దరఖాస్తు హొంది యిన వివిధ పథకల పరిధి , పరిధి మరియు లక్ష్యాల చుట్టూ చాలా అనిశ్చి నెలకొంది, అందు వల్ల సంబంధిత అధికారులు కరుణింబియా నీయా మకనికి సంబంధి యిన క్రిమిన్లు లను నకు కూలం గా నిర్ణయించలే కపోయారు / ఇష్టం లేకపోయారు. ఇది చివరికి చాలా ము ది ఉపాధిలో మరణి యిన మేలు తవడం యుల కుటుంబాలకు పక్షు తనికి దల తీసి ఉండవచ్చు . కరుణింబియా మకనికి సంబంధి యిన క్రిమిన్లు లను నిర్ణయించడంలో రిట్ అధికారుల యు తరలగం జుట్ యి యడం వల్ల కరుణింబియా మక పథకం యొక్క ఉద్దేశ్యం నీ ను దేహం గా నిరళ చి యుతుంది . కరుణింబియా మకనికి సంబంధి యిన క్రిమిన్లు లను నిర్ణయించేటప్పడు మేలు తవ అధికారులు అత యుల చురు గు గురి యు తక్షణం గా వుమూరి యాలి, తదేవలా అటు వంటి పథకం యొక్క సంపూర్ణ క్షయం రవేరుతు యని నిర్ణయి యు కపోలి.

15. కరుణింబియా మకం కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్న అనేక సంవత్సరాల తరవత , అటు వంటి దరఖాస్తు పరిగణనలోకి తీసుకుని , నిర్ణయ తీసుకోవడనికి జులే చేయబడిన ఆదేశాలు కరుణింబియా నీయా మకం కోసం ఒక విధానం / పథకం యొక్క లక్ష్యానికి అనుగుణం గా ఉందా అనే మేలింబు

వేతికూలంగా సమాధానం ఇవ్వవలసిందిగా కోరుకుంటున్నాను. అయితే, ఈ అంశంపై తదుపరి గాఢంగా పరిశీలించి, అందుకు తగిన విజయవంతం కలుగుతుంటే అన్ని అంట్లలో ఉపాధిలో మరణిస్తున్నామని నిరీపల్ ఉద్యోగం పట్టుకుంటే నియామకానికి నియంత్రించడం కోసం పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్రంలో ఏదైనా పథకం ఉందా అని కూడా మేము పరిశీలిస్తాము.

16. పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్రంలో మరణిస్తున్నామని నిరీపల్ ఉద్యోగం పట్టుకుంటే నిరీపల్ ఏదైనా పథకం ఉందా అనే విషయం గురించి అధికారి, సంబంధిత రాష్ట్ర ప్రభుత్వ మజిలీ చేసిన నోటిఫికేషన్ల యొక్క కనకం శాసనాన్ని చూచి చూడండి. ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. సంబంధిత సర్కారులు : 301- Emp., 302- Emp. మరియు 303- Emp. అక్టోబర్ 21 వ తేదీ, 2002; 97- Emp. 6వ తేదీ జూన్, 2005 మరియు 142- Emp. నవంబర్ 1 వ తేదీ, 2007. అటువంటి వేతి సర్కారు యొక్క సంబంధిత భాగాలు సులభ సూచన కోసం ఇక్కడ సంగ్రహించబడ్డాయి:

నం. 301-EMP/IM-10/2000-21 ఆగస్టు 2002:

పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మరియు ప్రభుత్వ రంగ సంస్థలు, చట్టబద్ధమైన సంస్థలు, ప్రభుత్వం వసూలు మరియు స్థానిక అధికారుల నిబంధన నియామక నియమావళి చట్టం 1999 (పశ్చిమ బెంగాల్ చట్టం XIV 1999) సెక్షన్ 3లోని సబ్ - సెక్షన్ (a) ద్వారా అందించబడిన అధికారుల అమలులో, పైన పేర్కొన్న చట్టం యొక్క ప్రయోజనం కోసం కింది వర్గాల వ్యక్తులను మినహాయించి వర్గాలు గాఢంగా పట్టుకుంటే ఉపాధి దయతలచారు:-

1. 'ఉపాధిలో మరణిస్తున్నామని ఉద్యోగం పట్టుకుంటే అవసరమైన అతని కుటుంబాన్ని సహాయం ఉపాధిలో మరణిస్తున్నామని ఉద్యోగం యొక్క మూల్యాంకనం అధికార పడిన భార్యకుడు / కుమార్తె / సమీప బంధువు.

మరణించిన ఉద్యోగం యొక్క కుమారుడు / కుమార్తె / భార్యకు వయస్సు లేదా ఇతర వ్యక్తులు కారణంగా ఉద్యోగం కోసం పరిగణించబడనవలసిన మార్గం మరణించిన ఉద్యోగం యొక్క సమీప బంధువు కుటుంబంలో పడిన ఉద్యోగం కోసం పరిగణించబడతారు. అటువంటి సందర్భంలో, మరణించిన ఉద్యోగం యొక్క సమీప

బంధువు యొక్క కడదయ్యే మరణించిన వ్యక్తుల దిలిపి పోషకులు కుటుంబానికి తక్షణమే అవసరమైన సహాయం అందించడం కోసం మాత్రమే పరిగణించబడుతుంది.

XXX

ఇదీ మినహాయింపు హొందిన వర్గాలకు చెందిన వ్యక్తుల ఉపాధికి సంబంధించి కఠిన శాఖలో పనిచేసే మెగల్ వ్యక్తుల తమ ఎంపికపడ జాబ్ చేసిన అనంతరం ను పటి సర్కారులు మరియు కలెక్టివ్ హక్కుల ఉత్పలను భరించేనతయి.

నం. 302-EMP/1M-10/2000 - 21 ఆగస్టు 2002:

పశ్చిమ బెంగాల్ రిజర్వ్ టెంపొరేరీ మరియు ప్రభుత్వ సంస్థలు, చట్టబద్ధమైన సంస్థలు, వ్యక్తుల తపకంపనీలు మరియు స్థానిక అధికారుల నిబంధనీ నీయామక నీయామకలీ చట్ట 1999 (పశ్చిమ బెంగాల్ చట్ట XIV 1999) సెక్షన్ 3లోని సబ్ - సెక్షన్ (b) ద్వారా అందించబడిన అధికారుల అమలులో, ఏదైనా నీయామక అధికారుల కి య ఒక సంవత్సరంలో ఏర్పడిన స్థానిక ఖాళీల గురించి, నివారణల మేరకు భరించేయవలసిన ఖాళీలు కతుండూ ఇతర ఖాళీల కోసం అదే శీ యడం పట్టగవరేన దయతలచారు -

- (ఎ) పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్, పశ్చిమ బెంగాల్, లేదా
- (బి) పశ్చిమ బెంగాల్ కలెక్ట్ సర్వీస్ కమిషన్, లేదా
- (సి) పశ్చిమ బెంగాల్ నోకుల్ సర్వీస్ కమిషన్, లేదా
- (డి) మెంజుల్ సర్వీస్ కమిషన్, లేదా
- (ఇ) కో-ఆపరేటివ్ సర్వీస్ కమిషన్ లేదా పదనీ ద్వారా లేదా రిజర్వ్ టెంపొరేరీ మిగులు గా మెకటించబడిన వ్యక్తులను నొకరి యడం ద్వారా లేదా రిజర్వ్ టెంపొరేరీ నొకరికి పన్ ద్వారా కలకు మరియు ఇతర కలకుల వర్గాలను నొకరి యడం ద్వారా పన వేరొకన పట్టానీ సెక్షన్ 3లోని సబ్ - సెక్షన్ (a) కి య నొకరి యడం మినహాయింపబడిన కేటగిరీల పరిధిలోకి వచ్చే 30% వ్యక్తుల చే మాలి యడం కి రిజర్వ్ చేయబడినట్టగా పరిగణించబడుతుంది.

నం. 303-EMP/1M-10/2000 - 21 ఆగస్టు 2002:



పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్రం భూమి సంస్కరణ మరియు ప్రభుత్వ సంస్థలు, చట్టబద్ధమైన సంస్థలు, వ్యవసాయ సంస్థలు మరియు సాంఘిక అధికారుల నిబంధనల నియామక నియమావళి చట్టం 1999 (పశ్చిమ బెంగాల్ చట్టం XIV 1999) సెక్షన్ 3లోని సబ్ - సెక్షన్ (c) ద్వారా అందించబడిన అధికారుల అమలులో, పైన పేర్కొనబడిన సెక్షన్ 3లోని సబ్ - సెక్షన్ (ఎ) కి ద్వారా పేర్కొనబడిన గామీనహయించబడిన కేటగిరీల కోసం రిజర్వేషన్ చేయబడిన ఖాళీలను భర్తీ చేయడానికి కొరత వచ్చినప్పుడు సూచించబడిన గవర్నర్ దయతలచారు: --

A. వివిధ గామీనహయించబడిన వర్గాలకు సంబంధించి అనుసరించబడిన నాణ్యతల వివరాలు:

1. ఉపాధిలో మరణించిన వ్యక్తుల పుత్రులపై ఆధారపడిన వ్యక్తులు : మరణించిన ఉద్యోగి యొక్క భార్య/కుమార్తె/సమీప బంధువు మరియు మరణించిన ఉద్యోగి సంవాచన పూర్తి అయ్యే ఆధారపడిన వారు తప్ప, మరెవరూ అటువంటి ఉద్యోగానికి సంబంధించి పరిశీలనకు అర్హులు కారు. మరణించిన ఉద్యోగి విడిచిపెట్టిన కుటుంబానికి తక్షణ సహాయం అవసరమైతే, మరియు మరణించినవారి కుటుంబాన్ని ఆదుకోవడానికి కారణాలు మరణించిన ఉద్యోగి ఖచ్చితంగా అవసరం అనుకుంటే, అటువంటి మేము జనం అనుమతి చేయబడుతుంది. పూర్తిగా వదిలేసిన కుటుంబానికి చెందిన వ్యక్తులకు సహాయం మరణించిన అటువంటి ఉద్యోగి కోసం మరణించిన ఉద్యోగి పూర్తిగా ఆధారపడిన వ్యక్తులను పరిగణించబడదు.

ఉపాధిలో మరణించిన ఉద్యోగి యొక్క భార్య / కుమార్తె / సమీప బంధువు, అనుబంధం "A" లోని పార్ట్ I & II షెడ్యూల్ సూచించిన షెడ్యూల్ లో మరణ ధృవీకరణ పత్రం కలిగి ఉన్న మరణించిన ఉద్యోగి కుటుంబాన్ని ఆదుకోవడానికి ఉద్యోగి కోసం మరణించిన ఉద్యోగి కుటుంబం అధిపతి ద్వారా నియమించు అధికారికి దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చు. అటువంటి దరఖాస్తును సమీకరించిన తర్వాత, నియామక అధికారి మూడు కంటే తక్కువ సంఖ్యలో సీనియర్ అధికారులతో విచారణ కమిటీని ఏర్పాటు చేస్తారు. అలా ఏర్పడిన కమిటీ అభిప్రాయంలోని సూచనలను గురించి అలాగే మరణించిన ఉద్యోగి కుటుంబానికి సహాయం గురించి విచారణ జరిపి అనుబంధం "A" షెడ్యూల్ నియామక

అధికారికి నివేదికను సమర్పించాలి. నియామక అధికారి, కేసును అనుబంధం "A"లో నమోదు చేసిన అతని అభివేరూ యాలతోవలూ సంబంధిత కార్యనిర్వాహక విభాగానికి పరిశీలన కోసం పంపిస్తుంది. కార్యనిర్వాహక శాఖ, కారు టెంపొరటిపడికన ఉద్యోగి అందించడానికి తగిన సందర్భాన్ని నిర్దేశించినట్లయితే, ఆ పదవి నియామకానికి నిర్దేశించిన అధికారియే ఇతర అవసరాలను అభ్యర్థి తీర్చాలనే షరతుకు లోబడి ఉద్యోగి అందించడానికి సంబంధిత నియామక అధికారి కేరీ తగిన ఖాళీని గుర్తించవచ్చు. సంబంధిత నియామక అధికారి కేరీ తగిన ఖాళీ అందుబాటులో లేకుంటే, కార్యనిర్వాహక శాఖ ఉపాధిని అందించడానికి దాని పరివాలనానియూ టెంపొలో ఉన్న ఇతర నియామక అధికారి కేరీ తగిన ఖాళీని గుర్తించవచ్చు. కార్యనిర్వాహక శాఖ, కేసును తగిన ఆదేశాలతో ఖాళీని గుర్తించిన స్థానం, నియామక అధికారికి పంపిస్తుంది. అటువంటి సందర్భాల్లో, చోటు కల్పించడానికి స్థానం అందుబాటులో లేని సందర్భాల్లో సంబంధిత కార్యనిర్వాహక శాఖ తగిన స్థానం కోసం అప్లికేషన్లు ఇతర విభాగాలకు తరలింపవలసి ఉంటుంది. కేసును సరిచేయడానికి ఏదైనా ఇతర విభాగంలో తగిన ఖాళీ అందుబాటులో ఉన్నప్పుడు, తదుపరి చర్యకోసం అప్లికేషన్లు డివైజ్ మెంట్ సంబంధిత పత్రాలతోవలూ కేసును ఆ విభాగానికి పంపిస్తుంది. మినహాయించబడిన విభాగం పత్రాలలో ఖాళీగా ఉన్న శాఖ సంబంధిత షరతులు మరియు నిబంధనలకు లోబడి ఉపాధిలో మరణించిన ఉద్యోగి యొక్క భార్యకు / కుమార్తె / సమీప బంధువుకు ఉద్యోగి అందిస్తాడు.

97-Emp. - 6 జూన్, 2005:

పశ్చిమ బెంగాల్ రిటైర్మెంట్ కమిషన్ మరియు ప్రభుత్వరంగ సంస్థలు, చట్టబద్ధమైన సంస్థలు, పేషెంట్ కంపెనీలు మరియు స్థానిక అధికారుల సిబ్బంది నియామక నియమావళి చట్టం, 1999 (పశ్చిమ బెంగాల్ చట్టం XIV 1999) సెక్షన్ 3లోని సబ్ - సెక్షన్ (c) ద్వారా అందించబడిన అధికారి అమలులో, ఉపాధిలో మరణించిన, వ్యక్తి లేదా శాశ్వతంగా అసమర్థులు గా పేషెంట్ అవుతారు, అకాల పదవీ విరమణ పొందిన ఉద్యోగిలపై ఆధారపడిన వారికి, కారు టెంపొరటిపడికన నియామకం విషయంలో అనుసరించబడిన కేరీ సూత్రాలు మరియు విధులను రూపొందించడానికి గవర్నర్ దయతలచారు.

2. ఉపాధిలో ఉండి మరణించిన వ్యక్తి లేదా శాశ్వతంగా అసమర్థుడిగా మారిన వ్యక్తి అకాల పదవీ విరమణ హాంబి ఉద్దేశ్యం పై ఆధారపడిన వారిలో ఒకరికి ఈ కింది షరతుల సెరటిఫికేట్ కు లోబడి కలుగుతున్న పదికన నియామకం ఇవ్వవచ్చు:

(i) ఉద్దేశ్యం 50 సంవత్సరాల వయస్సు వచ్చేలోపు, 20 సంవత్సరాల నేలను మూల్యం చేయడానికి ముందు మరణించారు, లేదా శాశ్వతంగా అసమర్థుడై పదవీ విరమణ చేసారు, ఏదీ ముందరే అదీ.

(ii) పదవీ విరమణ హాంబి ఉద్దేశ్యం మరణించిన వారి కుటుంబానికి, సందర్భానుసారంగా, తక్షణ సహాయం అవసరం మరియు ఉద్దేశ్యం పై ఆధారపడిన వారికి నియమించడం కుటుంబం యొక్క కమను గడకు ఖచ్చితంగా అవసరం.

ఈ ప్రకటన పరంగా కలుగుతున్న నియామకం కోసం, 'డిఫెండ్ య్' అంటే మరణించిన వారి లేదా రిటైర్డ్ ఉద్దేశ్యం సంవత్సరాల పూర్తిగా ఆధారపడి ఉన్న జీవిత భాగస్వామి, కుమారుడు లేదా అవివాహిత కుమార్తె

XXX

8. కచ్చిత శాఖ కలుగుతున్న పదికన నియామకానికి అర్హులైన వారిలో వేరును అందుబాటులో ఉన్న ఖాళీలకు వ్యతిరేకంగా వారిని నియమించడం కోసం కింది ఒకటి లేదా అంతకంటే ఎక్కువ విభాగాల ముందుకు పంపిస్తాము. -

- 1) ఆరోగ్య కుటుంబ సంక్షేమ శాఖ
- 2) వలసల విద్య శాఖ.
- 3) ఉన్నత విద్య శాఖ.
- 4) మాన్ ఎడ్యుకేషన్ & ఎక్స్ టెన్షన్ డివీజన్ మింట్.
- 5) హోం (హోల్స్) శాఖ.
- 6) జ్యూలీ శాఖ.

EMP-142 - 1 నవంబర్, 2007:

“పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మరియు ప్రభుత్వరంగ సంస్థలు, చట్టబద్ధమైన సంస్థలు, ప్రభుత్వ సంస్థలు మరియు స్థానిక అధికారుల సిబ్బంది నియమావళి చట్టం , 1999 (పశ్చిమ బెంగాల్ చట్టం XIV 1999) లో పేర్కొనబడినవిగా. ఈ చట్టం మంట్ నోటిఫికేషన్ నెం. 97-Emp, తేదీ 06.06.2005 జారీ చేసిన తరువాత , పేర్కొనబడిన ప్రకటనలోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఉన్న ఉద్యోగులకు మాత్రమే వర్తింపజేయాలని అనుబంధంగా ఉన్న ఉద్యోగులకు మాత్రమే వర్తింపజేయాలని అనే మొదటి తలకొరత, ఈ మొదటినుండి ఉపశమనం వచ్చినందుకు , ఈ విషయం లోన్ షిఫ్ట్ ఇన్ వలనే అంశం గత కొంతకాలంగా ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉంది మరియు ఈ శాఖ నోటిఫికేషన్ నెం.69- Emp తేదీ 26-06-2007 పరంగా 'ఉద్యోగి' అనే పదానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగి, మాత్రమే అని అర్థం ఈ చట్టం మంట్ నోటిఫికేషన్ నెం. 97-Emp. తేదీ : 06-06-2005 ముఖ్య జనం కోసం మాత్రమే అని స్పష్టమైంది.

XXX

2. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు వర్తింపజేయాలని అనుబంధం చట్టపరిధిలోని ప్రభుత్వ సంస్థలు, చట్టబద్ధమైన సంస్థలు , ప్రభుత్వ సంస్థలు మరియు స్థానిక సంస్థలకు తగిన అధికారులకు ఆదేశాలు జారీ చేయడం పట్ల ఇవ్వడం, గవర్నర్ దయతలచారు. ఈ చట్టం మంట్ నోటిఫికేషన్ నెం . 97- Emp, తేదీ 06-06-2005లో పేర్కొనబడినట్లుగా, కాలెక్షన్ నంబర్ 151-Emp, తేదీ 08-09-2005, నోటిఫికేషన్ నంబర్ 133-Emp, తేదీ 01-10-2007 మరియు ఈ విషయం లో ప్రభుత్వ తదనంతరం జారీ చేయబోయే ఏదైనా ఇతర ఉత్తర్వు/నోటిఫికేషన్, సంబంధిత సంస్థ అధికారి మరియు కార్యదాతల సహా వం, సంబంధిత పరివాలనా విభాగాలతో సంబంధించి వారి సహాయ విధులను రూపొందించడం , తద్వారా అదే విధులను అనుసరించడం , అకాలంగా మరణించిన లేదా శాశ్వతంగా అసమర్థులుగా ప్రకటించి పదవీ విరమణ వచ్చిన ఉద్యోగులపై ఆధారపడిన వారి నుండి , కార్యదాత వారితో పడిన నియామకం లేదా అధిక సహాయం కోసం అభ్యర్థనలను సోకరించడం.

3. విధానాలను తెలియజేయడానికి మండు , అడ్మినిస్ట్రేటివ్ చట్టం మంట్ లేబర్ చట్టం మంట్ మరియు ఫైనాన్షియల్ చట్టం మంట్ యొక్క కనీసము అని వందలది.

(ప్రాముఖ్యత వివరణ ఇవ్వబడినది)

16.1. కరుణింపియామకం కోసం ఒక పథకం సర్కెయర్ నంబర్. 301-Emp నుండి 303-Emp. 21వ తేదీ ఆగస్టు 2002 ద్వారా మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసింది. సర్కెయర్ నంబర్ 301-Emp. 1999 చట్టయాక్ క్షయం జనం కోసం మినహాయించబడిన వర్గాలను గుర్తించింది. అలాగూ రెజిస్ట్రేషన్ ఉపాధిలో మరణిస్తో ఉన్న ఉద్యోగిలపై ఆధారపడినవారు ఒకటి. ఏదైనా నియామకపు సంస్థ కింద ఒక సంవత్సరంలో ఉత్తమ ఉద్యోగిలలో సర్కెయర్ నం. 302-Emp అందించిన 30% మినహాయంపై వందీన వర్గాలకు చెందిన వ్యక్తులచే భర్తీ చేయబడుతుంది. సర్కెయర్ నం. 303-Emp మినహాయించబడిన వర్గాలకు కేటాయించబడిన ఖాళీలను భర్తీ చేయడానికి ఒక విధానాన్ని సిద్ధం చేసింది, అనగా, కరుణింపియామకం నియమించబడిన దరఖాస్తుకు సమీకరించిన తరువాత నియామక అధికారి అనుసరించాల్సిన విధానం. వేరేకాన్ సర్కెయర్ కార్యనిర్వాహక శాఖ, కరుణింపియామకానికి అర్హులైన అభ్యర్థి గుర్తించిన తరువాత, దరఖాస్తుకు పంపిన నియామకపు సంస్థ కింద అతని / ఆమెను నియమించాలని లేదా మినహాయించబడిన వర్గానికి చెందిన వ్యక్తి ద్వారా భర్తీ చేయడానికి ఖాళీగా ఉన్నతగతన విభాగాన్ని గుర్తించాలని తెలియజేసింది. మినహాయించబడిన కేటగిరీ వ్యక్తులలో ఇంకా ఏదైనా శాఖ ఖాళీగా ఉన్నప్పుడు, ఆ పనిలో మరణించిన ఉద్యోగి భార్య/కూతురు / కుమార్తె/సమీప బంధువుకు ఉద్యోగాన్ని కల్పించే సర్కెయర్ తెలియజేసింది. తదుపరి నోటిఫికేషన్ 97-Emp. జూన్ 6, 2005 తేదీ నుండి, ఇది కరుణింపియామకం నియామకం కోసం వ్యక్తిని కోకముఖాలను కల్పించు తో మరణించిన వ్యక్తులపై ఆధారపడినవారు కేటగిరీలో నిర్దేశించింది. ఇంకా, సర్కెయర్ నం. 142-Emp. తేదీ నవంబర్ 1, 2007, 97-Emp యొక్క నిబంధనలు రక్షించు తో ఉద్యోగిలకు మాత్రం వర్తించింది లేదా 1999 చట్టంలో వేరేకాన్ విధంగా ఇతర సంస్థకు అనుబంధంగా ఉన్న ఉద్యోగిలకు కూడా వర్తించింది అనే వ్యక్తుల సమాధానం ఇవ్వడానికి ముందు తెలిసింది. ఇతర సంస్థ ఉద్యోగిలకు సంబంధించిన వ్యక్తుల ఇది వ్యతిరేకంగా సమాధానం ఇచ్చింది. కరుణింపియామకాన్ని నిరోధించే యొక్క రక్షించు తో ఉద్యోగిలకు వర్తించే సూత్రాలకు సంబంధించి నైపుణ్య సంస్థలు వారినో మత విధానాలను రూపొందించుకోవచ్చే అని తెలుపుతుంది.

16.2 మనోమాలిటీల వంటి నైపుణ్య సంస్థల ఉద్యోగిలకు సర్కెయర్ నం. 97-Emp 6వ తేదీ జూన్, 2005 వర్తించే విషయ లో ఎలాంటి వివాదం లేదు, ఎందుకంటే సర్కెయర్ నంబర్ 142-Emp. తేదీ

నవంబర్ 1, 2005 లో 97-Emp. స్థానిక సంస్థ ఉద్యోగులకు వర్తించదు అని స్పష్టమైన నిబంధనలో అందించలేదు.

అశోక్ లయా vs. రిజిస్ట్రార్, AIR 2006 SC 2382 ద్వారా ఏదైనా పత్రయొక్క వివరణ ప్రకారం ఎవ్వరూ పునరాలోచనలో ఉంటుంది మరియు దీనికి సంబంధించిన వివరణ జారీ చేయబడిన ప్రకటన తేదీకి సంబంధం కలిగి ఉంటుంది. నోషిక్రమణ సర్కయర్, అనగా, సర్కయర్ నం. 142-Emp. తేదీ: నవంబర్ 1, 2007 కి నోషిక్రమణ సర్కయర్ నం. 97-Emp జూన్ 6, 2005 తేదీ యొక్క కనీసం పరిధిని నిర్ణయిస్తుంది. అందువల్ల సర్కయర్ నం. 97-Emp తో వాటా సర్కయర్ నంబర్ 142-Emp తో చదవగా అది కేవలం రిజిస్ట్రార్ తవ ఉద్యోగుల కరుణింపియామకాని నియమిత పరిధిని సంబంధించినది మాత్రమే.

ఇంకా, కరుణింపియామకం కోసం దరఖాస్తులు, దరఖాస్తుదారులు చేసిన తేదీని కలిగి ఉన్న వాటిని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. మొత్తం సందర్భంలో, దరఖాస్తులు 2006 సంవత్సరంలో దాఖలు చేయబడ్డాయి. కరుణింపియామకం సర్కయర్ నం. 97-Emp తో వాటా సర్కయర్ నంబర్ 142-Emp తో చదివి నిర్ణయించవలసి ఉంటుంది. పైన ఇచ్చిన సర్కయర్లు స్థానిక సంస్థలు పరిధిలోని వాటిని కరుణింపియామకాలు నియంత్రించదు, స్థానిక సంస్థల పరిధిలో ఉన్న వాటిని కరుణింపియామకాలు ముజూరు చేయలేము.

16.3. ఇక్కడ మొత్తం - రిట్ పిటిషనర్ల పిటిషన్లు లో సర్కయర్ నం. 97-Emp. వాటా సర్కయర్ నం. 142-Emp చదవగా ఇది స్థానిక సంస్థలకు వర్తించనట్లు, కరుణింపియామకం కోసం వారి దరఖాస్తులు 301-Emp., 302-Emp మరియు 303-Emp. కి యిది పరిగణించాలి, మొత్తం - రిట్ పిటిషనర్ల కారణం, 1999 చట్టం పరిధిలోకి వచ్చే అసెంబ్లీలు మరియు అధికారులకు ఇది వర్తించదు. అయితే, మా దృష్టిలో, పేర్కొన్న సర్కయర్లు 1999 చట్టం ద్వారా నియమిత పరిధిలో ఇతర సంస్థల ఉద్యోగులందరినీ నియమిత పరిధిలో పథకంగా అర్హులను కలిగి ఉన్న వారిని చదవబడలేదు. మేము ఈ కింది కారణాల వల్ల అలా చేయవలసినది :

- i) సర్కయర్ నం. 303-Emp. మినహాయింపు హామీని విభాగపు పదువులలో ఖాళీగా ఉన్న ఏదైనా శాఖ ఉపాధిలో మరణించిన ఉద్యోగుల భార్య/కొడుగు/కుమార్తె/సమీప బంధువుకు ఉద్యోగం కల్పించును. 'డివైజ్ మెంట్' అనే పదాన్ని ఉపయోగించడం ద్వారా, పేర్కొన్న

సర్కారు స్థానిక సంస్థలకు కాకుండా రక్షణ శాఖలకు కలుణ్ణియామకం లను నియంత్రిస్తుందని సూచిస్తోంది.

ii) 301-Emp., 302-Emp మరియు 303-Emp., నోటిఫికేషన్ జారీ చేసిన వెంటనే తేదీ 6-6-2005 నాడు జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ లో , ఆయా (డిపార్ట్ మెంట్స్) శాఖలలో ఏయే ఖాళీలలో నియమకాలు మంజూరు చేయబడనో తెలియ జేసెను. డిపార్ట్ మెంట్ అనే పదానికి అర్థాన్ని పైన వివరించిన వాస్తవముకు సంబంధించి సేకరించవలెను. డిపార్ట్ మెంట్స్ అనగా శాఖలు, రాష్ట్రానికి చెందినవి.

iii) సర్కారు సంబంధం 301-Emp, 302-Emp మరియు 303-Emp. 1999 చట్టంలోని అన్వేషణలకు వర్తించేలా చదవాల్సి వస్తే, ఆప్టె-97-Emp. జూన్ 6, 2005 తేదీ, సంబంధిత 1999 చట్టపరిధిలోకి వచ్చే సంస్థలో నియమకాలకు అవకాశం కల్పించాలి. అలాచేయదు. కలుణ్ణి సర్కారు సంబంధం 301-Emp, 302-Emp మరియు 303-Emp. స్థానిక సంస్థలకు వర్తింపజేయడం నాణ్యత కలు.

16.4 మంత్రి యా సన్ మ లానీ (జేమితి) vs. మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం (ప్రెస్ నోట్ బయోక్ ఆఫ్ ఇండియా vs. సూర్య రాయ్ యేమితి, 2014 (15) SCC 739 ప్రకారం, కలుణ్ణిపరిపదికన నియామకాలు చేయడానికి రక్షణ శాఖలలో చేసిన విధానం ఉనికిలోలేదు. నియామకాలు తప్పనిసరిగావలసినట్లు చేసిన నిబంధనలను అనుసరించాలి. అందువల్ల స్థానిక సంస్థ పరిధిలోని పోస్టుకు కలుణ్ణి నియామకాలను నియంత్రించే విధానం లేనప్పటికీ, కలుణ్ణిపరిపదికన అటువంటి సంస్థకి ఎలాంటి నియామకాలు చేపట్టడం సమంజసం కాదు.

ఆ సర్కారు నెం . 301-Emp, 302-Emp మరియు 303-Emp. స్థానిక సంస్థలకు వర్తింపజేయడం నాణ్యత కలు, అని మేము భావించు కలుణ్ణి సర్కారు సంబంధం 301-Emp., 302-Emp మరియు 303 Emp. వర్తింపజేయడం గా ఉపసంహరించుకోలేదని, అవి వర్తింపజేయాలి అని మరియు అందువల్ల మనీవాలిటీలకు సంబంధించి కలుణ్ణియామకం పథకం సర్కారు సంబంధం 301-Emp., 302-Emp మరియు 303-Emp. ద్వారా నిర్ణయించబడుతుంది అని హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ చేసిన ఫలితాలను మేము ధృవీకరించలేము.

కరుణింపియామకం కోసం వలీ నో ఘట పథక క్షోరూహాండి యడం చూసుకోవడానికి ఇచ్చిన స్వేచ్ఛ, సరకయర్ నంబర్ 142-Empeలో స్థానిక సంస్థలకు నవేచనస్థానిక సంస్థల పరిధిలోని పక్షాదుకు కరుణింపియామకాలను నిరోషించే విధకుం ఏదీ లేదననవక్షోరూని అంగీకరించడమేనని మేము భావిస్తున్నాము.

16.5 ఉత్తము గా, మోక్షుత విక్షోరూ రో య అంశలలో విజయవంతమవతాయీ : మాదటిదీ, పక్షోము బెంగల్ రక్షోరూని స్థానిక సంస్థల కోరేయ ఉన్ముక్షోరూకు కరుణింపియామక క్షోనిరోషించే విధకుం ఏదీ లేదు మరియు అందువల్ల , అటువంటి విధకుం లేనవేపడు , కరుణింపియామకం ము జూరు చేయబడదు ; రో యవదీ, అటువంటి విధానం ఉందని ఊహింనోక్షో;కరుణింపియరతిపదికన నియామకం కోసం దరఖాక్షోరు దఖలు చేసిన అనేక సంవత్సరాల తరేహ త వచిని పరిశీలి యి , నిరొము తీసుకోవలని ఆదేశి యడం వల్లెలొంటి సవరి యకునే మోయో జనం ఉండదు.

17. ప్లన వేరొకనొనను దీక్షోవివరణల నేపథ్యో , మోక్షుత అక్షోరూకోరియే నిబంధనలతో విజయవంతమవతాయీ:

- i. 30నెవొయిర్, 2019నటి కలకక్షోరూక్రొయి క్కఅక్షేపిత తీరేప మరియు ఉమ్మడి ఉక్షోవను ఇందు మూలంగారడొచేనొనకు . కలకక్షోరూక్రొయి క్కగారవ సి యిల్ జక్షి జారి చేసిన ఉత్తరువు జులై 05 , 2018 నాటి WP నం. 2739 (W)/2016 అనుబంధ విషయాలను పునరుద్ధరించబడింది.
- ii. కక్షోరూ గుచేరడనికి దరఖాక్షోరుకుని IA నెం. 1977/2022 అనుమతి యబడి యి

వక్షోరు వలీ సంబంధిత ఖర్చలను భరి యాలి.

న్యాయమూర్తి

[కృష్ణమ రాలి]

న్యాయక్షే

న్యాయమూర్తి

3 మార్చి 2023.

[బివి నగరక్షేన్]