

భారతదేశ సర్వోన్నత న్యాయస్థానం
సివిల్ అప్పీలు అధికార పరిధి
సివిల్ అప్పీలు నెం.585/2010

చట్టపరమైన ప్రతినిధుల ద్వారా జానకి బాయి (మరణించారు)

....అప్పీలుదారు(లు)

వర్యెస్

చట్టపరమైన ప్రతినిధుల ద్వారా రఘునాథ్ పెర్నాద్ (మరణించారు)

....ప్రతివాది(లు)

తో

సివిల్ అప్పీలు నెం.586/2010

మరియు

సివిల్ అప్పీలు నెం.585/2010

లో

ధికార పిటిషన్ (C) నెం.16/2010

సివిల్ అప్పీలు నెం.585/2010

లో

ధికార పిటిషన్ (C) నెం.17/2010

ఉత్తర్వు

1. ఆలస్యం క్షమించబడింది.
2. మరణించిన ప్రతివాది నెం.7 యొక్క చట్టపరమైన ప్రతినిధులను రికార్డులోకి తీసుకురావడానికి దరఖాస్తు అనుమతించబడింది.
3. నియమితుడైన సుప్రీం కోర్టు న్యాయవాది విడుదలకు దరఖాస్తు అనుమతించబడింది.

4. ఇవి 2005 నుంచి పెండింగ్ లో ఉన్నాయి. వాది - ప్రతివాది విభజన దావాను దాఖలు చేశారు, దానిని ట్రయల్ కోర్టు కొట్టివేసింది. అయితే అప్పీలు హైకోర్టు దానిని పాక్షికంగా అనుమతించింది.

5. దానితో బాధపడి, ప్రస్తుత అప్పీలు (ల) ను ప్రతివాదులు మరియు జానకి బాయి యొక్క ఇతర చట్టపరమైన వారసులు దాఖలు చేశారు.

6. నోటీసు ఇచ్చినప్పటికీ, ప్రతివాదుల తరపున ఈ రోజు వరకు ఎవరూ హాజరుకాలేదు.

7. అయితే, 2023 నవంబర్ 23 నాటి ఉత్తర్వులో నమోదు చేసిన విధంగా, వ్యక్తిగతంగా హాజరై అది కూడా హిందీ భాషలో వాదించడం గురించి ప్రతివాది నెం.4 అభ్యర్థన ఉంది. ఆయన కూడా ఈ రోజు హాజరుకాలేదు.

8. ప్రతివాదులకు పక్షపాతం కలిగించని చిన్న అంశం మీద ఈ అప్పీళ్ళు అనుమతించబడటానికి అర్హమైనవి. అందువల్ల, మేము ఈ విషయాలను విచారించడానికి మరియు అదే నిర్ణయం తీసుకోవడానికి ముందుకు సాగాము, ప్రతివాదులు ఇంకా ఈ ఉత్తర్వుతో అసంతృప్తి చెందితే ఈ ఉత్తర్వులను ఉపసంహరణ చేయడానికి దరఖాస్తు చేసుకోవడానికి వీలుగా దానిని తెరిచి ఉంచాము.

9. హైకోర్టులో ప్రతివాది నెం.1గా ఉన్న జానకి బాయి, 2001 ఫిబ్రవరి 2న మొదటి అప్పీలు పెండింగ్ లో ఉండగానే మరణించారని అప్పీలుదారు శ్రీ వి.చితాంబరేష్ తరపు సీనియర్ న్యాయవాది వాదనలు వినిపించారు. హైకోర్టులో శ్రీమతి జానకి బాయి చట్టపరమైన ప్రతినిధులను నమోదు చేయడానికి అప్పీలుదారు ఎటువంటి చర్యలు తీసుకోలేదు. మొదటి అప్పీలులో, ప్రతివాది నెం.2 ప్రశ్నార్థకమైన ఆస్తిలో కొంత భాగానికి అద్దెదారు మరియు ప్రతివాది నెం.3 హైకోర్టు ముందు అప్పీలుదారు యొక్క చట్టపరమైన ప్రతినిధులలో ఒకరు. అందువల్ల హైకోర్టు ముందు ప్రధాన ప్రతివాద పక్షం ప్రతివాది నెం.1, అంటే జానకీ బాయి. ప్రస్తుత అప్పీలు (ల) లో ఈ కోర్టు ముందు సవాలు చేయబడిన 2005 సెప్టెంబర్ 9 నాటి తీర్పు ద్వారా అప్పీల్ ను హైకోర్టు పాక్షికంగా అనుమతించింది. చనిపోయిన వ్యక్తికి వ్యతిరేకంగా హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు చెల్లదని, అందువల్ల అది చెడ్డదని, దానిని కొట్టివేయాలని కోరారు. ప్రతివాది నెం.1 జానకీ బాయి చట్టబద్ధమైన వారసులను రికార్డులోకి తీసుకువచ్చిన తర్వాత ఈ కేసును తిరిగి హైకోర్టు పరిశీలనకు పంపాలి.

10. అప్పీలు పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో జానకీ బాయి మరణించిందనే వాస్తవాన్ని ప్రతివాదులు ఈ కోర్టుకు సమర్పించిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో ఆ వాస్తవం తమకు తెలుసని అంగీకరించారని , సిటీ సివిల్ కోర్టులో పెండింగ్ లో ఉన్న అన్ని ఇతర కేసుల్లో చట్టపరమైన ప్రతినిధులను రికార్డులోకి తీసుకురావడానికి చట్టపరమైన చర్యలు తీసుకున్నారని అంగీకరించారని కూడా శ్రీ చితాంబరేష్ సమర్పించారు, అయితే హైకోర్టుకు హాజరైన న్యాయవాది తప్పిదం కారణంగా, జానకీ బాయి యొక్క చట్టపరమైన ప్రతినిధులను నమోదు చేయలేకపోయారు. కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని పేరా నెంబర్ 8 మరియు 9లో ఆ వాస్తవాలను పేర్కొన్నారు.

11. ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని అప్పీళ్లను అనుమతించాలని, హైకోర్టు జారీ చేసిన ఆక్షేపిత ఉత్తర్వులను కొట్టివేసి, సిటీ సివిల్ కోర్టు అప్పీలు నంబరు 26/1999 ను దాని ఒరిజినల్ నంబర్ (లు)కు పునరుద్ధరించి, మరణించిన పక్షాల చట్టపరమైన వారసులను హైకోర్టు ముందు ప్రవేశపెట్టిన తర్వాత పక్షాలకు తగిన అవకాశం కల్పించిన తర్వాత యోగ్యతల ఆధారంగా నిర్ణయం తీసుకోవడానికి మొగ్గు చూపుతు .

12. మరణించిన ప్రతివాది నం.1 జానకీ బాయిని మాత్రమే కాకుండా, ఆ కాలంలో మరణించిన ఇతర పక్షాల చట్టపరమైన ప్రతినిధులను కూడా రికార్డులోకి తీసుకురావడానికి అవసరమైన అన్ని చర్యలు తీసుకోవాలి.

13. పైన పేర్కొన్న వాటిని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ధిక్కరణ పిటిషన్లు కూడా పరిష్కరించబడినవి.

14. పెండింగ్ లో ఉన్న దరఖాస్తు(లు) ఏవైనా ఉంటే అవి కూడా పరిష్కరించబడినవి.

_____న్యాయమూర్తి, [విక్రమ్ నాథ్]

_____న్యాయమూర్తి, [ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా]

న్యూఢిల్లీ;

ఏప్రిల్ 18, 2024.