

930 సర్వోన్నత న్యాయస్థానం నివేదికలు [1997] 2

S.C.R.

శ్రీదేవేంద్రమూర్తి శర్మ

వర్ష

మీజోరం రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు.

మార్చి 10, 1997

[కె.గౌన్వణి మరియు జి.టి.ననకుటి న్యాయమూర్తులు]

సేవచట్టం

మీజోరం హోటల్ సర్వీస్ రూల్స్, 1986:

రూల్ 25 (iii)- సీనియారిటీ- డ్యూటీ రిక్ హాల్వేజ్ మరియు పదనోణ్ణి హాండ్స్ డిప్ యీ సూపరి యెండెయ్స్ ఆఫ్ హోటల్ మధ్య ఉన్న సీనియారిటీ, డ్యూటీ రిక్ హాల్వేజ్ మరియు పదనోణ్ణి మధ్య ఉన్న సీనియారిటీ కోటా మరియు రోటేషన్ వ్యవస్థల నిర్వహించాలి- తదనుగుణంగా సీనియారిటీ నియామకం యొక్క నిర్ణయాల తేదీల వ్యవస్థల సరిగ్గా నిర్వహించబడి యి- అందువల్ల నియమాల ప్రకారం నియామకం తేదీ మరియు ఖాళీని బట్టి రోటేషన్ పరిగణించాలి -- డివిసి నిర్వహించిన సమావేశంలో, విటిషన్ అదనపు హోటల్ సూపరి యెండెయ్స్ పదవికి పదనోణ్ణి హాండ్స్ కి అనర్హుని కనుగొనబడి యి- అతను ఎంపిక యొక్క తరువాతి దశలో సబబుగా కనుగొనబడవచ్చు, కానీ అతను డివిసి యొక్క ముప్పటి సమావేశంలో సబబుగా కనుగొనబడిన వ్యక్తుల కంటే సీనియారిటీని హాండ్స్ మరియు అవ్వబడి ఉన్న పదవికి పదనోణ్ణి హాండ్స్ - దిగువ పదవిలో సీనియారిటీ దాని వరకు ఫంక్షన్ కలిగి ఉంటుంది.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికారి పరిధి: 1997 నటి వ్యవస్థల వీటిషన్ (సి) నెం. 4428.

డబ్ల్యు.నెం.81/1994లో అన్ నల ప్రధాన న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వులు ఉంటాయి.

విటిషన్ తరఫున వి.కె.గౌన్వణి, కల్యాణ్ వర్మ మరియు సి.కె.శశి

కోర్టుకు క్రింది ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది:

వీటిపైన 1973 జూలై 10న ఇన్ఫర్మేషన్ ఆఫ్ హాటీస్ గా పదనొంతు లభించింది. 1982 ఏప్రిల్ 8న డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ హాటీస్ గా పదనొంతు హందారు. హాటీ చేసిన వేతిహారులు నేరుగా మార్చి 25, 1982న డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ గా నియమించబడ్డారు. వారి మధ్యస్థీనియారిటీ మిజాఠం హాటీస్ సర్వైస్ రూల్స్, 1986లోని రూల్ 25 ప్రకారం నియమితంబడుతుంది. రూల్స్ 25 కింద విధంగా ఉంది:

"25. సీనియారిటీ - కొరత వేర్కొనన పద్ధతిలో నియమించిన విధంగా సీనియారిటీ కేసు లో ఏర్పాటు చేయబడిన నేహసభ్యులు జాబితాకు నిరవకూడ నిదేధించేయాలి:

(i) (ఎ) ఏ సంవత్సరంలోనైనా హాటీ పరీక్ష ఫలితాల ఆధారంగా నియమించబడిన వ్యక్తులు, వారు నియమించబడిన ఫలితాల ఆధారంగా హాటీ పరీక్షలో ఉంచబడిన మెరిట్ కేసు లో ఇంటర్-సె ర్యాంక్ హందాలి, మ ను పటి పరీక్ష ఆధారంగా నియమించబడిన వారు తరువాతి పరీక్ష ఆధారంగా నియమించబడిన వారి కంటే సీనియర్ ర్యాంక్ హందు తారు.

(బి) ఎంపిక ద్వారా నియమించబడిన వ్యక్తులు మధ్యస్థీనియారిటీ నియమం 13 కింద తయారు చేసిన జాబితాలో వారి వేరెం అమర్చబడిన కేసు ఆధారంగా నియమించబడతాయి, మ ను పటి ఎంపిక ఆధారంగా నియమించబడిన వారు వారి కంటే సీనియర్ ర్యాంక్ హందారు తరువాత ఎంపిక ఆధారంగా నియమించబడ్డారు.

(ii) ఈ నియమాలలోని VI భాగం యొక్క నిబంధనలకు అనుగుణంగా నేవ యొక్క వేరలంభ ర్యాంక్ గంలో నియమించబడిన నేవ యొక్క సభ్యులు సీనియారిటీని బోధించే సంవత్సరం నిరవకూడ నియమించు.

అయితే, నియమం 15లోని ఉప నియమం (i) కింద నియమితులైన వ్యక్తులు విషయం లో, ఒకే వేరెంట్ సర్వైస్ లేదా డిప్యూటీ కమింట్ కు చేరిన ఇద్దరు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ ము ది వ్యక్తులు ఈ విధంగా నియమించినట్లయితే, వారి సంబంధిత సీనియారిటీ కేసు లో వారికి ఇంటర్-సె ర్యాంక్ ఇవ్వబడుతుంది పేరెంట్ సర్వైస్ లేదా విభాగం సందర్భాను నారంగా ఉండవచ్చు.

(iii) మోటోర్ వ్యానియామకాలు మరియు పదనోశుల హాండిన వలె సంబంధిత సీనియారిటీ ప్రత్యక్ష మరియు పదోన్నతి మధ్య ఖాళీల మార్పిడి ప్రకారం నిర్ణయించబడుతుంది , ఇది నియమం 5 ప్రకారం ప్రత్యక్ష నియామకాలు మరియు పదోన్నతి పొందిన వారి కోసం రిజర్వ్ చేయబడిన ఖాళీల కోటాలపై ఆధారపడి ఉంటుంది.

నియమం 25 (iii) కింద ఇంటర్-సీనియారిటీని నిర్ణయించే విషయ లో, మోటోర్ వ్యానియామకాలు మరియు పదనోశుల నాచోక్సు సీనియారిటీని నియమం 5 కింద మోటోర్ వ్యానియామకం మరియు పదోన్నతి కోసం కేటాయించిన ఖాళీల కోటాల ఆధారంగా మోటోర్ వ్యానియామకాలు మరియు పదనోశుల మధ్య ఖాళీల మార్పిడి మోటోర్ వ్యానియామకం నిర్ణయించాలి. డివిజన్ బెయిట్ వివరాలను ఉత్తరంలో ఈ కోరికల నిర్ణయించబడినవి:

"పైన పేర్కొన్న నియమం 25 నిబంధన ( ii) నిర్వహకుడు , బోర్డ్తో సంప్రదించిన తర్వాత, సర్వీస్ యొక్క ప్రారంభ స్థాపన సమయంలో సీనియారిటీ స్థానంలో ఎవరు ఉండాలి నిర్ణయిస్తారు. ప్రతివాడులందరూ సేవ ప్రారంభ స్థాపన సమయంలో సేవ సభ్యులుగా నియమించబడ్డారు వారి సీనియారిటీని పైన పేర్కొన్న నియమాల ప్రకారం నిర్వహకుడు నిర్ణయిస్తాడు."

విటిషనర్ తరఫు సీనియర్ నోరువువలె శ్రీ వి. కె. గోనాపతి, ప్రతాక్ష నియామకాలు మరియు పదోన్నతలు తప్పనిసరిగా "సేవ" యొక్క నిర్వచనం దృష్ట్యా ఇంటర్-సీనియారిటీని కలిగి ఉండాలని వాదించారు , ఇది నియమం 5తో పాటుగా చూసే నియమం 2(జి)లో కనిపిస్తుంది. సీనియారిటీ పతనం తేదీకి అనుగుణంగా తప్పనిసరిగా ఏర్పాటు చేయబడాలి . చట్టబద్ధమైన నియమం 25 (iii), పైన సూచించినట్లుగా, మోటోర్ వ్యానియామకాలు మరియు పదోన్నతి యొక్క ఇంటర్-సీనియారిటీ కోటా మరియు మార్పిడికి అనుగుణంగా నిర్ణయించబడాలని ఎంతో ముఖ్యమైనది. దీని మోటోర్ వ్యానియామకం, నియామకం యొక్క సంబంధిత తేదీల మోటోర్ వ్యానియామకం సరిగ్గా నిర్ణయించబడింది. అందువల్ల నిబంధనల మోటోర్ వ్యానియామకం తేదీ మోటోర్ వ్యానియామకం మరియు ఖాళీకి అనుగుణంగా రిజర్వ్ చేయాలి. లేకపోతే, రోటా-కోటా నియామకానికి అనవసరంగా భంగం కలిగినట్లు.

అదనపు సూపరింటెండెంట్ పోలీసు పదవికి పదోన్నతి కోసం వాదనలు పరిశీలనకు వచ్చినప్పుడు, అక్టోబర్ 6, 1988 న డిపిసి నిర్వహించిన సమావేశంలో, పిటిషనర్ అనర్హుడని తేలింది మరియు పోటీ చేసిన ప్రతివాదులు ప్రధాన న్యాయస్థానం తీర్పు సూచించిన చర్యల ప్రకారం సరిపోతారని తేలింది. పర్యవేక్షకులకు, డిపిసి చేసిన నిరధారణ ఆధారంగా లేదా డిపిసి నిఘానకు ప్రతిఘటన పదోన్నతి హాంపింగ్ వలన కంటే సీనియారిటీ ఆధారంగా పిటిషనర్ ఆ సమయంలో పదోన్నతి హక్కును హాంపింగ్ కంటే ఎక్కువగా విజయవంతంగా దశలో సబబువారని కనుగొనవచ్చు, కానీ అక్టోబర్ 6, 1988లో జరిగిన సమావేశంలో సబబువారని కనుగొని, అక్టోబర్ 20, 1988న పదోన్నతి హాంపింగ్, అప్పీల్ కే అదనపు సూపరింటెండెంట్ పోలీసు పదవికి పదోన్నతి హాంపింగ్ వ్యతిరేకంగా సీనియారిటీని హాంపింగ్ చేయవచ్చు. దిగువ పదవిలో సీనియారిటీ దాని వారకు వ్యతిరేకంగా కాలవేతం చేయవచ్చు.

అందువల్ల, పిటిషన్లో ఎటువంటి చర్యలు తీసుకోవలసిన అవసరం లేదు. దానికి అనుగుణంగా పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది.

పిటిషన్ ను కొట్టివేసింది.