

రాధా కిషన్

వి.

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు

ఫిబ్రవరి 28, 1997

[కె. రామస్వామి మరియు సుజాత వి. మనోహర్, జెజె.]

సేవా చట్టం:

సూపరాన్యుయేషన్- ఉద్యోగికి తప్పుగా చెల్లించిన మొత్తాలను వసూలు చేయుట - ఉద్యోగి తన పదవీకాలం ముగిసిన తర్వాత మూడు సంవత్సరాలు పదవిలో కొనసాగాడు- ఈ కాలంలో తనకు జీతం మొదలైన చెల్లింపులను తిరిగి పొందడానికి విభాగం చర్య తీసుకుంది- ఉద్యోగి ఆ కాలంలో తాను పనిచేశానని పేర్కొంటూ చర్యను సవాలు చేశాడు- క్లెయిమ్ ట్రిబ్యూనల్ ద్వారా తిరస్కరించబడింది - పిటిషనర్ ఆ కాలంలో పనిచేసినప్పటికీ, అతను శాసనము ప్రకారం సేవలో కొనసాగినప్పుడు, అతనికి జీతం క్లెయిమ్ చేసే హక్కు లేదు- పాధికారులు తీసుకొనబడిన చర్యో చట్టవిరుద్ధత లేదు.

పదవీ విరమణ పొందిన తరువాత ఉద్యోగి పదవీ విరమణను చూచుట సకాలంలో చర్య తీసుకోవడంలో జాప్యం- పిటిషనర్ పదవీ విరమణకు హామీ ఇవ్వడంలో ఉద్దేశపూర్వకంగా విధులను నిర్లక్ష్యం చేసినందుకు సంబంధిత వ్యక్తులందరిపై తగు విధముగా క్రమశిక్షణా చర్య తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం ఆదేశించింది.

సివిల్ అప్పీల్ న్యాయనిర్ణయం: ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్ (సి) నెం. 3721 ఆఫ్ 1997 నుండి.

కేంద్ర ప్రకటన యొక్క 26.11.96 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి 1995 యొక్క బి.ఎ.నెం. 652 లో మినిస్ట్రీటీవ్ ట్రిబ్యూనల్, పాట్నా.

పిటిషనర్ కోసం ఎం. కె. దువా.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు పంపిణీ చేయబడింది:

ఇది మరింత ఆశ్చర్యకరమైన, దిగ్భ్రాంతికరమైన కేసు. 1991 మే 31న పదవీ విరమణ చేయబోతున్న, పిటిషనర్ సేవ యొక్క అన్ని ప్రయోజనాలను అనుభవిస్తూ, సేవ నుండి పదవీ విరమణ చేయనున్నట్లుగా మే 31, 1994 వరకు పదవిలో ఉన్నారు.

సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్, పాట్నా బెంచ్, నవంబర్ 26, 1996న ఒ.ఎ. నెం. 652/95 లో చేసిన ఉత్తర్వు నుండి ఈ స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ ఉద్భవించింది. పిటిషనర్ టెలి కమ్యూనికేషన్స్ డిపార్ట్మెంట్ లో సర్వీసులో చేరారు. ఆమోదయోగ్యంగా, ఆయన పుట్టిన తేదీ మే 13, 1933. పదవీ విరమణ వయస్సు వచ్చిన తరువాత, ఆయన 1991 మే 31న పదవీ విరమణ చేయాల్సి ఉంది. బదులుగా, ఆయన 1994 మే 31 వరకు సేవలో కొనసాగారు. అతను పదవీ విరమణ చేయబోయే తేదీకి మించిన కాలానికి అతనికి చెల్లించిన మొత్తాలను తిరిగి పొందడానికి చర్య తీసుకున్నప్పుడు, అంటే. , 1991 మే 31న, ఆయనకు అర్హత లేని, ఆయన ట్రిబ్యునల్లో ఓ. ఏ. దాఖలు చేశారు, దానిని కొట్టివేశారు. అందువల్ల, ఈ ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్.

పిటిషనర్ తరపున లెర్నీడ్ న్యాయవాది వాదిస్తూ, పిటిషనర్ ఈ కాలంలో పనిచేశారు, అతను 1.6.1991 నుండి 26.6.1994 వరకు జీతం మరియు అలవెన్సుల చెల్లింపుకు అర్హత కలిగి ఉన్నాడు మరియు తాత్కాలిక పెన్షన్, డెత్-కమ్-రిటైర్మెంట్ గ్రాంట్యుటీ, లీవ్ ఎన్కాష్మెంట్, పెన్షన్ మొత్తాన్ని మార్చడం, జిపిఎఫ్ డబ్బు మరియు 1994 మే 31న సేవ నుండి పదవీ విరమణ చేయాలనే అభ్యర్థనపై సిజిహెచ్ఎస్ కింద జమ చేసిన మొత్తానికి కూడా అర్హత కలిగి ఉన్నాడు. ఆయన 1991 మే 31న పదవీ విరమణ చేయబోతున్నట్లు అంగీకరించిన తేదీ నుండి అమలులోకి వచ్చే అన్ని ప్రయోజనాలకు ఆయనకు అర్హత ఉందని పేర్కొనబడిన ధైర్యాన్ని గమనించి మేము దిగ్భ్రాంతికి గురయ్యాము. పిటిషనర్ పదవీ విరమణ పొందిన తరువాత సేవ నుండి పదవీ విరమణ చేయటానికి ఎటువంటి చర్య తీసుకోకపోవడం అనేది సంబంధిత విభాగంలో ఎస్టాబ్లిష్మెంట్లో సంబంధిత అధికారి వైపు నుండి సంపూర్ణ బాధ్యతారాహిత్యం యొక్క స్పష్టమైన కేసు అవుతుంది. పిటిషనర్ ఆ కాలంలో పనిచేసిన మాట వాస్తవమే, అయితే అతను చట్ట ప్రకారం సర్వీస్ లో కొనసాగనప్పుడు, జీతం తదితరాలను క్లెయిమ్ చేసే హక్కు అతనికి లేదు. ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా తిరిగి ఉద్యోగంలో చేరిన విషయం కాదు, పదవీ విరమణ పొందిన

తరువాత. ఈ పరిస్థితులలో, ప్రయోజనాలు మంజూరు చేయడానికి నిరాకరించడంలో అధికారులు తీసుకున్న చర్యలో మాకు ఎటువంటి అక్రమం కనిపించడం లేదు.

పిటిషనర్ సౌకర్యవంతంగా మరెక్కడైనా లాభదాయకమైన ఉద్యోగాన్ని పొందగలడని మరియు పనిచేసినందున, అతను పొందవలసిన చట్టబద్ధమైన జీతాన్ని తిరస్కరించలేమని వాదించబడింది. వాదన ఆకర్షణీయంగా ఉన్నప్పటికీ, మేము వాదనను స్వీకరించు మరియు పాధికారులు తీసుకున్న చట్టవిరుద్ధ తీసుకొనబడిన చర్య చట్టబద్ధతను ఇవ్వలేము. వివాదానికి ఆమోదం లభించినట్లయితే, అది నిష్పాటమైన తారుమారుకి ఫీల్డ్ డే అవుతుంది మరియు ఈక్విటీ మరియు తప్పుగా ఉన్న సానుభూతి యొక్క అభ్యర్థనపై ఒకరు తప్పించుకుంటారు. దీనికి ప్రాధాన్యత ఇవ్వలేము మరియు ఇవ్వకూడదు.

ఆ పరిస్థితులలో, పిటిషనర్ పదవీ విరమణకు హామీ ఇవ్వకుండా ఉద్దేశపూర్వకంగా విధినిర్వహణకు పాల్పడినందుకు సంబంధిత వ్యక్తులందరిపై తగిన క్రమశిక్షణా చర్య తీసుకోవాలని భారత ప్రభుత్వానికి ఆదేశిస్తూ మేము పిటిషన్ ను కొట్టివేస్తాము.

ఈ ఉత్తర్వులను భారత ప్రభుత్వ టెలికమ్యూనికేషన్స్ కార్యదర్శికి తెలియజేయాలని రిజిస్ట్రీని ఆదేశించారు. ఈ విషయంలో తక్షణ చర్యను చూచుట ఈ ఉత్తర్వు అందిన తేదీ నుండి మూడు నెలల్లోపు ఈ కోర్టు రిజిస్ట్రార్ కు పాటింపు నివేదికను సమర్పించాలని కార్యదర్శిని ఆదేశిస్తారు.

పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది.