

452 అత్యున్నత న్యాయస్థానాల నివేదికలు [1997] 2

S.C.R.

ఇండియన్ రైల్వే పర్మనెంట్ వే ఇన్ స్పెక్టర్స్ అసోసియేషన్ మరియు మరొక
వర్సెస్

ది. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు

ఫిబ్రవరి 24, 1997

[కె.రామస్వామి మరియు జి.టి.నానావతిన్యాయమూర్తులు]

సేవా చట్టం:

రైల్వే సర్వీసెస్ (రివైజ్డ్ పే) రూల్స్, 1986:

పే స్కేల్ - రైల్వేలు - పర్మనెంట్ వే ఇన్ స్పెక్టర్లు గ్రేడ్ III - పర్మనెంట్ వే మిస్ట్రీలు మరియు డైరెక్ట్ ట్రాక్ మెయింటెనెన్స్ మిస్ట్రీల కంటే ఎక్కువ పే స్కేల్ కోసం క్లెయిమ్ చేయండి , ఇవి ప్రత్యేక క్యాడర్లు మరియు క్లెయిమ్ మెంట్ లకు అధీనంలో ఉన్నాయి - విధుల స్వభావాన్ని మూల్యాంకనం చేసిన తర్వాత ప్రభుత్వం నిర్వహిస్తుంది మరియు వివిధ సెట్ల అధికారుల బాధ్యతలు , క్లెయిమ్లు ఒకే విధమైన మరియు సారూప్య విధులు మరియు బాధ్యతలను నిర్వర్తిస్తున్నారని మరియు అందువల్ల , పర్మనెంట్ వే ఇన్ స్పెక్టర్లు Gr.III యొక్క పే స్కేల్ లను వేతన స్కేల్ కు సవరించడానికి ఎటువంటి కారణం లేదని నిర్ధారణకు వచ్చారు. IVth పే కమిషన్ సిఫార్సు చేసిన నిబంధనలలో రైల్వే శాఖ నిర్ణయించిన దాని కంటే ఎక్కువ. Vth పే కమిషన్ ముందు ఒక ప్రాతినిధ్యాన్ని సమర్పించినట్లు తెలుస్తోంది మరియు Vth పే కమిషన్ ప్రభుత్వానికి నివేదికను అందజేసింది - కాబట్టి, Vth పే కమిషన్ యొక్క నివేదికను సమర్పించడం మరియు ప్రభుత్వం ఆమోదించడం ఆధారంగా , క్లెయిమ్ మెంట్ యొక్క వేతనం లోకి పరిశీలించబడుతుంది - ప్రభుత్వ వైఖరిని అంగీకరిస్తూ ట్రిబ్యునల్ యొక్క ఉత్తర్వు చట్టానికి అనుగుణంగా ఉంటుంది మరియు ఎటువంటి జోక్యానికి హామీ ఇవ్వదు.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్ (సి) 1997 నం.3370.

మద్రాస్ లోని సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ 13.09.1996 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి O.A.No. 1369, 1993లో.

పి.ఎస్. పోటి, మనోజ్ పిళ్లై మరియు Ms.మాలిని పొదువాల్, పిటిషనర్లకు

కోర్టు కింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

ఈ స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ 13.09.1996న O.Aనం.1369/93లో చేసిన సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్, మద్రాస్ ఆర్డర్ నుండి ఉద్భవించింది. పిటిషనర్లు రూ.1400-2300 పే స్కేల్లో పర్మినెంట్ వే ఇన్ స్పెక్టర్లు.వారు రూ.1600-2660 పే స్కేల్ను కోరగా , అది ఇవ్వకపోవడంతో వారు ట్రిబ్యూనల్ను ఆశ్రయించారు, అది వారి వాదనను తిరస్కరించింది.అందుకే ఈ స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్.

పర్మినెంట్ వే ఇన్ స్పెక్టర్లు, Gr.III పర్మినెంట్ వే మిస్ట్రీలు మరియు డైరెక్టర్ ట్రాక్ మెయింటెనెన్స్ మిస్ట్రీలు వేర్వేరు కేడర్లు మరియు పిటిషనర్లకు అధీనంలో ఉంటారనేది వారి వాదన.అందువల్ల , వారు అధిక స్కేల్స్ ఆఫ్ పేలకు అర్హులు.ఇంతకుముందు ఇలాంటి ఉద్యోగుల ద్వారా నాలుగు దరఖాస్తుల బ్యాచ్లో, సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ , బెంగుళూరు బెంచ్ వారు క్లెయిమ్ చేసిన పే స్కేల్లను మంజూరు చేయాలని ఆదేశాలు ఇచ్చిన మాట వాస్తవమే.స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ను ఈ కోర్టు పరిష్కరించి , ట్రిబ్యూనల్ ధిక్కార పిటిషన్లో ఆర్డర్ చేసిన తర్వాత , బెంగుళూరులోని సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ ఇచ్చిన నిర్ణయం నేపథ్యంలో ప్రభుత్వం ఈ విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంది.దాని పరిశీలనలో, జూలై 12, 1991 నాటి ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా ప్రభుత్వం ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

“గౌరవనీయమైన సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ , బెంగుళూరు బెంచ్ జారీ చేసిన విధేయత విధి ఆదేశాలలో 27.07.1989 నాటి ఉత్తర్వులో దరఖాస్తు నెం.2029 & 2039 నుండి 2041/1988 వరకు ఆమోదించబడింది, మంత్రిత్వ శాఖతో సంప్రదించి మంత్రిత్వ శాఖ లేదా రైల్వే (రైల్వే బోర్డు) సలహా ఇవ్వబడింది. కేంద్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల యొక్క పే స్కేల్ మరియు సంబంధిత అంశానికి సంబంధించిన నిర్ణయం మరియు జారీకి నోడల్ మంత్రిత్వ శాఖ అయిన ఆర్థిక శాఖ , PW1 యొక్క గ్రేడ్ III యొక్క విధి మరియు బాధ్యత యొక్క స్వభావాన్ని PWM&DTM యొక్క అటువంటి మూల్యాంకనంపై తగిన మూల్యాంకనం చేసింది. PW1 గ్రేడ్ III యొక్క ఖోల్డర్ గణనీయంగా అదే లేదా సారూప్య విధులు మరియు బాధ్యతలను నిర్వహిస్తారని అన్ని అంశాలు గమనించబడ్డాయి మరియు అందువల్ల PW1 గ్రేడ్ III యొక్క వేతన స్కేల్ను నిర్ణయించిన దాని కంటే ఎక్కువ వేతన స్కేల్కు సవరించే పరిస్థితులు లేవు. రైల్వే సర్వీసెస్ (సవరించిన వేతనం) రూల్ 1986లో IVవ వేతన సంఘం చేసిన సిఫారసు మేరకు ప్రెసిడెంట్ జారీ చేశారు”.

దీన్ని బెంగళూరు ట్రిబ్యూనల్ ధికార విచారణలో అంగీకరించింది. పిటిషనర్లు ఇదే వాదనను లేవనెత్తినప్పుడు, ట్రిబ్యూనల్ వారి వాదనను అంగీకరించలేదు. ఆర్డర్లో పేర్కొన్న విధంగా వివిధ సెట్ల అధికారుల విధులు మరియు బాధ్యతల స్వభావాన్ని మదింపు చేసిన ప్రభుత్వం , వారు గణనీయంగా ఒకే విధమైన విధులు మరియు బాధ్యతలను నిర్వర్తిస్తున్నారని మరియు అందువల్ల వారు చేసినట్లు నిర్ధారణకు వచ్చినట్లు కనిపిస్తోంది. పర్మినెంట్ వే ఇన్వెక్టర్లు, Gr.IIIయొక్క పే స్కేల్లను IVthపే కమిషన్ సిఫార్సు చేసిన విధంగా రైల్వే సర్వీసెస్ (రివైజ్డ్ పే) రూల్స్ , 1986లో రైల్వే శాఖ నిర్ణయించిన దాని కంటే ఎక్కువ వేతన స్కేల్కు సవరించడానికి ఎటువంటి కారణం కనుగొనబడలేదు. Vth పే కమిషన్ ముందు ఒక ప్రాతినిధ్యాన్ని సమర్పించినట్లు మరియు Vth పే కమిషన్ ప్రభుత్వానికి నివేదిక అందించినట్లు తెలుస్తోంది. అందువల్ల, Vth పే కమిషన్ నివేదికను సమర్పించడం మరియు ప్రభుత్వం అంగీకరించడం ఆధారంగా, పిటిషనర్ల వేతనాన్ని పరిశీలిస్తారు. ట్రిబ్యూనల్ ఉత్తర్వులు చట్టానికి అనుగుణంగా ఉన్నాయి. అందువల్ల, ఇది ఎటువంటి జోక్యాన్ని కోరుకోదు.

దీంతో స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ను కొట్టివేసింది.

పిటిషన్ను కొట్టివేసింది.