

455

అత్యున్నత న్యాయస్థానాల నివేదికలు [1997] 2

S.C.R.

ఎమ్.హర భూపాల్

వర్యెస్

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు

ఫిబ్రవరి 24, 1997

[కె.రామస్వామి మరియు జి.టి.నానావతిన్యాయమూర్తులు]

సేవా చట్టం:

సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ (గ్రూప్ బి మరియు సి ఇతర పోస్టులు) రిక్రూట్మెంట్ రూల్స్, 1989/సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ స్టెనోగ్రాఫర్స్ సర్వీసెస్ (గ్రూప్ బి మరియు సి) నియమాలు, 1989:

సీనియారిటీ - సెక్షన్ ఆఫీసర్ - భారత ప్రభుత్వ హోం మంత్రిత్వ శాఖలో - సభ్యుడు C.A.Tకి ప్రైవేట్ సెక్రటరీగా డిప్యూటీషన్ పై చేరారు. 14.06.1989న - C.A.Tలో సెక్షన్ ఆఫీసర్ గా అతని అబ్సార్బ్మెంట్ బేషరతుగా అంగీకరించారు. w.e.f. 04.11.1994 - మాత్రం విభాగంలో పదోన్నతి పొందిన తేదీ నుండి లేదా P.Sగా CATలో చేరిన తేదీ నుండి సెక్షన్ ఆఫీసర్ గా సీనియారిటీని క్లెయిమ్ చేశారు. - ట్రిబ్యూనల్ ద్వారా క్లెయిమ్ తిరస్కరించబడింది - హేల్డ్, అతను C.A.Tలో సెక్షన్ ఆఫీసర్ పదవిని కలిగి లేనందున అప్పీలుదారు యొక్క దావాను ట్రిబ్యూనల్ అంగీకరించకపోవడం సరైనది - కేవలం వ్యక్తులు రెండు సెట్ల నియమాల ద్వారా నిర్వహించబడే సారూప్య బాధ్యతను నిర్వహిస్తున్నందున, వారు సీనియారిటీ ప్రయోజనం కోసం సమానంగా పరిగణించబడరు.

సివిల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి: స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ (సి) 1997 నం.3322.

సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్, హైదరాబాద్ యొక్క 24.12.1996 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి O.A.నం.1333ఆఫ్ 1995 లో.

డి.ప్రకాష్ రెడ్డి కోసం జి. ప్రభాకర్, పిటిషనర్ తరపున

కింది కోర్టు ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

ఈ స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ హైదరాబాద్ లోని సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ డిసెంబర్ 24 , 1996న O.A. నం.1333/95లో ఇచ్చిన తీర్పు నుండి ఉద్భవించింది.

అంగీకరించిన స్థానం ఏమిటంటే, పిటిషనర్, భారత ప్రభుత్వంలోని ఇంటెలిజెన్స్ బ్యూరో, హోం వ్యవహారాల మంత్రిత్వ శాఖలో సెక్షన్ ఆఫీసర్ గా పనిచేస్తున్నప్పుడు, సభ్యుని ప్రైవేట్ సెక్రటరీగా జూన్ 14, 1989న C.A.T., హైదరాబాద్ బెంచ్ కు డిప్యూటీషన్ పై వచ్చారు. ఆ తర్వాత , అతను C.A.T యొక్క సేవల్లో శోషణ (absorption) ను కోరాడు, ప్రైవేట్ సెక్రటరీగా. ఈ సమస్యపై సుదీర్ఘ ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరిగాయి మరియు చివరికి సెక్షన్ ఆఫీసర్ గా స్వీకరించడానికి అతనికి ఒక ఎంపిక ఇవ్వబడింది. దీని ప్రకారం, అతను CATలో సెక్షన్ ఆఫీసర్ గా తన శోషణ (absorption) ను ఎంచుకుని , బేషరతుగా అంగీకరించాడు. అతను w.e.f నవంబర్ 4, 1996న శోషించబడ్డాడు. అతను ఓ.ఏ. ట్రిబ్యూనల్ లో అతను తన మాతృ విభాగంలో సెక్షన్ ఆఫీసర్ గా పదోన్నతి పొందిన తేదీని సూచిస్తూ సీనియారిటీని క్లెయిమ్ చేస్తూ లేదా ప్రత్యామ్నాయంగా, జూన్ 14, 1989 నుండి అతని డిప్యూటీషన్ తేదీ నుండి అతను తన సీనియారిటీ రక్షణకు లోబడి తన ఎంపికను ఇచ్చాడని వాదించాడు. ప్రైవేట్ సెక్రటరీలు , సెక్షన్ ఆఫీసర్ల రిక్రూట్ మెంట్ కు సంబంధించి రెండు వేర్వేరు నిబంధనలను ట్రిబ్యూనల్ తన ఉత్తర్వుల్లో ఎత్తిచూపింది. ప్రైవేట్ సెక్రటరీ పోస్ట్ సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ స్టెనోగ్రాఫర్స్ సర్వీసెస్ (గ్రూప్ బి మరియు సి పోస్టులు) రిక్రూట్ మెంట్ రూల్స్ , 1989 అనే నియమాల ద్వారా నిర్వహించబడుతుంది. అదేవిధంగా, మినిస్ట్రీయల్ సిబ్బందిని నియంత్రించే చట్టం ప్రకారం ప్రెసిడెంట్ ఛార్జీ చేసిన నియమాలు ఉన్నాయి. వాటిని సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ (గ్రూప్ బి మరియు సి ఇతర పోస్టులు) రిక్రూట్ మెంట్ రూల్స్ , 1989 అంటారు. ప్రైవేట్ సెక్రటరీ పోస్టులు స్టెనోగ్రాఫర్స్ సర్వీసెస్ రూల్స్ పరిధిలోకి వస్తే సెక్షన్ ఆఫీసర్ పోస్టులు మినిస్ట్రీయల్ స్టాఫ్ సర్వీస్ రూల్స్ పరిధిలోకి వస్తాయి. మునుపటి నిబంధనల యొక్క రూల్ 5(1) క్రింది విధంగా ఉంది:

“5(1) ఈ నియమాల నిబంధనలలో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ , ప్రైవేట్ సెక్రటరీ పోస్టులను కలిగి ఉన్న వ్యక్తులు నిబంధనలను ప్రారంభించిన తేదీన CATలో డిప్యూటీషన్ ప్రాతిపదికన మరియు ఈ నిబంధనలలో నిర్దేశించిన అర్హతలు మరియు అనుభవాన్ని ఎవరు పూర్తి చేస్తారు మరియు డిపార్ట్ మెంట్ ప్రమోషన్ కమిటీ ద్వారా తగినవారిగా పరిగణించబడే వారు అర్హులు లేదా సంబంధిత గ్రేడ్ లో శోషణ (absorption)/క్రమబద్ధీకరణకు

(regularisation) లోబడి అటువంటి వ్యక్తులు తమ ఎంపికను వినియోగించుకునే షరతుకు లోబడి ఉంటారు మరియు వారు ట్రిబ్యూనల్ లో విలీనం కావడానికి వారి మాతృ శాఖ (Parent Department) కు ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదు.”

ఫ్రైవేట్ సెక్రటరీ పదవికి అప్లీలుదారు నియామకం డిప్యూటీషన్ పై బదిలీ చేయడం ద్వారా జరిగిందని మరియు నిబంధనలకు అనుబంధం I లో పేర్కొన్న షరతుల ద్వారా నిర్వహించబడుతుందని ట్రిబ్యూనల్ ఎత్తి చూపింది. ట్రిబ్యూనల్ ఈ క్రింది విధంగా ఆదేశించింది:

“CAT (గ్రూప్ ‘బి’ & ‘సి’ ఇతర పోస్టులు) రిక్రూట్ మెంట్ రూల్స్ , 1989” డిపార్ట్ మెంట్ ఆఫ్ పర్సనల్ & ట్రైనింగ్ ద్వారా 20.09.1989 నాటి నోటిఫికేషన్ ద్వారా విడిగా రూపొందించబడింది. ఈ నియమాలు ‘కోర్టు అధికారులు / సెక్షన్ ఆఫీసర్లు’ పోస్టులకు ప్రత్యేక నిబంధనలను రూపొందించాయి. షెడ్యూల్ లో పోస్టులను గ్రూప్ ‘బి’ గెజిటెడ్ గా రూ.2000-3500 పే స్కేల్ లో కేటాయించారు. ఆ మేరకు మాత్రమే ఫ్రైవేట్ సెక్రటరీని పోలి ఉంటుంది. అయితే, రిక్రూట్ మెంట్ విధానం భిన్నంగా ఉంటుంది. సూచించిన పద్ధతి;

- “(i) డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ ద్వారా 50% విఫలమైతే డిప్యూటీషన్ పై బదిలీ / బదిలీ ద్వారా.
(ii) పదోన్నతిలో విఫలమైతే 50% డిప్యూటీషన్ పై బదిలీ చేయడం ద్వారా”.

కాలమ్ 12 లో దరఖాస్తుదారు యొక్క వాదనను రూపొందించిన నమోదు , ఇక్కడ ఉన్న మెటీరియల్ ప్రకారం, ఈ క్రింది విధంగా అందిస్తుంది:

“(ii) డిప్యూటీషన్ / బదిలీ పై బదిలీ” :

కేంద్ర / రాష్ట్ర ప్రభుత్వం / హైకోర్ట్ కోర్ట్ / సబార్డినేట్ కోర్టుల క్రింద పని చేస్తున్న వ్యక్తి.

(a) (i) రెగ్యులర్ ప్రాతిపదికన సారూప్య పదవిని కలిగి ఉండటం లేదా

(ii) 8 సంవత్సరాల రెగ్యులర్ సర్వీస్ తో రూ.1400-2600 స్కేల్ లో అసిస్టెంట్ లేదా తత్సమాన పోస్టులను కలిగి ఉండటం.

(b) .కాలమ్ 8 లో డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ కు నిర్దేశించిన విద్యార్హతలను కలిగి ఉండటం.”

పైన పేర్కొన్న నియమాలలోని D.P.C.రూల్ 5 ద్వారా ఎంపిక ద్వారా నియామకం జరుగుతుంది, అదే గ్రేడ్లో ఉన్న కోర్ట్ ఆఫీసర్ / సెక్షన్ ఆఫీసర్ల శోషణ / క్రమబద్ధీకరణకు కూడా సదుపాయం కల్పిస్తుంది మరియు మాత్రం విభాగం యొక్క అభ్యంతరం లేదు. నిబంధనలను ప్రారంభించిన తేదీన బదిలీపై లేదా డిప్యూటీషన్ ప్రాతిపదికన పేర్కొన్న పోస్ట్ను కలిగి ఉన్న వారికి ఈ నియమం వర్తిస్తుంది. ఈ పోస్టులకు కాలమ్ 8లో డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ కోసం నిర్దేశించిన అర్హతలు:

Essential / అవసరం.

గుర్తింపు పొందిన యూనివర్సిటీ డిగ్రీ లేదా తత్సమానం.

Desirable / కోరదగినది.

న్యాయశాస్త్రంలో డిగ్రీ”.

రిక్రూట్మెంట్ నియమాల యొక్క రెండు సెట్ల పోలికపై కనిపించే చిత్రం క్రింది విధంగా ఉంది:

“(i) ప్రైవేట్ సెక్రటరీ మరియు సెక్షన్ / కోర్ట్ ఆఫీసర్ అనే రెండు పోస్టులు వేర్వేరు రిక్రూట్మెంట్ నియమాల ద్వారా నిర్వహించబడతాయి.

(ii) ఈ పోస్టులకు రిక్రూట్మెంట్కు సంబంధించిన మోడ్ మరియు మెథడ్ మెటీరియల్ అవసరాలలో భిన్నంగా ఉంటాయి.

(iii) విద్యా అర్హతలు భిన్నంగా ఉంటాయి.”

కాబట్టి ఇవి రెండు విభిన్నమైన పోస్టులు అని చెప్పడానికి మాకు ఎలాంటి సందేహం లేదు. రెండు నియమాల సెట్లోని రూల్ 5 ప్రకారం శోషణ (absorption)కు అర్హత ప్రమాణాలు రెండు ముఖ్యమైన షరతులను నిర్దేశిస్తాయి, అవి, రెండు సెట్ నియమాలను అమలులోకి తెచ్చిన తేదీలో అధికారంలో ఉన్న వ్యక్తి ఒకే పదవిని కలిగి ఉండాలి మరియు అర్హులు , అదే గ్రేడ్లో (absorbed) శోషించబడాలి. ఈ సందర్భంలో , ప్రైవేట్ సెక్రటరీ మరియు సెక్షన్ ఆఫీసర్ ఉద్యోగాల చెల్లింపు స్కేల్ ఒకేలా ఉండవచ్చు మరియు తదుపరి పదోన్నతి కోసం ఇద్దరూ ఫీడర్ కేడర్గా ఉండవచ్చు, అయితే సంబంధిత రిక్రూట్మెంట్ రూల్స్లోని రూల్ 5లో ఉన్న ఒకే గ్రేడ్

పదాలు తప్పనిసరిగా ఒకే పోస్ట్‌ను సూచిస్తాయి. నిర్దిష్ట రిక్రూట్‌మెంట్ నియమాలు వర్తిస్తాయి. రెండు పోస్ట్‌లలో పరస్పర మార్పిడి అనేది నిబంధనలలో చదవబడదు. మరో మాటలో చెప్పాలంటే , సెక్షన్ ఆఫీసర్ సెక్షన్ ఆఫీసర్‌గా మరియు ప్రైవేట్ సెక్రటరీని ప్రైవేట్ సెక్రటరీగా మాత్రమే స్వీకరించడానికి అర్హులు , సంబంధిత నియమాల ప్రారంభ తేదీలో పదవిని కలిగి ఉండాలనే షరతుకు లోబడి ఉంటుంది.

దరఖాస్తుదారుడు అతను ప్రైవేట్ సెక్రటరీ పదవిని కలిగి ఉన్నప్పటికీ అతను సమానమైన గ్రేడ్ లేదా సారూప్య (analogous) పోస్ట్‌లో ఉన్నట్లు పరిగణించబడాలని మరియు దాని ఆధారంగా అతను సెక్షన్ ఆఫీసర్‌గా కూడా శోషించబడవచ్చని , తద్వారా అతను ప్రయోజనాన్ని కోల్పోకూడదని సమర్పించారు , సీనియారిటీ కోసం పోస్ట్ సర్వీస్. దరఖాస్తుదారు **హరి నందన్ శరణ్ భట్టాగర్ v. S.N. దీక్షిత్**, AIR (1970) SC 40లో సుప్రీంకోర్టు నిర్ణయంపై ఆధారపడాలని కోరుతున్నారు. ఆ సందర్భంలో , 'గ్రేడ్' యొక్క నిఘంటువు అర్థం ర్యాంక్ , స్కేల్‌లో స్థానం, విలువ ప్రకారం వర్గం (class)లో వర్గం లేదా స్థానం. అయితే ఈ పదం. **A.K. సుబ్రమణ్యన్ v. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా**, AIR (1975) SC 483 లో వివరించబడింది, సేవ న్యాయశాస్త్రంలో వివిధ రకాల అర్థాలను కలిగి ఉంది , కొన్నిసార్లు పే స్కేల్‌ను మరియు కొన్నిసార్లు కేడర్‌ను సూచించడానికి ఉపయోగిస్తారు. స్టెనోగ్రాఫర్స్ సర్వీస్ రిక్రూట్‌మెంట్ రూల్స్, 1989 ప్రకారం, 58 ప్రైవేట్ సెక్రటరీ పోస్టులు పేర్కొనబడ్డాయి మరియు ఇతర పోస్టుల రిక్రూట్‌మెంట్ రూల్స్, 1989 ప్రకారం , కోర్ట్ ఆఫీసర్ / సెక్షన్ ఆఫీసర్ యొక్క 91 పోస్టులు పనిభారాన్ని బట్టి వైవిధ్యానికి లోబడి పేర్కొనబడ్డాయి. ఆ కోణంలో ప్రైవేట్ సెక్రటరీ మరియు కోర్ట్ ఆఫీసర్ / సెక్షన్ ఆఫీసర్ పోస్టులు రెండు వేర్వేరు కేడర్లలో వస్తాయి. 'క్యాడర్' అనే పదానికి రెజిమెంట్ యొక్క శాశ్వత స్థాపన అని అర్థం , అవసరం వద్ద విస్తరణ కోసం కేంద్రకం ఏర్పడుతుంది మరియు దీని అర్థం పోస్ట్ కాదు కానీ స్థాపన యొక్క బలం (**D.G. ఆఫ్ హెల్త్ సర్వీసెస్ v. బికాస్ చట్టర్జీ**, AIR (1969) కలకత్తా 525 చూడండి). అందువల్ల సీనియారిటీని లెక్కించడానికి ప్రైవేట్ సెక్రటరీ పోస్ట్‌లో శోషణకు సమానమైన సెక్షన్ ఆఫీసర్ పోస్ట్‌లో శోషణకు సారూప్యంగా సెక్షన్ ఆఫీసర్ పోస్టులలో శోషణ ప్రయోజనం కోసం మేము రెండు పోస్ట్‌లలో పరస్పర మార్పిడికి సంబంధించిన ఏ మూలకాన్ని చేరుకోలేకపోతున్నాము. కాబట్టి దరఖాస్తుదారు వాదనను అంగీకరించలేము.

పై వ్యత్యాసం ఆధారంగా , రెండు కేటగిరీల పోస్టులకు రిక్రూట్మెంట్ విధానం వేర్వేరుగా మరియు విభిన్నంగా ఉంటుందని , అందువల్ల, రెండు పోస్టులను సారూప్యంగా పరిగణించలేమని ట్రిబ్యునల్ సరిగ్గానే సూచించింది.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ డి. ప్రకాష్ రెడ్డి , ప్రభుత్వం DOP&T O.M. No. AB14017/71/89-Estt., అక్టోబర్ 3, 1989 తేదీని బదిలీ లేదా డిప్యూటీషన్ ప్రాతిపదికన బదిలీ చేయడం ద్వారా నియామకం జరిగే సందర్భాల్లో అనుసరించాల్సిన విధానాన్ని నిర్దేశించింది. 'అనలాగ్ పోస్ట్లు'లోని 5వ పేరాలో సూచించబడిన ఏకీకృత సూచనలు మరియు దాని కింద సూచించిన అంశాలు (i) నుండి (iv) క్రింది విధంగా చదవండి:

"ఒక పోస్ట్ కోసం రిక్రూట్మెంట్ నియమాలు పోస్ట్ను పూరించే పద్ధతిగా "డిప్యూటీషన్/బదిలీపై బదిలీ"ని సూచించినప్పుడల్లా , అవి సాధారణంగా "డిప్యూటీషన్/బదిలీపై బదిలీ" అని పేర్కొంటూ షెడ్యూల్ యొక్క ప్రామాణిక రూపంలోని కాలమ్ 12లో నమోదును కలిగి ఉంటాయి. " కేంద్ర/రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల కింద రెగ్యులర్ ప్రాతిపదికన సారూప్యమైన పోస్టులను కలిగి ఉన్న అధికారుల నుండి తయారు చేయబడుతుంది. ఈ డిపార్ట్మెంట్ వివిధ మంత్రిత్వ శాఖలు/డిపార్ట్మెంట్ల నుండి 'సారూప్యమైన పోస్టుల' నిర్వచనం కోసం రిఫరెన్స్లను స్వీకరిస్తోంది. అందువల్ల, ఒక పోస్ట్ను కేంద్ర ప్రభుత్వం కింద ఉన్న పోస్టులకు సారూప్యంగా పరిగణించవచ్చో లేదో నిర్ణయించడానికి క్రింది ప్రమాణాలను నిర్దేశించడం సముచితంగా పరిగణించబడింది:

- (i) పోల్చబడుతున్న రెండు పోస్టుల చెల్లింపు స్కేల్ ఒకేలా ఉండకపోయినా , అవి ఒకదానికొకటి పొడిగింపు లేదా సెగ్మెంట్గా ఉండాలి , ఉదా., రూ. 3,000-5,000 పే స్కేల్ను కలిగి ఉన్న పోస్టులకు, రూ. 3,000-4,5000 వేతనంతో పోస్టులు కలిగి ఉన్న వ్యక్తులు అర్హులు.
- (ii) డిపార్ట్మెంట్ ఆఫ్ పర్సనల్ అండ్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ రిఫార్మ్స్ నోటిఫికేషన్ నం. 13012/2/87-Estt. (D) 30 జూన్ 1987 తేదీ , అనగా గ్రూప్ 'A', గ్రూప్ 'B' etc., లో నిర్వచించిన విధంగా రెండు పోస్ట్లు ఒకే గ్రూప్ ఆఫ్ పోస్ట్లలో వస్తాయి.
- (iii) రెండు పోస్టుల బాధ్యత స్థాయిలు మరియు విధులు కూడా పోల్చదగినవిగా ఉండాలి.

(iv) డిప్యూటీషన్/బదిలీపై బదిలీకి నిర్దిష్ట అర్హతలు నిర్దేశించబడనట్లయితే , ఎంపిక చేయాల్సిన అధికారుల అర్హతలు మరియు అనుభవం ప్రత్యక్ష నియామకాలకు నిర్దేశించిన వాటితో పోల్చదగినవి కాబట్టి 'డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ కూడా ఒకటిగా నిర్దేశించబడిన పోస్ట్ రిక్రూట్మెంట్ నియమాలలో నియామకం యొక్క పద్ధతులు.'

ప్రమోషన్ అనేది ఎటువంటి పోస్టులను భర్తీ చేసే పద్ధతి అయిన పక్షంలో , ఇతర డిపార్ట్మెంట్లకు చెందిన వ్యక్తులను మాత్రమే డిప్యూటీషన్పై బదిలీపై తీసుకురావచ్చు , వారి అర్హతలు మరియు అనుభవం, పదోన్నతి పొందిన ఫీడర్ గ్రేడ్ / పోస్టు కోసం డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ కోసం సూచించిన వారితో పోల్చవచ్చు.”

సారూప్యమైన పోస్టులు , అంటే, ప్రైవేట్ సెక్రటరీలు మరియు సెక్షన్ ఆఫీసర్లు , అంగీకరించిన విధంగా, అదే స్కేల్ ఆఫ్ పేని కలిగి ఉన్నందున , పిటిషనర్ బదిలీ చేయబడటానికి మరియు S.O గా పరిగణించబడటానికి అర్హులు అని అతను వాదించాడు. శోషణ తేదీ నుండి మరియు , అందువలన, అతను S.O పదవిని కలిగి ఉన్న తేదీ నుండి సీనియారిటీకి అర్హులు. అతని మాతృ విభాగంలో లేదా ప్రత్యామ్నాయంగా అతని డిప్యూటీషన్ తేదీ నుండి. మేము వివాదంలో ఎటువంటి బలాన్ని కనుగొనలేదు. పై సూచనల ప్రకారం , పైన సూచించిన విధంగా , అతను డిప్యూటీషన్పై వచ్చిన మాతృ శాఖలో ఉన్న పదవి మరియు డిప్యూటీషన్ సర్వీస్లో ఉన్న పదవి సారూప్యత కలిగి ఉంటే , అతను ఖచ్చితంగా ప్రయోజనం పొందేందుకు అర్హులు. కానీ అభ్యర్థులు డిప్యూటీషన్ సర్వీస్లో రెండు వేర్వేరు నియమాల ద్వారా పాలించబడినప్పుడు , అవి సారూప్యమైన పోస్టులు అయినప్పటికీ , ఒక నియమాల సెట్ నుండి మరొక నియమాల సేవలోకి మారలేరు. ప్రతి కేడర్ / గ్రేడ్లో సర్వీస్ షరతులను నియంత్రించడం మరియు డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ పద్ధతిని అందించడం లేదా ఒక నిచ్చిన నుండి ఉన్నత స్థాయికి పదోన్నతి పొందడం ద్వారా రూపొందించబడిన నియమాల లక్ష్యం. సారూప్య పరిస్థితి ద్వారా ఈ స్థానభ్రంశం యొక్క స్వీకరణకు ఆమోదం లభించినట్లయితే , తప్పనిసరిగా మరొక సేవలోకి ప్రవేశించి , ప్రమోషనల్ మార్గాలను లేదా బ్యాక్ డోర్ పద్ధతి ద్వారా రిక్రూట్మెంట్ను వెతకవచ్చు , ఇది ఎప్పటికీ ఆమోదం పొందదు. ఆ పరిస్థితుల్లో , సెక్షన్ ఆఫీసర్గా సీనియారిటీ ఇవ్వాలన్న పిటిషనర్ వాదనను ట్రిబ్యూనల్ అంగీకరించకపోవడమే సరైనదని మేము భావిస్తున్నాము. అతను మాతృ విభాగంలో ఆ పదవిని కలిగి

ఉన్న తేదీ లేదా CATకి అతని డిప్యూటీషన్ తేదీ నుండి , అయినప్పటికీ, అతను CATలో సెక్షన్ ఆఫీసర్గా పదవిని నిర్వహించలేదని అంగీకరించాడు.

పిటిషనర్ షరతులతో తన ఎంపికను ఇచ్చినందున , న్యాయవాది వాదించారు. సమానమైన పదవిని కలిగి ఉన్న వారి కంటే అతను ప్రతికూల స్థితిలో ఉంచబడదు , అంటే సెక్షన్ ఆఫీసర్లు , ప్రైవేట్ సెక్రటరీలు మరియు సైనోగ్రాఫర్లు ఒకే విధమైన బాధ్యతలు మరియు విధులను నిర్వహిస్తున్నారు. కాబట్టి, పై O.Mలో వివరించిన సారూప్య స్థానం యొక్క అంశం 2. పిటిషనర్కు కూడా అదే వర్తిస్తుంది. అంగీకారం ఇవ్వాలనే వాదనలో మాకు బలం లేదు. కేవలం సారూప్య బాధ్యతను నిర్వర్తించే వ్యక్తులు రెండు నియమాల నియమాలచే నిర్వహించబడుతున్నందున , సీనియారిటీ ఇచ్చే ఉద్దేశ్యంతో వారిని సమానంగా పరిగణించలేము.

ఆర్డర్ యొక్క ఆపరేటివ్ భాగంలో ట్రిబ్యూనల్ జారీ చేసిన ఆదేశం దాని క్రింద పేర్కొన్న కాలానికి పరిమితం చేయబడిందని వాదించారు. దాని ఆపరేషన్ ద్వారా , పిటిషనర్ పొడిగించబడే ప్రయోజనం తిరస్కరించబడుతుంది. మేము వివాదంలో బలాన్ని కనుగొంటాము. ఆర్డర్లోని 61(7) పేరలో , ట్రిబ్యూనల్ “ఈరోజు నుండి రెండు నెలలలోపు స్వదేశానికి రావాలని కోరుకునే దరఖాస్తుదారుని బట్టి మరియు ప్రతివాది 1 నుండి 4 వరకు అతని శోషణ కోసం తీసుకోవలసిన చర్యలకు లోబడి ఉంటుంది. CAT లో సెక్షన్ ఆఫీసర్గా w.e.f 11.06.1994 లేకపోతే ఎటువంటి ఆటంకం కలగకుండా నిలబడాలి మరియు నిబంధనల ప్రకారం అతని సీనియారిటీని నిర్ణయించడానికి అతను అర్హులు. కేసు పెండింగ్లో ఉన్న దృష్ట్యా, ఈరోజు నుండి ట్రిబ్యూనల్ ఇచ్చిన రెండు నెలల సమయాన్ని పొడిగించాము. ట్రిబ్యూనల్ జారీ చేసిన ఆదేశాలను పొందడం లేదా మాత్రం శాఖకు స్వదేశానికి తిరిగి రావడానికి అతనికి అనుమతి ఉంది. అతను స్వదేశానికి రప్పించబడిన సందర్భంలో , అతను తన తక్షణ జూనియర్లతో సమానంగా తన మాత్రం శాఖలోని అన్ని ప్రయోజనాలకు అర్హుడని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు.

దీంతో స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ను కొట్టివేసింది.

పిటిషన్ను కొట్టివేసింది.