

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నవోద్యోగములు

కోర్షన్

వర్షన్

హర్షన్ రిపోర్టు

మే 1, 1997

[ఎం. కౌ. ముఖ్యోద్యోగములకు కౌ. వాంకటస్వామి, న్యాయమూర్తులు.]

భారత శిక్షాసమ్మత, 1866:

Ss.302 - హత్య - అంతకుముందు జరిగిన హత్య కేసులలో నందితుడు జీవిత ఖైదు అనుభవోత్పన్నుడై, వాచారణలో ఉన్న సమయంలో తన బావమరదినో హత్య చేశాడు - వాచారణ న్యాయస్థానం నందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించి, అతనికి మరణశిక్ష వధించింది - హైకోర్టు నేరారోపణను మరయు శిక్షను సమర్థించింది - నిర్ణయించినది, అయితే, మరణశిక్ష వధించి వ్యయముతో వ్యవహరించేటప్పుడు అపరాధి యొక్క ఘోరమైన పరవృత్తి అనేది పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అంశం, కానీ అది అటువంటి శిక్షకు ఏకైక ఆధారం కాదు, దీనికి సంబంధించిన అన్య ఇతర అంశాల ఉద్దేశ్యం, వధానం మరయు పరిణామంతో సహా నేరానికి సంబంధించిన అన్య ఇతర కారకాలు కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవలసి ఉన్నందున అటువంటి శిక్షకు ఇది ఏకైక ఆధారం కాదు - తక్షణ కేసు పరిస్థితులలో, మరణశిక్ష వధించవలసిన అరుదైన కేసులలో అరుదైనది కాదు - మరణశిక్ష మార్చబడుతుంది మరయు నందితుడికి జీవిత ఖైదు వధించబడుతుంది - జరిమానా శిక్షను కౌన్సెలింగ్ తారు.

కోర్మినల్ అప్పీల్స్ న్యాయధికార పరిధి: కోర్మినల్ అప్పీల్ నం.91/1997.

సీఆర్ఎల్. ఎ. నం. 592-డబ్ల్యు/95 మరయు మర్డర్ రిపోర్ట్ నం. 8/1995, నందు పంజాబ్ మరయు హర్షన్ హైకోర్టు యొక్క 13.9.96 నాటి తీర్మానం మరయు ఉత్తరమల నుండి అప్పీల్.

అప్రప్రీలుదారు తరమన సత్యహాల ఖుషాల చంద్.

ప్రతివాదో తరమన ప్రోమో మల్హోతరా (ఎన్ పి).

కోర్టు ఈ కోరిందో ఉత్తరమలను జారీ చేసిందో:

హైకోర్టు తన అప్రప్రీల ను కోట్వీవసిన ప్రయవసానంగా, ఇక్కడ అప్రప్రీలుదారు అయిన కోరిషన్, ఐ. పి. సి. సెక్షన్ 302 కింద దోషిగా నోరధారించబడి, 1994 అక్టోబరు 23 న సోనోపట్ జిల్లా జైలులో తన బావమరొదో రణబీర్ హతయకు హాలపడినందుకు మరణశిక్ష వధించబడడో, అంతకు ముందు అతను వచారణ ఖైదోగా ఉన్నోడు.

ప్రొసెక్యూషన్ కేసు ప్రకారం, దురదృష్టకరమైన రోజున ఉదయం 10.45 కి లోదో ఇంచుమించుగా ఆ సమయం నందు, వృత్తీతీయో మంగలీ అయిన రామ్ ఫాల (పి.డబ్ల్యు.3) చేత కోషారం చేయించుకుంటున్నప్రమడు, జైలులోనో బయారక్ నంబర్ 3 లో, అప్రప్రీలుదారుడు తన చేతీలోనో కస్సీ (స్పెషల్) తో అక్కడోకి వచ్చి, రణబీర్ తలపై వరుసగా రొండు దోబ్బలు కోట్టోడు. అతనో అతనోకి ఆసోతో వోవాదం ఉందో, ఫలితంగా అతను కింద పడిపోయినోడు, వోపరీతమైన రక్తసోరావం ప్రారంభమైనదో. రామ్ ఫాల అలారం మోగించడంతో సమీపలో వధులలో ఉన్న హాడ్ కానోస్టేబుల్ సోమ్ నాథ్ దృష్టినో ఆకర్షించోడు. ఇంతలో కస్సీతో ప్రోవోయిన అప్రప్రీలుదారునో రామ్ ఫాల, సోమ్ నాథ్ వంబడించో, చాలా కష్టంతో పట్టుకున్నారు. వారు అతనో నుండో కస్సీనో లాక్కొనో బయారక్ నంబర్ 4 లోపల ఉంచారు. ఆ తరువాత వారు జైలు అసోస్టేంట్ సూపరింట్ండోంట్ శోరీ అశోక్ కుమార్ (పి.డబ్ల్యు.4) వద్దకు వోళ్లీ సంఘటనను వోవరించో, కస్సీనో కూడా ఆయనకు అప్రప్రీంచారు. రణబీరును సోనోపట్ లోనో జనరల్ ఆసుపత్రికి తరలించడానోకి శోరీ కుమార్ ఒక హానానోనో ఏర్పాటు చేశారు. అక్కడ రణబీరును డోక్టర్ ఆర్. ఆర్. మోట్టల్ (పి. డబ్ల్యు. 1) పరీక్షించగా, అతను ఈ కోరిందో వోటినో కనుగొన్నారు:

"1. ఎడమ పోస్టా ముందు 12 x 1 cms. x ఎముక లోతు గల మర్కరా వాలిట మధ్య రేఖ వరకు గాయం వస్తోందనిచూడండి. తాజా రక్తస్రావం ఉంది మరియు మౌదడు పదార్థం గాయం నుండి బయటకు వస్తోంది మరియు

2. తాజా రక్తస్రావం తో 10 x 1 cms. x ఎముక లోతుగా క్షయించి ప్లాస్టిక్ లాంటి పదార్థం నుండి మర్కరాపై గాయమైనది. గాయం నుండి మౌదడు పదార్థం బయటకు వచ్చింది. మర్కరాకు సంబంధించి ఎక్స్-రే సలహా ఇవ్వబడింది మరియు శస్త్రచికిత్సకు అభివరాయం కోరబడింది."

డాక్టర్ పరకారం, పైన పేర్కొన్న రౌండు గాయాలు కస్పి వంటి పదునైన ఆయుధాల వల్ల కావచ్చు. డాక్టర్ ఒక రుగా(ruga)ను (ext. PB) ఇన్చార్జి, పోలీస్ పోస్ట్ జనరల్ ఆసుపత్రి, సోనోపట్ కు మధ్యాయాహానం 12 గంటలకు పంపారు.

నగర పోలీస్ స్టేషన్ నుండి లాస్ట్ సందేశం అందిన తరువాత, సోనోపట్ లోని గోహమా రోడ్ పోలీస్ పోస్ట్ ఇన్చార్జి గా నాయమితులైన ఎస్. ఐ. అమీ సింగ్ (పి. డబ్ల్యు. 8) మౌదలు సోనోపట్ లోని జనరల్ ఆసుపత్రికి వాళ్లారు, అక్కడ రణబీర్ సింగ్ ను రోహ్ తక్ లోని మౌడకల్ కాలజీ & హాస్పిటల్ కు సూచించారని తెలుసుకున్నారు. ఆ తరువాత, అతను సోనోపట్ జిల్లా జైలుకు వచ్చాడు, అక్కడ చందర్ సింగ్ (పి. డబ్ల్యు. 7) సంఘటనకు సంబంధించి (Ext. PG) ఒక పరకటన చేశారు. ఆయన ఆ వాంగ్మూలాన్ని కోసు నమోదు కోసం పంపి, దర్యాప్తు చేపట్టారు. ఆ తరువాత, ఎస్. ఐ. అమీ సింగ్ రూమ్ ఫోలో, సోమ నాథ్ మరియు అశోక్ కుమార్ వాంగ్మూలాలను Cr.P.C. సెక్షన్ 161 కింద నమోదు చేశారు. అతను అశోక్ కుమార్ నుండి కస్పి స్వాధీనం చేసుకున్నాడు (Ext.P1) మరియు సంఘటన జరిగిన పరదేశం నుండి కొంత రక్తం మరకలు గల మట్టిని స్వాధీనం చేసుకున్నారు. అతను ఒక స్థూల స్థల పరణాళికను కూడా సాధించి చేశాడు (Ext. P1).

1994 అక్టోబరు మధ్య రూత్ రోహ్ లక్ లోనో మౌడొకల్ కాలేజ్ & హాస్పిటల్ నుండి రణభీర్ సోంగ్ మరణించాడని దర్యాప్తు అధికారికి ఒక సందేశం వచ్చింది. ఈ సందేశం అందిన వంటన ఎస్. ఐ. అమీ సోంగ్ హాచ్. సీ. బహరా సోంగ్, కానోస్టేబుల్ సురేష్ కుమార్ లతో కలిసి అక్కడికి చేరుకుని వీచారణ కార్యకలాపాలు నోరవహించారు (Ext. PX). అనంతరం మృతదేహాన్ని పోస్టుమార్టం నోమీతం పంపారు. రోహ్ లక్ లోనో సోవల్ ఆసుపత్రిలో డాక్టర్ ఎ. పి. శర్మ (పి. డబ్ల్యు. 10) పోస్టుమార్టం పరీక్షను నోరవహించారు మరియు మౌడొకల్-లీగల్ నోవేదీకకు అనుగుణంగా ఆ వ్యక్తిపై రౌండు కుట్లు వేసిన గాయాలను గుర్తించారు. డాక్టర్ పరకారం, మార్వ-శవ పరీక్ష ముందు గాయాలు సాధారణంగా, మరణానికి కారణమయ్యేందుకు సరిపోతాయి.

మరో హత్య కేసులో దోషిగా ఇప్పటికే సోనోపల్ జిల్లా జైలులో ఉన్న అప్పీలుదారుని ఎస్. ఐ. అమీ సోంగ్. 23.10.1994 న అరెస్టు చేశారు. ఎస్. ఐ. అమీ సోంగ్ కస్టో Ext.P1 నీ ఒక ప్యాకెట్లో సర్కరమంగా మూసివేయబడింది మరియు మహారాష్ట్ర మల్ఖానా రణభీర్ సోంగ్ రక్షితం తడిసిన మట్టిని కలిగి ఉన్న మరొక ప్యాకెట్ ను, 16.11.1994 న హౌడ్ కానోస్టేబుల్ రణభీర్ సోంగ్ దానిని ఫోరెన్సిక్ సైన్స్ లాబొరేటరీలో అందచేయడానికి కానోస్టేబుల్ వినోద్ కుమార్ కు దానిని సర్కరమంగా అప్పగించారు. (F. S. L.) మరియు ఆ కానోస్టేబుల్ అదే రోజున దానిని సర్కరగా చౌక్కుచౌదరకుండా అక్కడికి చేరవేశారు. తదనంతరం F.S.L. మధుబన్ వీడియో Ext.PP. నుండి నోవేదీక అందింది., కస్టో (Ext.P.1) పై మానవ రక్షితం ఉందని, రక్షితం మరకలు ఉన్న భూమిలో ఆ పరదేశం నుండి తీసుకొనబడుతున్న గోరహించబడింది. దర్యాప్తు మార్తయిన తరువాత పోలీసులు అప్పీలుదారుపై ఛార్జ్ షీట్ ను సమర్పించారు మరియు నోరణీత సమయంలో కేసును సాప్లస్ కోర్టుకు అప్పగించారు.

అప్పీలుదారుడు తనపై మోపిన ఆరోపణకు నోరన్లో అంగీకరించలేదు మరియు తనను తప్పగా ఇరికించారని పర్కొన్ నాడు.

సంఘటన జరిగిన రోజున తాను జైలులోనో సబ్ జై పంజాలలో వాధులలో ఉన్నాననో, వాధులలో ఉన్న లంబాడార్ జారీ చేసిన ఈలలు వానన తర్వాత బయారక్ కు వచ్చాననో, ఆపై రణబీర్ గాయపడి పడి ఉన్నాడనో తొలుసుకున్నాడనో ఆయన వైఖరినో తీసుకున్నారు. గాయాలతో చూసిన తాను, తన దుస్థులను ధరించడం ప్రారంభించాననో, తను ఇంకా దుస్థులు ధరిస్తాననో నమ్మడు, తాను స్వయంగా అపనామక స్థానానికి చేరుకున్నాడనో, ఆ తర్వాత ఆసుపత్రిలో స్పృహలోకి వచ్చాననో ఆయన ప్రకాశించారు.

అప్పీలుదారులపై మోపిన అభియోగంనో కనసాగించడానో ప్రారంభిస్తూ పరధానంగా జైలు వారడం అయిన రామ్ ఫాల (ప్ర. డబ్ల్యు. 3) మరియు చందర్ సింగ్ (ప్ర. డబ్ల్యు. 7) పై ఆధారపడింది. పైన ప్రకాశించిన ఇద్దరు సాక్షులు సహజమైన, సంభావ్య మరియు స్వతంత్ర సాక్షులు అనీ, వారినో నమ్మకపడడానో ఎటువంటి కారణం లేదనీ దీగువ ఉన్న రౌండు న్యాయస్థానాలు కనుగొన్నాయి. వారి సాక్ష్యం మరియు వైద్య సాక్ష్యం వంటివే దాఖలు చేసిన మొదటి సమాచార నోవేదాక ద్వారా ధృవీకరించబడినందున, దీగువ కోర్టులు అప్పీలుదారుకు వ్యతిరేకంగా తమ సంబంధిత ఫలితాలను నమోదు చేశాయి.

మీము రికార్డులలో ఉన్న మొత్తం సాక్ష్యాలను పరిశీలించాము మరియు కోరింద ఉన్న న్యాయస్థానాలు నమోదు చేసిన ఉమ్మడి ఫలితాలలో జోక్యం చేసుకోవడానో ఎటువంటి కారణం కనపించడం లేదు, ఎందుకంటే అవి సాక్ష్యాల యొక్క వివరణాత్మక మరియు సరైన మదింపు మీద వచ్చాయి మరియు ఖచ్చితమైన మరియు నమ్మదగిన కారణాలపై ఆధారపడి ఉన్నాయి. అందువల్ల ఐ. ప్ర. స. సాక్ష్యం 302 కింద అప్పీలుదారునో ప్రారంభించాము సమర్థించాము.

ఇప్పుడు శిక్షకు వస్తే, దీగువ కోర్టులు తీవ్రమైన మరణశిక్షను విధించాలనో కోరడానో ప్రధాన కారణం ఏమీటంటే, అంతకు ముందు అప్పీలుదారుడు ఒక హత్యకు పాల్పడినాడనో, దానో

అతను భౌతిక సమయంలో జీవిత ఖైదు శిక్షను అనుభవనీయనీకాడనీ మరీయు అతను పేరలో వై వీడుదలనీపమడు మరీక హతీయకు హల్పడడనీ మేము కనుగొననీము. నీనందనీహంగొ, నీరనీధుడీ నీర పరవృతీ అనీదీ మరణశిక్ష వీధీంచీ పరశనతనీ వీయవహరీంచీటవీమడు పరీగణనలీకీ తనీసుకీవలనీన అంశం, కానీ ఉదీదీశీయం, వీధీనం మరీయు పరీణామం తనీ సహా నీరనీకీ సంబంధీంచీన అనీనీ ఇతర అంశాలను కూడా పరీగణనలీకీ తనీసుకీవలనీ ఉనీనందున అటువంటీ శిక్షకు ఇదీ ఏకకైక ఆధారం కాదు. తక్షణ కనీయకైక హాజరనీ వనీతవాలూ మరీయు పరీసీధీతుల యకైక మతీతం దృకపథనీనీ తనీసుకుంటీ, అపవీలుదారుకు మరణశిక్ష వీధీంచవలనీన అరుదనీ కనీసులలీ ఇదీ ఒకటీ అనీ మేము భావీంచడం లీదు. అందువలీల, మేము, అపవీలుదారునీపనీ వీధీంచీన మరణశిక్షను ఐ. పీ. సీ. సకషనీ 302 కీంద అతనీ నీరారనీపణకు జీవిత ఖైదుగొ మారీచాము, కానీ జరీమానా రూ.5,000 మరీయు దానీనీ చాలీలీంచడంలీ వీఫలమనీతనీ శిక్షను అనుభవీంచాలీనీ ఉంటుందీ. ఈ వీధీగొ అపవీలీ పరీషకరీంచబడీందీ.

అపవీలు పరీషకరీంచబడీందీ.