

568 అత్యున్నత న్యాయస్థానాల నివేదికలు [1997]1

S.C.R.

షేమోద్ కుమార్ ముఖో మరియు మరొకరు

వర్యాన్

స్టేట్ ఆఫ్ ఒరిస్సా

జనవరి 27, 1997

[కె.రఘునాథుని, జి.టి.నాథుని న్యాయమూర్తులు]

కొమిషన్ చట్టం:

శిక్షాస్మృతి, 1860:

సెక్షన్లు 302 r/w 34, 304 పార్ట్ II - హత్య- నేరనిర్ధారణ - దాని -
 మృతదేహిని నేరదోషులు యొక్క కెళ్ళినట్లు వాదించే ఎటువంటి బలపరిచే సాక్షులు లేదు
 - ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్ష్యం ముఖ్య వివరాలపై విరుద్ధంగా ఉంది - పిదబ్బు 1 యొక్క క్రాస్
 ఎగ్జామినేషన్ లో ఇంటి వెలుపల రక్తపు మరకలు లేవని తేలియే - యొక్క కెళ్ళడం
 జరిగి ఉంటే రక్తపు జాడలు ఉండేవి - అందువల్ల అప్పీలుదారులు సం.లు 2 మరియు
 3 సెక్షన్ 304, పార్ట్ II కింద నేరానికి నేరనిర్ధారణ మరియు శిక్ష రద్దు చేయబడింది .

కొమిషన్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: కొమిషన్ అప్పీల్ సం.లు 127-28 ఆఫ్
 1997.

సీఆర్ఎల్ .ఏ.నం.109-110 ఆఫ్ 1989 లో ఒరిస్సా హైకోర్టు 5.4.95 నాటి
 తీర్పు మరియు ఉత్తేషలను సూచి .

జనరంజన్ దాస్ మరియు కె. ఎన్. ఖోహలే అప్పీలుదారుల తరపున.

ఇండోజిత్ రాయ్ మరియు పి. ఎన్. మిశ్రా అప్పీలుదారుల తరపున .

కోర్టు ఈ కేసులో ఉత్తేషలను వెలుపరి యియే :

అలస్యం క్షమించబడింది .

అనుమతి ముజూరు చేశారు .

ఇరు పక్షాల గౌరవ న్యాయవాదులను వినీనాల .

నవంబర్ 8, 1996 నాటి ఉత్తర్వీల ద్వారా మాదటి విటిషనర్ భీకలే బెహారాచూ విటిషన్ ను కలెజీషి, మిగిలిన ఇద్దరు విటిషనర్ల వేడుకోద కుమార్ ముఖే, భగీరథి రాజ్ లకు నోటీసులు జారీ చేశారు . వేరసికోయన్ కేసు ఏమిటంటే , 1988 మే 28న ఉదయ 10.00 గంటల సమయ లో మ గొరు నేయీతులు తొంగాలతో మృతుడు బారీబంధు ఇంట్లోకి వెళ్ళిపోయారు . ఏ-1 అతడి తలపై రోయనలై కలెజీ కియ పడేసాడు . అనంతరం మ గొరు నేయీతులు మృతుడిని ఇంటి నుంచి బయటకు యీడ్చుకొని మృతుడి భార్యయిరియు కుమారుడు కేకలు వేయడంతో వారు అక్కడి నుంచి పరాలయించారు . ఉదయ 11.30 గంటలకు ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేసి దర్యాప్తు చేపట్టారు . అప్పీలుదారులుతో వారు మరో ఇద్దరిపై సెక్షన్ ఐవీసీ 302 r/w సెక్షన్ 149 కియ అభియోగలు మోవారు . ఐవీసీ 302 r/w సెక్షన్ 34 కియ సెక్షన్లను నేరణికి కింది కారణాలు అప్పీలుదారులను దోషులుగా నిర్దేశించాయి . అప్పీలుదారుల దాడికి సంబంధించి , మృతుడిని నేయీతులు యీడ్చుకొనినట్లు వుద్దయిచే ఎటువంటి బలపరిచే నాక్యూ లేదు . ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్ష్యం ముఖ్య వివరాలపై విరుద్ధంగా ఉంది . నేయీతులు సం. 2 మరియు 3 వీడబ్ల్యూ-2 వెనుక నీలబడి ఉన్నారు . నీజంగా మ గొరు నేయీతులు ఇంట్లోకి వెళ్ళిపోయి ఉంటే , వారందరూ మృతుడిపై దాడి చేసి ఉండేవారు . అది వేరసికోయన్ యొక్క వాదన కాదు . ఈ పరిస్థితులలో , మృతుడిని చంపడానికి అప్పీలుదారులు ఏ-1తో ఉమ్మడి ఉద్దేశాన్ని పంచుకున్నారని ప్రాసిక్యూషన్ సహేతుకమైన సందేహానికి మించి నిరూపించిందని చెప్పలేము . వారు ఇంట్లోకి వెళ్ళిపోయి మృతుడిని ఈడెచకలెజీషి విడబ్ల్యూ-1 సాక్షం కూడా నమ్మగిన ది కాదు , ఎందుకంటే కెరల్ ఎగజినిషన్ లో ఇంటి వెలుపల రక్షణ మరకలు లేవని అంగీకరించారు . నీజంగా యీడ్చుకొళ్లడం జరిగి ఉంటే రక్షణ జాడలు ఉండేవి .

తదనుగుణంగా అప్పీళ్లు అనుమతించబడతాయి . ఐపిసి సెక్షన్ 304, పార్ట్ II, కింద నేరానికి అప్పీలుదారుల సం.లు 2 మరియు 3 యొక్క నేర నిర్ధారణ మరియు శిక్ష రద్దు చేయబడింది .

అప్పీల్ అనుమతించబడింది .