ఉ. ప్ర. రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

వర్సెస్

నిర్వాహక మండలి ఆజాద్ ఉచ్చుతార్

మాధ్యమిక్ విద్యాలయ మరియు ఇతరులు

ఫిబ్రవరి 3, 1997

[కె. రామస్వామి మరియు జి. టి. నానావతి, న్యాయమూర్తులు.]

జీతం చెల్లింపు చట్టము, 1971:

1974లో ఉన్నత పాఠశాల స్థాయి పెంపు–ఉన్నత పాఠశాలకు అనుబంధంగా ఉన్న ప్రాథమిక విభాగం–ఉపాధ్యాయులకు జీతం చెల్లించకపోవడం–శిక్షణ పొందిన ఉపాధ్యాయులకు అర్హతలు పొందిన తేదీ నుండి లేదా ఉపాధ్యాయులుగా బాధ్యతలు స్వీకరించిన తేదీ నుండి చట్టము ప్రకారం జీతం చెల్లించాలి–శిక్షణ లేని ఉపాధ్యాయులు–ఉపాధ్యాయులు మరియు నిర్వాహకులకు ప్రకటన ఇచ్చిన తర్వాత జిల్లా పాఠశాలల అధికారి , ప్రభుత్వ నిబంధనల ప్రకారం రేట్లు నిర్ణయించడానికి మరియు చెల్లించాల్సిన వ్యవధిని విచారణ చేస్తారు –శిక్షణ లేని ఉపాధ్యాయుల నియామక ప్రక్రియను కూడా నిర్ణయించాలని–విచారణను రెండు నెలల్లో పూర్తి చేయాలని, నిబంధనల ప్రకారం శిక్షణ లేని ఉపాధ్యాయులకు జీతం చెల్లించాలని–మార్గదర్శకాలు విడుదల చేశారు–సేవా చట్టము.

పౌర అప్పీల్ న్యాయ నిర్ణయ పరిధి : సివిల్ అప్పీల్ నెం. 700/1997.

ఎస్.ఏ.నెం.131/1993 లో అలహాబాద్ ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క 7.9.94 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

అప్పీలుదారుల తరపున ఆర్. బి. మిశ్రా తరపున టి. ఎన్. సింగ్.

ప్రతివాదుల తరపున ఆర్.పి.గుప్తా.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించబడింది :

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది. మేము రెండు పక్షాల వాదనలను విన్నాము.

ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్ సెప్టెంబర్ 7, 1994న అలహాబాద్ ఉన్నత న్యాయస్థానం ప్రత్యేక అప్పీల్ నెం.131/93లో డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన తీర్పు నుండి ఉద్భవించింది.

హైస్కూల్‌లో ప్రాథమిక విభాగం విలీనం చేయబడిందా లేదా జోడించబడిందా లేదా అనే విషయాన్ని తెలుసుకోవడానికి 1974లో ఉన్నతం (అప్‌గ్రేడ్) చేసిన 1971 జీతాల చెల్లింపు చట్టంలోని నిబంధనల కింద ఉన్న ప్రాథమిక పాఠశాలలను ఆ పాఠశాలలో ఉపాధ్యాయులు పనిచేస్తున్నారా మరియు పేర్కొన్న నివేదిక ప్రకారం పనిచేస్తున్న ఉపాధ్యాయులకు జీతం చెల్లించాలా వద్దా అని తనిఖీ చేయాల్సిందిగా డివిజనల్ బెంచ్ , పాఠశాలల అధికారిని వివాదాస్పద ఉత్తర్వు ద్వారా ఆదేశించింది. మేము దాని తరపున పేర్కొన్న నివేదిక కోసం పిలిచాము. 25.1.1997 నాటి నివేదికలో, జిల్లా పాఠశాలల అధికారి ప్రతివాది-సంస్థ(ఇన్‌స్టిట్యూషన్)లోని అనుబంధ ప్రాథమిక విభాగం యొక్క తనిఖీ జనవరి 7 , 1997న జరిగిందని పేర్కొన్నారు. సెప్టెంబరు 6 , 1989 నాటి గోరఖ్‌పూర్‌లోని జిల్లా పాఠశాలల అధికారి ఆదేశాల ప్రకారం పాఠశాల యొక్క ప్రాథమిక విభాగం అనుబంధ సంస్థగా గుర్తించబడిందని మరియు దానితో అనుబంధించబడిన ప్రాథమిక విభాగంలోని ఉపాధ్యాయులకు హైస్కూల్ జీతాల చెల్లింపు చట్టం, 1971 కింద జీతం చెల్లించాలని పేర్కొంది. కానీ పాఠశాలను ఆమోదించబడిన పాఠశాలల జాబితా నుండి వేరు చేసిన తరువాత, జీతం చెల్లింపు నిలిపివేయబడింది. సంస్థ యొక్క రికార్డుల ప్రకారం, జతచేయబడిన ప్రాథమిక పాఠశాల 1970 సంవత్సరం నుండి కొనసాగుతోందని పేర్కొన్నారు. ఇది కూడా పేర్కొనబడింది "(I) సంస్థ యొక్క అనుబంధ ప్రాథమిక విభాగంలో మొత్తం 21 మంది ఉపాధ్యాయులు బోధిస్తున్నారు, ఇందులో 19 (పంతొమ్మిది) మంది ఉపాధ్యాయులు శిక్షణ లేనివారు మరియు 2 (ఇద్దరు) శిక్షణ పొందినవారు ఉన్నారు". నివేదికలో మరిన్ని వివరాలు ఇవ్వబడ్డాయి. సంస్థ యొక్క ప్రాథమిక విభాగంలో కనుగొనబడిన విద్యార్థుల సంఖ్యకు సంబంధించి, 7.1.97 ప్రకారం మొత్తం 859 మంది విద్యార్థులు నమోదు చేయబడ్డారని మరియు 611 మంది విద్యార్థులు హాజరయ్యారని నివేదికలో ఇవ్వబడింది. ఇది ఇంకా ఇలా పేర్కొనబడింది "(టి) ప్రస్తుతం జతచేయబడిన ప్రాథమిక విభాగాన్ని ఉన్నత(హయ్యర్) మాధ్యమిక పాఠశాల యొక్క అదే అధీకృత కంట్రోలర్/ప్రిన్సిపాల్ నిర్వహిస్తారు మరియు విద్యను నిబంధనల ప్రకారం అదే ఉన్నత(హయ్యర్) మాధ్యమిక పాఠశాల పరిధిలో బోధిస్తారు."

పై నివేదికను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఒక ప్రశ్న తలెత్తుతుంది: ప్రతివాది-సంస్థలోని ప్రాథమిక విభాగాన్ని ఉన్నత పాఠశాలకు అనుబంధంగా కొనసాగించాలా లేదా వేరుచేయాలా మరియు

ప్రాథమిక(బేసిక్) శిక్షా పరిషత్ కింద ప్రత్యేక పాఠశాలను స్థాపించాల్సిన అవసరం ఉందా. ఆ గ్రామంలో ఏదైనా ప్రత్యేక పాఠశాల ఏర్పాటు చేయబడిందా అని మేము రాష్ట్రం తరఫు న్యాయవాదిని ప్రశ్నించినప్పుడు, అతను ఆ తరఫు నుంచి మాకు ఎలాంటి సమాచారం ఇవ్వలేకపోయాడు. సమర్పించిన నివేదికను బట్టి మరే ఇతర ప్రభుత్వ పాఠశాల కూడా అక్కడ పనిచేయడం లేదని స్పష్టమవుతుంది. లేకుంటే దానికి సంబంధించి ఇన్‌స్పెక్టర్ రిపోర్టు చేసి ఉండేవాడు.

పాఠశాలలో 600 కంటే ఎక్కువ మంది విద్యార్థులు , 800 కంటే ఎక్కువ మంది విద్యార్థులు చదువుతున్నారు కాబట్టి, 1970 నుండి ప్రాథమిక విభాగాన్ని 1974 నాటి ఉన్నతం చేసిన పాఠశాలకు అనుబంధించడం సమర్థనీయమని మేము భావిస్తున్నాము. అయితే , జీతం చెల్లింపుకు సంబంధించి , శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయులు జీతం చెల్లింపుకు అర్హులా కాదా అనేది నమోదైన వివరాల నుండి స్పష్టంగా లేదు ; అలా అయితే , సంబంధిత నిబంధనల ప్రకారం ఏ రేటుకు మరియు ఏ కాలం వరకు మరియు శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయులను నియమించాల్సిన అవసరం ఉందా. అటువంటి వాస్తవిక మరియు చట్టపరమైన స్థానం లేనప్పుడు , ఆ సమస్యపై ఎటువంటి దిశానిర్దేశం చేయడం సురక్షితం కాదు. ఆ పరిస్థితులలో , 19 మంది శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయులకు జీతం చెల్లించాలా వద్దా అని నిర్ణయించడానికి ఉపాధ్యాయులు మరియు నిర్వాహకుడు-ప్రతివాదులకు నోటీసు ఇచ్చిన తర్వాత , జిల్లా పాఠశాలల అధికారి, మహారాజ్ గంజ్‌ని ఆదేశించడం సరైన మార్గం అని మేము భావిస్తున్నాము మరియు అలా అయితే , ప్రభుత్వ నిబంధనల ప్రకారం ఏ రేట్లు , మరియు ప్రస్తుత నియమాలు మరియు విధానం ప్రకారం పాఠశాలలో శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయుల నియామకం కోసం ఏ కాలం మరియు ఏ ప్రక్రియ వరకు తీసుకోబడుతుంది. దానికి సంబంధించి నివేదిక అందగానే వారికి జీతాలు చెల్లించే విషయంపై నిర్ణయం తీసుకుంటారు. ఇద్దరు శిక్షణ పొందిన ఉపాధ్యాయులకు సంబంధించి , వారికి జీతాల చెల్లింపు చట్టం , 1971 ప్రకారం వారు అర్హతలు పొందిన తేదీ లేదా ఉపాధ్యాయులుగా బాధ్యతలు స్వీకరించిన తేదీ నుండి , ఏది తరువాత అయితే దాని ప్రకారం వారికి పూర్తి జీతం చెల్లించాలి. శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయులకు సంబంధించి, అవసరమైన విచారణ పూర్తయిన తర్వాత వారికి చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. నేటి నుంచి రెండు నెలల వ్యవధిలో విచారణ పూర్తి చేసి , నిబంధనల ప్రకారం అవసరమైన జీతం చెల్లించాలని పాఠశాలల అధికారిని ఆదేశించారు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ పరిష్కరించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ పరిష్కరించబడింది.