

స్టేట్ ఆఫ్ పంజాబ్ రిజర్వ్ మరియు మరక రు

వరెస్

నోమిన్ సీంగ్

జనవరి 24, 1997

[కె.రఘునాథు మరియు జి.టి.నాథుతో న్యాయమూర్తులు]

సర్జిస్ చట్టం :

పంజాబ్ సివిల్ సర్వీసెస్ (పనిషెంట్ అండ్ అప్పీల్) రూల్స్ , 1970): రూల్స్ 11, 14, 15 (v) (సి) - పెన్షన్ - పెన్షన్ లో 15% కోత - పెన్షన్ లో కోతకు వ్యతిరేకంగా ఉద్యోగి దాఖలు చేసిన దావా - ట్రయల్ కోర్టు డిక్రీ - అప్పీల్ లో ధృవీకరించబడింది - రెండవ అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది - రాష్ట్రం చేసిన అప్పీల్ పై , - నిర్ణయించారు: - ఇదీ వర్తమానిక అధిచి నీవేదిక కఠినే మరియు దానిపై తీసుకున్న చర్య అందీ యకు డా జరిమానా విధి యిన కోసు కఠు - పెన్షన్ లో కోత విధించే శక్తి మరియు అధికారం అప్పీలేట్ అధారిటీకి ఉంది - రూల్ 11 విచారణ నివేదికను అందీ య దానికి కల్పింపిన వాటికి , ఈ కోసు లో వాళ్ళు అధిచి దాని ఉల్లంఘన ఎటువంటి వ్యత్యాసాన్ని కలిగించదు.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి : సివిల్ అప్యీల్ నం. 489 ఆఫ్ 1997.

ఆర్.ఎన్.ఎ.నం. 2076/93 లో 20.10.93న పంజాబ్ అండ్ హర్యానా హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తేవల నుంచి .

హెచ్.ఎన్.మంజుల మరియు ఆర్.ఎన్.సూరి అప్పీలుదారుల తరపున .

హెచ్.ఎం. సీంగ్ ప్రతివాది తరపున .

కోర్టు ఈ కేరీడి ఉత్తేవలను వెలువరి యి :

అనుమతి ము జూరు చేశారు .

ఇరు వైపులా గౌరవ న్యాయవాదులను వీన్ నల .

ఆర్.ఎన్.ఎ.నం.2076 ఆఫ్ 1993 లో పంజాబ్ మరియు హర్యానా ప్రాంతాలలో
నిర్దేశించబడిన 1993 అక్టోబర్ 20న అప్పీల్ ను ప్రారంభ దశలోనే కార్యకర్తలకు
ఉత్తమాలనుంచి ఈ అప్రోప్రియేట్ డివిజన్ .

ఒకటి మేజిస్ట్రేట్ ఏమిటంటే: జరిమానా చర్యగా మేజిస్ట్రేట్ వారి యొక్క పోస్ట్ లో 15% కోత
విధించే అధికారం అప్పీలుదారు కు ఉందా . మేజిస్ట్రేట్ వారి పోస్ట్ లో 15% కోత
ప్రారంభించబడ్డాయి పోస్ట్ లో ఉండగా అతను పదవీ విరమణ చేశాడు. కోత
అధికారం 1987 ఫిబ్రవరి 15న అతని పదవీ విరమణకు ముందు అతని డివిజన్
రుజువు చేసిన పోస్ట్ లో ఉత్తమాల జారీ చేసింది ; అయితే, సేవలలో మేజిస్ట్రేట్ వారి
అయితే అప్రోప్రియేట్ డివిజన్ వారికి నోటీసులు ఇచ్చి కోత విధించే అధికారం
నిర్దేశించబడింది 1989 మార్చి 30 నాటి మోనీటింగ్ డైరీలో మేజిస్ట్రేట్ వారికి
చేయబడిన పోస్ట్ లో 15% కోత విధించారు . మేజిస్ట్రేట్ నివేదికలు దాఖలు చేశారు . ట్రిబ్యునల్
కోర్టు దావాను డిస్మిస్ చేసింది . అప్రోప్రియేట్, అది ధృవీకరించబడింది మరియు ఇంతకు
ముందు చేయబడిన గౌరవ అప్రోప్రియేట్ ప్రారంభ దశలోనే తోసిపుచ్చారు .

పెన్షన్ లో మాత్రమే దావాను ప్రారంభించగల సామాన్య నియమాలను అధికారం
సరైనదాకా అనే మేజిస్ట్రేట్ పరిమితం చేస్తూ 1996 ఏప్రిల్ 19న ఈ కోర్టు నోటీసులు జారీ
చేసింది . పంజాబ్ సివిల్ సర్వీసెస్ (పనియెంట్ అండ్ అప్పీల్) రూల్స్ , 1970 లోని రూల్
15 (v) (సి) మేరకు , "రూల్ 14 యొక్క నిబంధనలకు లోబడి , ఒక మేజిస్ట్రేట్ వారికి
అన్వేషించగల ఉత్తమాలకు వ్యతిరేకంగా అప్రోప్రియేట్ డివిజన్ వారికి
అప్రోప్రియేట్ పోస్ట్ లో ఉత్తమాల అప్రోప్రియేట్ అధికారికి (సి) పోస్ట్ తగ్గించడం లేదా
నిర్దేశించడం లేదా నిబంధనల మేరకు అతనికి అనుమతించిన గరిష్ట పోస్ట్
తీరనికంటే అధికారం ఉంది " . రూల్ 11 జరిమానాతో పాటు విచారణ నివేదికను
అందించాల్సిన బాధ్యతను కలిగి ఉందని , అది అందించబడలేదని ప్రతివాది తరపు
న్యాయవాది వాదించారు. అందువల్ల ఈ ఉత్తమాల రూల్స్ లోని రూల్ 11ను
ఉల్లంఘించడమేనని పేర్కొన్నారు . ఈ వాదనలో మాకు బలం కనిపించడం లేదు . అప్రోప్రియేట్
అధికారి అప్రోప్రియేట్ పై ఆక్షేపించబడిన ఉత్తమాల జారీ చేసినట్లు తెలుస్తోంది . పోస్ట్ లో
కోత విధించే శక్తి మరియు అధికారం దానికి ఉందని ఇప్పటికే తేల్చిచెప్పారు . నివేదిక
కంటే అందించకుండా పరిమిత అధికారి ఎలాంటి జరిమానా విధించి , దానిపై చర్య
తీసుకున్నాడో కాదు ఇది . ఈ పరిస్థితుల్లో , రూల్ 11 విచారణ నివేదికను కంటే

అందజేయాలని కల్పించినవేషికి , ఈ కేసులో వశతుల దృష్ట్యానే ఉల్ఘన ఎటువంటి వ్యత్యాసాన్ని కలిగించదు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది . అసెక్టర్లు తీరపలు మరియు డిక్రీలు రద్దు చేయబడుతాయి ఫలితంగా , దావా కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పోల్ అనుమతించబడి యి .