

ఉ. ప్ర. రాష్ట్రమినరల్ డెవలప్మెంట్

కార్పొరేషన్ లిమిటెడ్. మరియు ఇంకొకరు మొదలైనవారు.

వర్యెస్

విజయ్ కుమార్ ఉపాధ్యాయ్ మరియు ఇంకొకరు మొదలైనవారు

జనవరి 17, 1997

[కె. రామస్వామి మరియు ఎస్. సగీర్ అహ్మద్, న్యాయమూర్తులు.]

సేవా శాసనము:

సర్వీస్ యొక్క రెగ్యులరైజేషన్ -సుప్రీంకోర్టు ధృవీకరించినట్లుగా ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆదేశం నుండి ఉద్యోగులు ప్రయోజనం పొందడం - ప్రయోజనం పొందిన వారి కంటే సీనియర్ అయిన కొంతమంది ఉద్యోగులు-వారికి కూడా ప్రయోజనం ఇస్తున్న ఉన్నత న్యాయస్థానం - నిర్వహించబడింది, చెల్లుబాటు అయ్యేది - కార్మిక సంఘంతో కూడిన త్రైపాక్షిక సమావేశాన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి ఏవైనా ఇబ్బందులు ఉంటే, కార్మిక శాఖ అధికారులలో ఒకరు మరియు అప్పీలుదారు అధికారి - సమస్యలను పరిష్కరించడానికి మరియు స్నేహపూర్వక పరిష్కారానికి రావడానికి కార్పొరేషన్.

పౌర అప్పీల్ న్యాయ నిర్ణయ పరిధి : 1997లోని సివిల్ అప్పీల్ నెం. 450 మొదలైనవి.

1991 నాటి సి.ఎం.డబ్ల్యు.పి.నెం.428 లో అలహాబాద్ ఉన్నత న్యాయస్థానం 25.3.92 తేదీన వెలువరించిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

అప్పీలుదారుల తరపున విజయ్ హన్సారియా మరియు ఆర్. బి. మిశ్రా.

ప్రతివాదుల తరపున రాజు రామచంద్రన్, సునీల్ గుప్తా, హెచ్. కె. పూరి, జోసెఫ్ పూకట్, ఎమ్ ఎస్. ఎస్. రామచంద్రన్ మరియు ఆర్. ఎస్. జెనా.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించబడింది :

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

మేము ఇరుపక్షాల న్యాయవాదుల వాదనలను విన్నాము.

గతంలో చాలా మంది దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్ కు అనుగుణంగా ప్రతివాదులు తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన నియమించబడ్డారని అంగీకరిస్తున్నారు. రిట్ పిటిషన్ నెం.29537/90 లో ఉన్నత న్యాయస్థానం 4.2.1991 నాటి తన తీర్పు ద్వారా రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించింది మరియు తొలగింపు ఉత్తర్వులను పక్కనపెట్టి వారి సేవలను క్రమబద్ధీకరించడం కోసం ఆదేశించింది . మే 10, 1991 నాటికి ఈ కోర్టు ధృవీకరించిన విధంగా క్రమబద్ధీకరణ ఉత్తర్వు యొక్క ప్రయోజనం పొందిన వారి కంటే ప్రతివాదులలో కొందరు సీనియర్లు అని అంగీకరించబడింది . పర్యవసానంగా, మునుపటి తీర్పును అనుసరించి , ఇంప్లీడ్ ఆర్డర్ లో ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇలాంటి ఆదేశాలతో కూడిన రిట్ పిటిషన్లను అనుమతించింది . అందువల్ల, ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీళ్లు దాఖలు చేయబడ్డాయి.

ఈ న్యాయస్థానం యొక్క మునుపటి ఆదేశాలు అంతిమంగా మారాయి అనే వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ప్రతివాది వారి సేవలను క్రమబద్ధీకరించడానికి అర్హులు. ఈ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల తర్వాత అభివృద్ధి జరిగినందున, కొన్ని సంస్థలు ప్రైవేట్ కు అప్పగించబడ్డాయి మరియు వాటిలో కొన్ని మూసివేసే ప్రక్రియలో ఉన్నాయని అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది మా దృష్టికి తీసుకువచ్చారు. ఇంతకు ముందు హైకోర్టు గతంలో ఆమోదించిన ఆదేశాలు ఈ కోర్టు ద్వారా నిర్ధారించబడినవి, మరియు ప్రస్తుత ఉత్తర్వు అప్పీలుదారు - కార్పొరేషన్ కు కష్టాలను కలిగిస్తుంది. కొంత మంది ఉద్యోగులకు అనుకూలంగా ఉత్తర్వులు వచ్చినప్పుడు మేము ప్రత్యేకించి ఆ అంశంలోకి వెళ్లగలమని మేము అనుకోము. అదేవిధంగా ప్రతివాదులు కూడా అదే ప్రయోజనానికి అర్హులు.

అయితే, పని చేయడంలో ఏదైనా ఇబ్బంది ఉంటే, కార్మికులతో కూడిన త్రిసభ్య సమావేశాన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి కార్పొరేషన్ కు తెరవబడుతుంది. యూనియన్, లేబర్ డిపార్ట్ మెంట్ లోని ఒక అధికారి మరియు అప్పీలుదారు-కార్పొరేషన్ లోని ఒక అధికారి సమస్యలను పరిష్కరించి, పైన పేర్కొన్న ఇబ్బందులను వ్యాప్తి చేయడానికి మరియు పరిష్కరించడానికి స్నేహపూర్వక పరిష్కారానికి వచ్చారు.

దీని ప్రకారం అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడ్డాయి. పై ఆదేశాల దృష్ట్యా , హైకోర్టు ధిక్కారానికి సంబంధించిన ఆదేశాలు జారీ చేయకపోవచ్చు. అయితే, అప్పీలుదారు-కార్పొరేషన్ వారి సేవను

క్రమబద్ధీకరించాలి మరియు ఇది ముందు ఇక్కడ చేసిన సూచనలకు లోబడి ఉంటుంది. ఖర్చులు
లేవు.

అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడ్డాయి.