

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నవోద్యోగి

శ్రీమతి రామ రాజ్

వర్సెస్.

సర్జిస్ దేవీ మరియు ఇతరులు.

ఏప్రిల్ 25, 1997

[కా. రామస్వామి మరియు డి.పి. వాధ్వా, న్యాయమూర్తులు.]

ఎన్ఎకల చట్టం:

ఎం.పి. పంచాయతీ ఎన్ఎకల నయమాలు 1994:

రూల్ 76 - ఓటర్ల లిస్ట్ కింద - పంచాయతీ ఎన్ఎకలు - సర్పంచ్ ఎన్ఎక - ఎన్ఎకలు సర్కారంగా నిర్వహించలేదని ఓడిపోయిన అభ్యర్థి తన దరఖాస్తుపై రిక్టార్ చేయలేదని ఆరోపిస్తూ చేసిన ఎన్ఎకల పటిష్టన-టర్నిబియన్ల రిక్టార్ కింద ఆదేశించింది - అధికారి లిఖితపూర్వకంగా ఎలాంటి ఉత్తరాలు జారీ చేయలేదంటే ఎన్ఎకల పటిష్టనర్ ఎలాంటి దరఖాస్తు చేయలేదని సూచిస్తుంది - బయల్పాట్ గోప్యతను ఉల్లంఘించకూడదు - టర్నిబియన్ల లేదా కార్డులు అరుదైన కేసులలో సంతృప్తికరమైన కారణాలతో రిక్టార్ కింద ఆదేశించాలని ఆదేశించింది.

సీల్డ్ అప్పిలేట్ అధికారి పరోధి : సీల్డ్ అప్పిలేట్ నం.3678/1997.

W.P No.632/1995 లో మధ్యపరదేశ్ హైకోర్టు యొక్క 30.10.1996 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరము నుండి.

శ్రీమతి రాజ్ తీవ్రంగా, అప్పిలుదారు తరపున.

వర్కూషి శ్రీమతి రాజ్, పరోధి వారు తరపున.

కోర్టు కింద ఉత్తరము జారీ చేయబడింది:

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

మేము రౌండు వైపులా న్యాయవాదుల వాదనలు విననాము.

ఈ అప్పీల్, సప్లై లీవ్ ద్వారా, జబల్పూర్ బౌంచ్ లో మధ్యప్రదేశ్ హైకోర్టు యొక్క తీర్పు నుండి ఉద్భవించింది, అక్టోబర్ 30, 1996 న W.P. నం.632/95.

రాయ్ మార్ జిల్లా లావా కోర్ట్ బలాక్ గ్రామ పంచాయతీ సర్పంచ్ పదవకి ఎన్ నోకలు. రేవా మే 30, 1994 న జరిగింది. అప్పీలుదారుకు అనుకూలంగా 223 ఓట్లు పోల్ కాగా, ప్రతివాదీకి 207 ఓట్లు పోలయ్యాయి. ఫారం నం.26-B, Ex.P2 లో, గ్రామ పంచాయతీ సర్పంచ్ కార్యాలయానికి ఎన్ నోకలు జరిగినట్లు రిటర్నింగ్ అధికారి ప్రకటించారు మరియు అప్పీలుదారు, శ్రీమతి రామ్ రాత్, R/o గ్రామం లావా కోర్ట్, రాయ్ మార్ కర్చులయన్, రేవా జిల్లా. ఆ ఎన్ నోకలలో అభ్యర్థిగా ఉన్న ఎం.పి. ఆ ఎన్ నోకలలో అభ్యర్థిగా ఉన్న వారు సక్రమంగా ఎన్ నోకయ్యారు. రిటర్నింగ్ అధికారి యొక్క ప్రోక్యూనర్ సర్టిఫికేట్ జూన్ 1, 1994 నాటిది. ప్రతివాది, బాధగా భావించి ఎన్ నోకల పటిష్టను దాఖలు చేశారు. ఈ పటిష్టలో, ప్రతివాది ఎన్ నోకలను సరిగ్గా నోరవహించలేదని ప్రోక్యూనర్ నారు; రిక్వాయింగ్ కోసం దరఖాస్తు చేయబడింది, కానీ అది చేయలేదు; దానికి మద్దతుగా సాక్షయం జోడించబడింది. ట్రిబ్యునల్ రిక్వాయింగ్ ను ఆదేశించింది, దీనిని హైకోర్టు ధృవీకరించింది. అందువలన ఈ అప్పీల్, ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా దాఖలు చేయబడింది.

ప్రశ్న ఏమిటంటే: ప్రతివాది రిక్వాయింగ్ కోసం ఏదైనా దరఖాస్తు చేశారా? ట్రిబ్యునల్ ఆర్డర్ ఈ విధంగా సూచిస్తుంది:

“పైన ప్రోక్యూనర్ దాని ప్రకారం, ఎన్ నోకల దరఖాస్తును చర్చించి, దరఖాస్తుదారు మరియు ప్రతివాది నం.1 సమర్పణలను విశ్లేషించిన తర్వాత, విహిత అధికారి వాదనాని సరిగ్గా నోరణయించడానికి మరియు హార్టికె న్యాయం చేయడానికి మొదటి సందర్భంలో సంతృప్తి

చందారు. రోకొంటింగ్ మార్త తి చేయాలి. అందువల్ల, రోటర్నోంగ్ అధికారి (పంచాయత), డావలపమంట డివీజన్, రాయ్మార్ కర్చులీయన్ జిల్లా రోవ, పోలీసు కస్టడీలో ఉన్న సర్కంగా రూమ్ నుండి గ్రామ పంచాయతీ లాహా కోధర్ సర్పంచ్ ఎన్నోకల 1994 కి సంబంధించిన అన్నో పత్రాలను పొందిన తర్వాత, అతను 01.03.1995 న ఉదయం 10.30 గంటలకు కోర్టులో హాజరుకావాలి."

కాబట్టి పరశ్చన ఏమిటంటే: పరతీహాదో రోటర్నోంగ్ అధికారికి ఏదైనా దరఖాస్తు చేశారా మరియు రోకొంటింగ్ సర్కంగా జరిగిందా? M.P యొక్క రూల్ 76 పంచాయతీ ఎన్నోకల నీయమాలు, 1994 (సంక్షిప్తంగా, 'నీయమాలు') ఈ విధంగా పరతీహాదోస్తుందో:

"76. ఓటర్ రోకొంటింగ్ - (1) కొంటింగ్ మార్తయిన తర్వాత, రోటర్నోంగ్ అధికారి (పంచాయత) లేదా అతనిచే అధికారం పొందిన ఇతర అధికారులు రోజుల్లో షీట్లలో రూల్ 73 లోనో సబ్-రూల్ (2)లో పేర్కొన్న ఫారమ్లలో మూత్రం సంఖ్యను నమోదు చేయాలి. పరతీ అభ్యయర్థి పోల్ చేసిన ఓట్లు మరియు హాటినో పరకటిస్తుయి."

(2) అభ్యయర్థిగా పరకటించబడిన తర్వాత లేదా, అతను లేనప్పుడు, అతని ఎన్నోకల ఏజెంటు రోటర్నోంగ్ అధికారి (పంచాయత) లేదా అతనిచే అధికారం పొందిన ఇతర అధికారులకు, అన్నో లేదా ఏదైనా బ్యాలాట్ పత్రాలను తిరిగి లొక్కొంచడానోకి వ్రాతపూర్వకంగా దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చు. అతను అటువంటి రోకొంటింగ్ డిమాండ్ చేసే కారణాలను పేర్కొంటూ ఇవ్పటికే లొక్కొంచబడిందో.

(3) అటువంటి దరఖాస్తుపై రోటర్నోంగ్ అధికారి (పంచాయత) లేదా అతనిచే అధికారం పొందిన ఇతర అధికారులు ఈ విషయాన్ని నోర్ణయిస్తారు మరియు దరఖాస్తును మార్తగా లేదా హాక్షికంగా అనుమతించవచ్చు లేదా అతనికి

నోషప్రయోజనమైన (frivolous) లోదా అసమంజసమైనదీగా కనపిస్తే దానోనో తొరస్కరించవచ్చు.

(4) సబ్-రూల్ (3) కింద రోటరీనింగ్ అధికారి (పంచాయతీ) లోదా అతనిచే అధికారం పొందిన ఇతర అధికారుల ప్రతి నోరణయం వ్రాతపూర్వకంగా ఉంటుంది మరియు దాని కారణానో కలిగి ఉంటుంది.

సెక్షన్ 76 లోనో సబ్-రూల్ (1)నో వ్రతంపజేయడం ద్వారా, కౌంటింగ్ మార్తయిన తరవాత, రోటరీనింగ్ అధికారి (పంచాయతీ) లోదా అతనిచే అధికారం పొందిన ఇతర అధికారులు, సబ్-రూల్ (2 లో ప్రకాన ఫారమలలో రిజలట్ షీట్ లో నమోదు చేయాలి.) రూల్ 73 (ఫారమ్ 26-B), ప్రతి అభ్యయర్థులు పోల చేసిన మత్తం ఓటల సంఖ్య మరియు వాటిని ప్రకటించండి. ఉప-నిబంధన (2) ప్రకారం, అటువంటి ప్రకటన చేసిన తరవాత, అభ్యయర్థి లోదా అతను లోనవుడు, అతని ఎన్కల ఏజెంట్, రోటరీనింగ్ అధికారి (పంచాయతీ)కి వ్రాతపూర్వకంగా దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చు లోదా అతనిచే అధికారం పొందిన ఇతర అధికారులు, ఇప్పటికే లొకకించబడిన అనో లోదా ఏదైనా బయాలట్ ప్రతాల రీకౌంటింగ్ కోసం, అతను అటువంటి రీకౌంటింగ్ డిమాండ్ చేసే కారణాలను ప్రకౌంటాడు. సబ్-రూల్ (3) ప్రకారం, అటువంటి దరఖాస్తుపై, రోటరీనింగ్ అధికారి (పంచాయతీ) లోదా అతనిచే అధికారం పొందిన ఇతర అధికారులు ఈ విషయానో నోరణయిస్తారు మరియు దరఖాస్తును మార్తగా లోదా హాకషికంగా అనుమతించవచ్చు లోదా అతనికి నోషప్రయోజనమైన (frivolous) లోదా అసమంజసమైనదీగా కనపించినట్లయితే దానోనో తొరస్కరించవచ్చు. సబ్-రూల్ (4) కింద, సబ్-రూల్ (3) కింద రోటరీనింగ్ అధికారి (పంచాయతీ) లోదా అతనిచే అధికారం పొందిన అటువంటి అధికారుల ప్రతి నోరణయం వ్రాతపూర్వకంగా ఉంటుంది మరియు దానికి కారణానో కలిగి ఉంటుంది.

ప్రతివాది రోటరీనింగ్ అధికారికి దరఖాస్తు చేసుకున్నా, రోటరీనింగ్ అధికారి రీకౌంటింగ్ చేయలేదన వాదనకు అంగీకారం

ఇవ్వడం కష్టం. నీబంధనలలోని రూల్ 76 లోని తప్పనిసరి భాషనాపథ్యంలలో, అభ్యయరథి హాజరుకానట్లయితే, రీకౌంటింగ్ కోర్టును నష్టం వారాంతమూర్తవకంగా దరఖాస్తు చేయడం మరియు దానికో మద్దతుగా కారణాలను తొలియజేయడం అభ్యయరథి లేదా ఏజెంట్ కు బాధ్యత వహిస్తుంది. అదే చేయకపోతే, సాక్షిలను జోడించి, కౌంటింగ్ లో జరిగిన అవకతవకలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తర్వాత కూడా నేరుగా రీకౌంటింగ్ చేసే అధికారం ట్రిబ్యునల్ లేదా కోర్టుకు ఉండదు. ముఖ్యమైన షరతు-మూర్తవదర్తనం ఏమీటంటే, వారాంతమూర్తవకంగా దరఖాస్తు చేయాలి మరియు రీటర్నింగ్ అధికారి ఆర్డర్ ను రీకౌంటింగ్ చేయడానికో లేదా వారాంతమూర్తవకంగా దానికో మద్దతుగా కారణాలతో ఆర్డర్ ను హాస్తి చేయాలి. అధికారి లిఖితమూర్తవకంగా ఎలాంటి ఉత్తరాలు జారీ చేయలేదంటే, పరతవాదీ ఎలాంటి దరఖాస్తు చేయలేదని సూచిస్తుంది. సహజంగానే, అప్పీలుదారు వాదించినట్లుగా, కౌన్సిల్ తదుపరి అవకతవకలు జరిగి ఉండేవి, దాని ఫలితంగా ఎన్నోకల పటిష్ట దాఖలు చేయబడింది మరియు వాదనలు రీకౌంటింగ్ కోసం పరిష్కరించబడ్డాయి. బయాలాట్ గోప్యతను ఉల్లంఘించరాదని మరియు వీలైనంత వరకు, బయాలాట్ గోప్యతను కౌన్సిలించాలని చట్టపరమైన సభ్యత సభ్యరపడింది. అరుదైన సందర్భాలలో, ట్రిబ్యునల్ లేదా కోర్టు రీకౌంటింగ్ కు సంతృప్తికరమైన కారణాలను అందించడం ద్వారా రీకౌంటింగ్ ను ఆదేశించాలని ఉంటుంది. ఎన్నోకల ఫలితాలు వాలువడిన వంటన, తొలిదశలో వారాంతమూర్తవకంగా దరఖాస్తు చేసుకోవాలని, అలాంటి దరఖాస్తులవే ముందు ఉంచబడలేదని నీబంధన వాదించిన దృష్ట్యా, ఏదీ లేదు. అటువంటి దరఖాస్తు ఫలితం యొక్క పరకటన తేదీలలో చేయబడింది. ఒక అప్పీలకేషన్ చేసిన ఆరొపణ, ఒక ఆలోచన అమతుంది. అందువల్ల రీకౌంటింగ్ ను ఆదేశించడంలో ట్రిబ్యునల్ మనోహాస్తి తప్పి చేసింది.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది మరియు ట్రిబ్యునల్ మరియు హైకోర్టు ఆదేశాలను రద్దు చేసింది. ఖర్చులు లేవు. అయితే, పైన పేర్కొన్న రూల్ 76 కింద

రీకౌంటింగ్ కోసం పోరతావూదో చేసిన అభ్యయరథన పోరతాకూలంగో మారందనో మరయు రీకౌంటింగ్ కు ఆదేశించే టోరబ్యునల్ అధికారాలను మరయు అదో ఏ పరోసోథతులలో ఉండవచ్చో మేము పరోశీలించలేదనో మేము సోపషోటం చేసోతునోనాము. కౌబటోటో ఆదేశించోందో.

ఆపోవోల్ అనుమతించబడోందో.