

1105

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవేదీకలు  
[1997] 3 S.C.R.

యూనయన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు మరొకరు  
వర్సెస్  
శ్రీ రోసల్ సింగ్  
ఏప్రిల్ 29, 1997

[కౌ.రామస్వామి, S.నాగార్ అహ్మద్ మరియు G.B.పట్టానాయక్,  
న్యాయమూర్తులు]

భూ సేకరణ చట్టం, 1894:

పరిహారం - రిఫరెన్స్ కోర్టు ద్వారా మార్గువర్చబడింది -  
ఉమ్మడి తీర్మాన ద్వారా అన్వీ అప్పీల్ను హైకోర్టు  
పరిష్కరించింది - నష్టపరిహారాన్ని తగ్గించడానికి ఒక నష్టయంత్రం  
సుప్రీం కోర్టుకు యూనయన్ ఆఫ్ ఇండియా అప్పీల్ చేసింది -  
హైకోర్టు, అప్పీల్లు అంతమంగా మారడానికి అనుమతించబడడం,  
పరిహారాన్ని తగ్గించే వర్షన్ అవసరం లేదు లోపలికి వాళ్లాలి -  
మిగిలిన నష్టయంత్రం అప్పీలు దాఖలు చేసినట్లు ఎత్త చూపబడితే,  
రీవ్యూ దాఖలు చేసే సవరణ తో అప్పీల్ కౌంటర్వేయబడుతుంది.

సీల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సీల్ అప్పీల్ నం.3572 ఆఫ్  
1997.

R.F.A.No.203 ఆఫ్ 1991 లో డిల్లీ హైకోర్టు 30.10.1991 నాటి  
తీర్మానం మరియు ఉత్తరం నుండి 1991.

కౌ.లాహోరి, వై.పి.మహాజన్ మరియు S.N.టార్డోల్,  
అప్పీలంట్ల కోసం

ఎ.బి.రోహోతగి, ఎ.మరియారామత, వినోద్ యాదవ్ మరియు అరుణ  
మాథుర్, ప్రతివాది కోసం.

కోర్టు కొంది ఉత్తరం జారీ చేయబడింది.

ఆలస్యోన్యోనో క్షమించారు.

సౌలమ మంజూరు చేయబడింది.

స్వప్నాక్షల్ లోవ్ ద్వారా ఈ అప్పీల్ RFA నం.203/91 లో అక్టోబర్ 30, 1991 న చేసిన థిల్ లో హైకోర్టు తీర్పు నుండి ఉద్భవించింది.

భూసేకరణ చట్టం, 1984 లోని సెక్షన్ 4(1) కింద నోటిఫికేషన్ (సంక్షిప్తంగా, 'చట్టం') 27.07.1984 న థిల్ లో నగరం అభివృద్ధి కోసం భూములను సేకరించడం కోసం ప్రచురించబడింది. భూసేకరణ అధికారి బిగ్గాకు రూ.17 వేలు, రూ.14 వేలు చొప్పున పరోహారం అందజేశారు. సూచన మేరకు, సీవల్ కోర్టు ప్రతి బిగ్గాకు రూ.20,000 మరియు రూ.25,000 పరోహారానో పంచింది. అప్పీల్ పై, ఉమ్మడి తీర్పు ద్వారా, హైకోర్టు 161 అప్పీళ్లను పరోక్షకరించింది. ఆ బయోచా నుండి వచ్చిన తీర్పులలో ఒకదానొక్కో వ్యతిరేకంగా, అప్పీల్ నం.871/95 దాఖలు చేయబడిందని మరియు ఆలస్యం కారణంగా మరియు మౌరీటల్ కారణంగా ఈ కోర్టు SLP నో కౌటోవేసిందని మాకు తొలియజేయబడింది. కేసుల సంఖ్యను తొలియజేయమని మేము అప్పీలుదారులు తరఫు న్యాయవాదినో అడిగినప్పుడు, కేసు ఎప్పటికప్పుడు వాయిదా వేయబడినప్పటికీ, పరోక్షకరించడానొక్కో ఈ అప్పీల్ తో ట్రియాగ్ చేయడానొక్కో వారు ఎటువంటి సంఖ్యను ఇవ్వలేకపోయారు. ఆ వ్యయనొక్కో సంబంధించి, మేము ప్రసాదనొక్కో 159 అప్పీళ్లుగా తీసుకున్న 161 వరకు, తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా, అప్పీళ్లు ఫైనల్ కావడానొక్కో అనుమతించబడడం; ఈ కోర్టు ఏకాంతంగా ఒక అప్పీల్ నో తోసిమచ్చనందున, మేము పరోహారానో తగ్గించే వ్యయంలొక్కో మౌరీటల్ ను పరోక్షకరించడానొక్కో నొక్కోకరిస్తామనాము. ఈ ప్రసాదనొక్కో, మేము ఈ అప్పీల్ ను తోసిమచ్చనొక్కో నొక్కోబంధించబడడం. మొగలిన 159 అప్పీళ్లకు వ్యతిరేకంగా అప్పీళ్లు దాఖలు చేసినట్లు అప్పీలుదారులు తరఫు తదేలో సూచించగలిగితే, ఈ అప్పీల్ లో

సమీక్ష కోసం దరఖాస్తును ఫైల్ చేయడానికి వారాకి సవచీఛ ఇవ్వబడుతుంది మరియు తదనుగుణంగా పరిగణించాలి.

తదనుగుణంగా పై ఆదేశాలతో అప్పీల్ కౌట్రీవీయబడింది. ఖరచులు లేవు.

**అప్పీల్ కౌట్రీవీయబడింది.**