

894

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు

[1997] 3 S.C.R.

స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా మరియు ఇతరులు.

వర్సెస్

రాయ్ చంద్ జైన్ మరియు ఇతరులు.

ఏప్రిల్ 21, 1997

[కౌ.రామస్వామి మరియు డి.పి.నాథ్ వా, న్యాయమూర్తులు]

సేవ చట్టం:

పోస్ట్ కేసులు - సెలక్షన్ గ్రేడ్ పోస్ట్ కేసులలో జీతంలో సమానత్వం - హోల్డర్: 01.01.1986 కి ముందు అందుబాటులో ఉన్న చోట ఎంపిక గ్రేడ్ ను గణించడానికి మరియు క్యాడర్ యొక్క మొత్తం బలం ఆధారంగా, వ్యవసాసంగా పని చేయడానికి ప్రభుత్వమే అంగీకరించింది. ప్రయోజనాలు, ఎటువంటి జోక్యం అవసరం లేదు - బకాయల చొరలంపు - ఏ తేదీ నుండి చొరలించాలి, ఎగ్జిక్యూటివ్ హాలస్ అయినందున, ఆర్టికల్ 14, - భారత రాజ్యాంగం, ఆర్టికల్ 14 ఉల్లంఘన కాదు.

అధిక అర్హతలు పొందని ఉపాధ్యాయులు - అధిక వేతన పోస్ట్ కేసులకు అర్హులు కారు.

స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా & మరొకరు v. రవి బాలా & అదర్స్, [1997] 1 SCC 267 మరియు వజీర్ సింగ్ v. స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా, [1995] Supp. 3 C SCC 697, ఆధారపడింది.

సీనియర్ అప్ పోస్ట్ జ్యురీస్ డిక్షన్ : సీనియర్ అప్ పోస్ట్ నం. 3236-3274 ఆఫ్ 1997.

నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరము నుండి 02.11.1993, 02.04.1992, 26.05.1994, 10.08.1994, 28.03.1994, 06.03.1995, 15.05.1995, 08.11.1993, 06.03.1995, 02.11.1993, 05.08.1993, 02.04.1992, 05.08.1993, పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు C.W.P. నం. 13493/91,

486, 521/91, 8709/93, 16884/91, 910/94, 2143/93, 2828/94, 3365/94, 6101/94, 14403-04, 15092/93, 8705, 10341, 9800/93, 2460, 1387, 6965, 6986/94, 13683, 6293/93, 6353/94, 15523/93, 281/94, 14046/93, 16146, 16560/94 94,3946/95, 16891/94 3945/95, 4231/95, 6927/93, 1112, 2896/95, 15630/94, 16879/91, 6569, 6232/93.

బస్ బోర్డు మాలిక్ మర్యువర్షమ్ మల్ హోతర్, అప్ పిలంట్ల తరఫున.

పంకజ్ కలర్, రణబీర్ యాదవ్, వర్షిష్ గుప్తా, కౌ.కౌ. గుప్తా, A.C. మహిమ్ కర్, M.S. దహియా, ఎ.కౌ. గోయల్, శర్షితో షీల్ గోయల్ మర్యు గుడ్ వీల్ ఇండీవర్షి, పర్తహదుల కౌరకు.

కోర్టు కింద ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

పర్తయమ్ నాయం అనుమతించబడింది.

సాలమ మంజూరు చేయబడింది. మేము రౌండు వైపుల న్యాయవాదులు వీన్ నాము.

స్పష్ట లీవ్ ద్వారా ఈ అప్ పిళ్లు CWP నం.13493/91 & బ్యాచల్ చేసిన పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు 02.11.1993 నాటి తీర్పు మర్యు ఆర్డర్ నుండి ఉత్పన్నమమతయి. అన్ వాస్ తవ వీరాలను వీరాలిన్ అవసరం లేదు. పర్తహదులు తమకు హైకోర్టు మంజూరు చేసిన సాలక్ష్ణ గర్షిష్ ప్-స్కేల్ లలో జీతం చాలిం చాలని కలయిమ్ చేస్తే సర్షితుంది. మేము ఈ అంశాన్ తుది పర్షికారానికొ తీసుకున్ పమడు, పర్తహది తరఫు Learned న్యాయవాది శర్షి పంకజ్ కలర్, ఆర్ థిక్ కమిషనర్ & సాక్ రటర్షి కౌసం జాయింట్ సాక్ రటర్షి (ప్తనాన్ స) సంతకం ఆగస్ట్ 20, 1996 న పర్తభుత్వం జారీ చేసిన ఉత్తర్వును మా దృష్టికొ తీసుకొచ్చారు. పర్తభుత్వం, హర్యానా, ఆర్ థిక్ శాఖ ఈ కోర్టి వీధంగా చదవబడుతుంది:

“పైన పేర్కొన్న అంశానికి మి దృష్టిలో ఆహ్వానాంశాలను మరియు 01.04.1979 కి ముందు గ్రూప్ C&D కేటగిరీ ఉద్యోగులకు సాలక్షన గ్రేడ్ నోర్మల్ డిప్లొమేట్ కేటగిరీలోని శాశ్వత పోస్టుల సంఖ్య ఆధారంగా మరియు ఆ తర్వాత అనుమతించబడుతుందని చాప్టలను నేను ఆదేశించాను. 01.01.1986 వరకు, ఈ పద్ధతినీ మార్చిగా రద్దు చేసిన తేదీ వరకు, సాలక్షన గ్రేడ్ పోస్టుల సంఖ్యను నోర్మలయించడానికి, అంతకుముందు మూడు సంవత్సరాలుగా ఉనికిలో ఉన్న తాత్కాలిక పోస్టులు పరిగణనలోకి తీసుకోబడడాయి.”

వీదయాశాఖలోని కౌందరు ఉపాధ్యాయులు హైకోర్టులో 1994 లోని 11255 లోని 1994 లోని CWP నం.2143 దాఖలు చేశారు మరియు వీటిని తొలగిస్తూ, శాశ్వత మరియు సహా మొత్తం బలం ఆధారంగా ఎంపిక గ్రేడ్ను మంజూరు చేయాలని గౌరవనీయమైన హైకోర్టు ఆదేశించింది. తాత్కాలిక పోస్టులు, అన్ పర్యవసాన ప్రియజనాలతో, పేషనరలకు. ఈ విధంగా తీర్పు ప్రికారం వీదయా శాఖ ఉద్యోగులకు ఇప్పటికీ ఈ ప్రియజనం మంజూరు చేయబడింది.

కాబట్టి, 01.01.1986 కి ముందు అందుబాటులో ఉన్న చోట ఎంపిక గ్రేడ్ను శాశ్వత మరియు తాత్కాలిక పోస్టులతో సహా మొత్తం బలం ఆధారంగా మరియు అటువంటి నోర్మలయం తీసుకున్న తేదీకి ముందు 38 నాలల బకాయితో సహా అన్ పర్యవసాన ప్రియజనాల ఆధారంగా పని చేయాలని ప్రిభుత్వం నోర్మలయించింది. అర్హులైన ఉద్యోగులకు అనుమతించబడుతుంది.”

పై దిశను దృష్టిలో ఉంచుకుని, 01.01.1986 కి ముందు అందుబాటులో ఉన్న ప్రిచోటా ఎంపిక గ్రేడ్ను గణించడానికి మరియు శాశ్వత మరియు తాత్కాలికంగా సహా మొత్తం క్యాడర్ బలం ఆధారంగా పని చేయడానికి ప్రిభుత్వమే అంగీకరించిందని మేము

అభివృద్ధిరాయపడుతున్నాము. నోర్ణయం తీసుకున్న తేదీకి ముందు 38 నాలల బకాయలతో సహా పర్యవసాన పర్యవేక్షణలతో కూడిన పోస్ట్ లు, అంటే 20.08.1996 తేదీ, ఈ కేసులకు ఎటువంటి జోక్యం అవసరం లేదు.

Mr, పంకజ్ కల్రా, బకాయల చాలింపు కోసం 38 నాలల గడువు నోర్ణయించడం ఏకపక్షమనో న్యాయవాదో పేర్కొన్నారు. మేము వాదనలలో ఎటువంటి బలానో కనుగొనలేదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ పాలసీలలో భాగంగా ఉద్యోగులకు ఏ తేదీ నుంచి బకాయలు మంజూరు చేయాలనేదో పరభుత్వమే నోర్ణయించాలి. ఈ అంశం కార్యనోర్ణవాహక వాదనలలో ఉన్నందున, వారు తీసుకున్న నోర్ణయం రిజియోంగలలో 14 వ అధికరణను ఏకపక్షంగా ఉల్లంఘిస్తున్నదనో మేము భావించడం లేదు.

పై ఉత్తరమ దృష్ట్యా, హైకోర్టు తీర్పులపై ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకునేదో ఏమీ లేదనో మేము భావిస్తున్నాము. దీని పరకారం అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడతాయి. ఖర్చులు లేవు.

CA నం. 3267/97 @ S.L.P. (C) నం.11705/95

పరతవాదులు సర్వ్ చేసినప్పటికీ, ఎవరూ వ్యక్తంగా లేదా న్యాయవాదోగా హాజరుకావడం లేదు. ఈ కేసులో లేవనెత్తిన వాదనలలో ఈ కోర్టు లోనోస్టేట్ ఆఫ్ హిర్యోనా & మరొకరు v. రవో బాలా & అదరస్, [1997] 1 SCC 267 తీర్పు ద్వారా కవర్ చేయబడింది. పేరా 4 లో, ఈ కోర్టు, వజీర్ సంగ్ v. స్టేట్ ఆఫ్ హిర్యోనాలో నోర్ణయం తరువాత, [1995] Supp. 3 SCC 697 పరకారం B.T లో పొందిన ఉపాధ్యాయులు లేదా B.Ed డిగ్రీ వారు ఆ అర్హతను పొందిన సంబంధిత తేదీల నుండి అధిక గ్రేడ్ కు అర్హులు. అందువల్ల, అర్హతలు పొందే తేదీకి ముందు వారు అధిక స్కేల్ ల చాలింపులకు అర్హులు కారు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

C.A.No.3236 నుండి 3266 మర్యు

3268 నుండి 3274/97 వరకు కౌంటర్ టవ్వయబడింది

C.A.No.3267/97 అనుమతించబడింది.