

894

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు

[1997] 3 S.C.R.

సోటేట్ ఆఫ్ హార్యానా మరియు ఇతరులు.

వర్సెస్

రాయ్ చంద్ జైన్ మరియు ఇతరులు.

ఏప్రిల్ 21, 1997

[కౌ.రామస్వామి మరియు డి.పి.నాథ్ వా, న్యాయమూర్తులు]

సేవ చట్టం:

పో సెక్షన్లు - సెక్షన్ల గ్రేడ్ పో సెక్షన్లలో జీతంలో సమానత్వం - హోల్డర్: 01.01.1986 కి ముందు అందుబాటులో ఉన్న చోట ఎంపిక గ్రేడ్ను గణించడానికి మరియు కయాడర్ యొక్క మొత్తం బలం ఆధారంగా, వర్తమానంగా పని చేయడానికి ప్రభుత్వమే అంగీకరించింది. వర్తమానాలు, ఎటువంటి జోక్యం అవసరం లేదు - బకాయల చార్జీలు - ఏ తేదీ నుండి చార్జీలించాలి, ఎగ్జిక్యూటివ్ హాలస్ అయినందున, ఆర్టికల్ 14, - భారత రాజ్యాంగం, ఆర్టికల్ 14 ఉల్లంఘన కాదు.

అధిక అర్హతలు పొందని ఉపాధ్యాయులు - అధిక వేతన సెక్షన్లకు అర్హులు కారు.

సోటేట్ ఆఫ్ హార్యానా & మరొకరు v. రవి బాలా & అదర్స్, [1997] 1 SCC 267 మరియు వజీర్ సింగ్ v. సోటేట్ ఆఫ్ హార్యానా, [1995] Supp. 3 C SCC 697, ఆధారపడింది.

సీనియర్ అప్పీలేట్ జ్యురీస్ డిక్షనరీ : సీనియర్ అప్పీలేట్ నం. 3236-3274 ఆఫ్ 1997.

నాటి తీర్మానం మరియు ఉత్తరం నుండి 02.11.1993, 02.04.1992, 26.05.1994, 10.08.1994, 28.03.1994, 06.03.1995, 15.05.1995, 08.11.1993, 06.03.1995, 02.11.1993, 05.08.1993, 02.04.1992, 05.08.1993, పంజాబ్ & హార్యానా హైకోర్టు C.W.P. నం. 13493/91,

486, 521/91, 8709/93, 16884/91, 910/94, 2143/93, 2828/94, 3365/94, 6101/94, 14403-04, 15092/93, 8705, 10341, 9800/93, 2460, 1387, 6965, 6986/94, 13683, 6293/93, 6353/94, 15523/93, 281/94, 14046/93, 16146, 16560/94 94,3946/95, 16891/94 3945/95, 4231/95, 6927/93, 1112, 2896/95, 15630/94, 16879/91, 6569, 6232/93.

బస్ బోర్డు మాలిక్ మరయువర్షమ్ మల్ హోతర్, అప్ పిలంట్ల తరఫున.

పంకజ్ కలర్, రణబీర్ యాదవ్, వర్షిష్ గుప్తా, కౌ.కౌ. గుప్తా, A.C. మహిమ్ కర్, M.S. దహియా, ఎ.కౌ. గోయల్, శర్షితో షీల్ గోయల్ మరయు గుడ్ వీల్ ఇండీవర్షి, పర్తహదుల కౌరకు.

కోర్టు కింద ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

పర్తహదుల అనుమతించబడింది.

సాలమ మంజూరు చేయబడింది. మేము రౌండు వైపుల న్యాయవాదులు వీనాము.

స్పష్ట లీవ్ ద్వారా ఈ అప్ పిలంట్లు CWP నం.13493/91 & బ్యాచుల్లో చేసిన పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు 02.11.1993 నాటి తీర్పు మరయు ఆర్డర్ నుండి ఉత్పన్నమమతయి. అన్ వాస్ తవ వీరాలను వీరాలలో అవసరం లేదు. పర్తహదులు తమకు హైకోర్టు మంజూరు చేసిన సాలక్ష్ణ గర్షిష్ ప్-స్కేల్ లలో జీతం చాలించాలని కోలాయీమ్ చేస్తే సర్షితుంది. మేము ఈ అంశానో తుదో పర్షికారానో తీసుకున్ పమడు, పర్తహదు తరఫు Learned న్యాయవాదో శర్షి పంకజ్ కలర్, ఆర్ థిక్ కమిషనర్ & సాకరటర్ కోసం జాయింట్ సాకరటర్ (ప్రైనాన్స్) సంతకం ఆగస్ట్ 20, 1996 న పర్తహదులను మ ద్షిట్ కి తీసుకోవారు. పర్తహదుల, హర్యానా, ఆర్ థిక్ శాఖ ఈ కోర్టు వీధంగా చదవబడుతుంది:

“పైన పేర్కొన్న అంశానికి మి దృష్టిలో ఆహ్వానాంశాలను మరియు 01.04.1979 కి ముందు గ్రూప్ C&D కేటగిరీ ఉద్యోగులకు సాలక్షన గ్రేడ్ నోరదీషట్ కేడర్లలోని శాశ్వత పోస్టుల సంఖ్య ఆధారంగా మరియు ఆ తర్వాత అనుమతించబడుతుందని చాపాలని నేను ఆదేశించాను. 01.01.1986 వరకు, ఈ పద్ధతినీ మార్తగా రద్దు చేసిన తదీ వరకు, సాలక్షన గ్రేడ్ పోస్టుల సంఖ్యను నోరణయించడానికి, అంతకుముందు మూడు సంవత్సరాలుగా ఉనికిలో ఉన్న తాత్కాలిక పోస్టులు పరిగణనలోకి తీసుకోబడడాయి.”

వోదయాశాఖలోని కౌందరు ఉపాధ్యాయులు హైకోర్టులో 1994 లోని 11255 లోని 1994 లోని CWP నం.2143 దాఖలు చేశారు మరియు వీటిని తొలగిస్తూ, శాశ్వత మరియు సహా మొత్తం బలం ఆధారంగా ఎంపిక గ్రేడ్ను మంజూరు చేయాలని గౌరవనీయమైన హైకోర్టు ఆదేశించింది. తాత్కాలిక పోస్టులు, అన్ పర్యవసాన పరయోజనాలతో, పీటిషనర్లకు. ఈ విధంగా తీర్పు పరకారం వోదయా శాఖ ఉద్యోగులకు ఇప్పటికీ ఈ పరయోజనం మంజూరు చేయబడింది.

కాబట్టి, 01.01.1986 కి ముందు అందుబాటులో ఉన్న చోట ఎంపిక గ్రేడ్ను శాశ్వత మరియు తాత్కాలిక పోస్టులతో సహా మొత్తం బలం ఆధారంగా మరియు అటువంటి నోరణయం తీసుకున్న తదీకి ముందు 38 నాలల బకాయితో సహా అన్ పర్యవసాన పరయోజనాల ఆధారంగా పని చేయాలని పరభుత్వం నోరణయించింది. అరహులైన ఉద్యోగులకు అనుమతించబడుతుంది.”

పై దిశను దృష్టిలో ఉంచుకుని, 01.01.1986 కి ముందు అందుబాటులో ఉన్న పరతోచోటా ఎంపిక గ్రేడ్ను గణించడానికి మరియు శాశ్వత మరియు తాత్కాలికంగా సహా మొత్తం కయాడర్ బలం ఆధారంగా పని చేయడానికి పరభుత్వమే అంగీకరించిందని మేము

అభివృద్ధిరాయపడుతున్నాము. నోర్ణయం తీసుకున్న తేదీకి ముందు 38 నాలల బకాయలతో సహా పర్యవసాన పర్యవేక్షణలతో కూడిన పోస్ట్ లు, అంటే 20.08.1996 తేదీ, ఈ కేసులకు ఎటువంటి జోక్యం అవసరం లేదు.

Mr, పంకజ్ కలరా, బకాయల చాలింపు కోసం 38 నాలల గడువు నోర్ణయించడం ఏకపక్షమనో న్యాయవాదో పేర్కొన్నారు. మేము వాదనలలో ఎటువంటి బలానో కనుగొనలేదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ పాలసీలలో భాగంగా ఉద్యోగులకు ఏ తేదీ నుంచి బకాయలు మంజూరు చేయాలనేదో పరభుత్వమే నోర్ణయించాలి. ఈ అంశం కార్యనోర్ణవాహక వాదనలలో ఉన్నందున, వారు తీసుకున్న నోర్ణయం రాజ్యాంగంలోని 14వ అధికరణను ఏకపక్షంగా ఉల్లంఘిస్తున్నదనో మేము భావించడం లేదు.

పై ఉత్తరమ దృష్ట్యా, హైకోర్టు తీర్పులపై ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకునేదో ఏమీ లేదనో మేము భావిస్తున్నాము. దీని పరకారం అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడతాయి. ఖర్చులు లేవు.

CA నం. 3267/97 @ S.L.P. (C) నం.11705/95

పరతవాదులు సర్వ్ చేసినప్పటికీ, ఎవరూ వ్యక్తంగా లేదా న్యాయవాదోగా హాజరుకావడం లేదు. ఈ కేసులో లేవనాత్తైన వాదన ఈ కోర్టు లోని **స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా & మరొకరు v. రవీ బాలా & అదర్స్, [1997] 1 SCC 267** తీర్పు ద్వారా కవర్ చేయబడింది. పేరా 4 లో, ఈ కోర్టు, **వజీర్ సంగ్ v. స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా**లో నోర్ణయం తరువాత, **[1995] Supp. 3 SCC 697** పరకారం B.T లో పొందిన ఉపాధ్యాయులు లేదా B.Ed డిగ్రీ వారు ఆ అర్హతను పొందిన సంబంధిత తేదీల నుండి అధిక గ్రేడ్ కు అర్హులు. అందువల్ల, అర్హతలు పొందే తేదీకి ముందు వారు అధిక స్కేల్ ల చాలింపులకు అర్హులు కారు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

C.A.No.3236 నుండి 3266 మరీయు

3268 నుండి 3274/97 వరకు కౌల్ట్ లివీయబడింది

C.A.No.3267/97 అనుమతించబడింది.