

899

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నవోద్యోగాలు

[1997]

3 S.C.R.

హర్యానా స్టేట్ ఎలక్ట్రీసిటీ బోర్డు మరియు మరొకరు
వర్సెస్

మహా సర్కిల్ మరియు మరొకరు

ఏప్రిల్ 21, 1997

[కౌ.రామస్వామి మరియు డి.పి.నాథ్, న్యాయమూర్తులు]

సేవ చట్టం:

న్యాయమకం - భూమిని సేకరించిన కుటుంబం నుండి ఒక సభ్యుడిని న్యాయమించడానికి హర్యానా ఎలక్ట్రీసిటీ బోర్డు వాదన - భూమి యజమాని వాదన, కౌడుకు న్యాయమకం - ఉద్యోగం కోసం మరొక కౌడుకు చేసిన తదుపరి దరఖాస్తు - అతని న్యాయమకానికి దేశానిర్దేశం చేస్తూ హైకోర్టు - అప్పీల్ పై, జరిగినప్పటి నుండి ఇప్పటికీ వాదన, ఒక కౌడుకు న్యాయమకం యొక్క, అదే కుటుంబం నుండి మరొక సభ్యుని న్యాయమకానికి ఆదేశాలు లభించాయి - అందువల్ల న్యాయమకానికి ఆదేశాలు ఇవ్వడంలో హైకోర్టు సరైనదే కాదు.

సీనియర్ అప్పీలేట్ అధికారి పరీక్ష : సీనియర్ అప్పీలేట్ నం.3137 ఆఫ్ 1997.

C.W.P.No.1813 ఆఫ్ 1996 లో పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు 17.01.1997 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరం నుండి.

కౌ.కౌ.జైన్, అజయ్ కౌ.జైన్, శశిభూషణ్ మరియు వర్మోద్ దయాళ్, అప్పీలుదారులకు.

ఆర్.కౌ.తల్వార మరియు గుడ్వల్ ఇందీవర్, పరతివాదులకు.

కోర్టు కింద ఉత్తరం జారీ చేయబడింది:

సాలమ మంజూరు చేయబడింది.

స్వపాషల్ లీవ్ ద్వారా ఈ అప్పీల్ జనవరి 17, 1987 న W.P.1813/96 లో చేసిన పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు డివిజన్ బాంచ్ తీర్మానం నుండి ఉద్భవించింది.

అంగీకరించిన స్థానం ఏమీటంటే, స్వాధీన వాదనం పరకారం, అప్పీలుదారులు భూమిని సేకరించిన కుటుంబంలోని సభ్యులలో ఒకరికి ఉపాధి కల్పించాలి. నోర్ దేశీంచిన కటాఫ్ తేదీ డిసెంబర్ 13, 1991. పరతవాదీ సోదరుడు షిషేర్ సింగ్ మరియు యజమాని కుమారుడు అపాయింట్మెంట్ కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. తనను పరిగణనలోకి తీసుకోవడంతో హైకోర్టులో రిట్ పీటిషన్ దాఖలు చేశారు. షిషేర్ సింగ్ ను నయమించాలని బోర్డు అప్పీలుదారుని హైకోర్టు ఆదేశించింది. అయితే, అపాయింట్మెంట్ ఇవ్వకముందే, అతను మరణించాడు. పర్యవసానంగా, అతని భార్య శ్రీమతి. సురేష్ బాల దరఖాస్తు చేసి నయమించబడడాడు. తదనంతరం, పరతవాదీ అపాయింట్మెంట్ కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు, అయితే అప్పీల్ కే షిషేర్ సింగ్ వాదనకు అపాయింట్మెంట్ ఇవ్వబడినందున అతనికి అపాయింట్మెంట్ ఇవ్వలేదు. దీంతో ఆయన రిట్ పీటిషన్ దాఖలు చేశారు. అదే స్టాండ్ హైకోర్టులో తీసుకోబడింది; యజమాని కుటుంబంలోని ఒకరికి ఉద్యోగం కల్పించాలనే వాదనానాని దృష్టిలో ఉంచుకుని, మౌదటి పరతవాదీ నయామకం అవసరమని, సురేష్ బాల నయామకం చట్టవారుద్ధమని డివిజన్ బాంచ్ అభిప్రాయపడింది. కాబట్టి పరత్యేక సాలమ ద్వారా ఈ అప్పీల్.

పరతవాదుల తరఫు నయనాదీ శ్రీ గుడ్వాలి ఇందీవర్, ఆ భూమి పరతవాదీ తల్లికి చెందినదని వాదించారు మరియు షిషేర్ సింగ్ నయామకానికి ఆమె సమ్మతి ఇచ్చింది. అతని మరణానంతరం, ఆమె తన రౌండ్ కుమారుడైన పరతవాదీ ఉద్యోగానికి సమ్మతించింది. సముహారజన కారణంగా స్థానభ్రంశం చెందిన వ్యక్తులకు సహాయం అందించడమే లక్ష్యం. షిషేర్ సింగ్

మరణించినందున, యజమానో కుటుంబంలోనో ఒకరోకొ అవసరమైన అపాయంబ్మంబ్ ఇవ్వాలి. షంషేర్ యొక్క వృతంతుమ యజమానో కుటుంబంలో సభ్యుడు కాదు. అందువల్ల, ఆమె న్యాయమకం చట్టవారుద్ధమనో వాదించారు.

అయితే, ఆమె వృతంతుమ కావడంతో తన భర్త షంషేర్ సంగ్ సభానంలో న్యాయమకం కోసం దరఖాస్తు చేసింది; ఆమె భర్త షంషేర్ సంగ్కొ అపాయంబ్మంబ్ ఇవ్వడానొకొ అనుమతి ఇవ్వబడింది. అప్పీలుదారులు ఆమె అభ్యర్థనను అంగీకరించి సురేష్ బాలాకు అపాయంబ్మంబ్ ఇచ్చారు. ఆమె న్యాయమతులైనందున, అదే కుటుంబం నుండి మరొక సభ్యునొ న్యాయమకానొకొ ఆదేశాలు ఉండవు. అందువల్ల ప్రతివాదనొ న్యాయమించాలనొ హైకోర్టు ఆదేశాలు ఇవ్వడం సరికాదనారు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. రిట్ పిటిషన్ కౌట్ పిటిషన్లు బడింది. ఖర్చులు లెవ.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.