

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

పంజాబ్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

V.

మనోహర్ లాల్ మిర్చా

ఏప్రిల్ 25, 1997

[కౌ. రామస్వామి, జి.టి. నానావతీ మరియు కౌ. వాంకటస్వామి,
న్యాయమూర్తులు.]

సేవ చట్టం:

పంజాబ్ సుప్రీమర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ రూల్స్ 1963 -
రూల్ 16 - 22.02.1990 న చేసిన సవరణ - ప్రయోజనం - సవరణకు ముందు -
వర్తించబడదు - పంజాబ్ సుప్రీమర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ సెల్
సభ్యులకు వర్తించే న్యాయం, నిర్దేశించడానికి నిర్దేశింపబడిన సూపర్
యూనియన్ షాన్ పాస్ పాస్ బెనెఫిట్ మరియు రిటైర్మెంట్
తర్వాత ప్రయోజనాలను అందజేస్తుంది 22.02.1990 కి ముందు పదవీ
వరమణ చేసిన రిక్రూట్లు - రూల్ 16 లో చేసిన సవరణ కేవలం
సర్వీస్ లో ఉన్న/ఉన్న వారికి మరియు అది అమల్లోకి వచ్చిన
తర్వాత పదవీ వరమణ చేసిన/రిటైర్ అయిన వారికి మాత్రమే
వర్తించుతుంది - కాబట్టి ప్రతిపాదించిన దాని తప్పకుండా
పరిగణించబడాలి మరియు ఏ పదార్థం లేకుండా.

ప్రతిపాదించిన పంజాబ్ సీనియర్ సర్వీస్ (జ్యుడీషియల్)లో చేరారు
మరియు తదనంతరం పదోన్నతి పొందారు మరియు పంజాబ్ సుప్రీమర్
జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ లో సభ్యుడు అయ్యారు. 31.12.1984 న
జిల్లా మరియు సెషన్స్ జడ్జిగా పదవీ వరమణ చేశారు. అతను పంజాబ్

సుప్రీమకోర్టు జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ సభ్యునిగా పదవీ పరిమణి చేసినందున, అతని డౌత్-కమి-రొటైర్మెంట్ ప్రియోరిటీలను సర్వీస్ అండ్ ఇండీయన్ సర్వీస్ (డౌత్-కమి-రొటైర్మెంట్ బెనీఫిట్స్) రూల్స్, 1958 వర్తించజేయబడింది. దీని ప్రియోరిటీ ఫీల్డ్ చేయబడింది. 22.02.1990 న, రిటైర్మెంట్ పంజాబ్ సుప్రీమకోర్టు జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ రూల్స్ లోని రూల్ 16 ను సవరించింది మరియు రెండు మార్పులు చేసింది. ఆ సర్వీస్ లోని సభ్యుల డౌత్-కమి-రొటైర్మెంట్ బెనీఫిట్స్కు సంబంధించి అప్పటి వరకు వర్తించే ఆల్ ఇండీయన్ సర్వీస్ రూల్స్ కు బదులుగా పంజాబ్ సీవీల్ సర్వీస్ రూల్స్ వర్తించజేయబడినాయి. సర్వీస్ కి డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్కు సంబంధించి మరో మార్పు. వారి ప్రియోరిటీలను, 10 సంవత్సరాలకు మించని బెనీఫిట్ వాసతవ కాలవ్యవధిని అతని సర్వీస్ కు జోడించాలి, ఇది సూపర్ యుయిషన్ ప్రియోరిటీ మరియు ఇతర పదవీ పరిమణి ప్రియోరిటీలకు అర్హత పొందుతుంది.

పంజాబ్ సీవీల్ సర్వీస్ రూల్స్ వాల్యూమ్ II యొక్క న్యూమ్ 4.2 ప్రియోరిటీ, ప్రియోరిటీ సర్వీస్ కు న్యూమ్ లైన అధికారి తన సర్వీస్ లో సూపర్ యుయిషన్ ప్రియోరిటీ కు అర్హత పొంది (కానీ ఏ ఇతర తరగతి ప్రియోరిటీ కు కాదు) వాసతవ వ్యవధిలో నాలుగంట ఒక వంతుకు మించకూడదు. అతని సర్వీస్ లోని రిక్రూట్మెంట్ సమయంలో అతని వయస్సు ఇరవై ఐదు సంవత్సరాలు లోపు ఐదేళ్ల వ్యవధి, ఏదో కనీసం అది వాసతవ కాలం. 26.10.1960 తర్వాత రిక్రూట్ అయిన వారికి ఈ రూల్ వర్తించజేయబడింది. రిజ్ కుమార్ గుప్తా V. స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా, (C.W.P. నం.11756/1989)లో ఆ న్యూమ్ యొక్క చొరబాటును హైకోర్టులో సవాలు చేయగా, 17.9.1991 న

రాజ్ యాంగలనో 14 వ అధికరణను ఉల్లంఘించినందున ఇదో చౌల్లదనో హైకోర్టు ప్రకటించింది.

ప్రతివాదో అతనికి రూల్ 4.2 యొక్క ప్రయోజనానో అందించడం ద్వారా అతని పాపాన్ని రక్షిస్తేనే కోసం కొంతకాలం తర్వాత ప్రతివాదో అందించాడు. అతని పదవీ విరమణ సమయంలో ప్రతివాదో ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ (డౌత్-కమ-రీటైర్మెంట్ బెనీఫిట్స్) న్యాయమాల ద్వారా పాలించబడడాడు మరియు పంజాబ్ సోవల్ సర్వీస్ రూల్స్ వాల్యూమ్ II ద్వారా కాదు కాబట్టి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దానిని తీరస్కరించింది. రూల్ 4.2 యొక్క ప్రయోజనాలను కోల్పోయి చీకటిలోకి అరవేత లేదు. పంజాబ్ సుప్రీంకోర్టు జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ రూల్స్ లోనో రూల్ 16 లో చేసిన 22.02.1990 సవరణ కోవలం భావోపాధ్యమైనదనే కారణంతో ఇదో తీరస్కరించబడింది.

అందువల్ల ప్రతివాదో హైకోర్టులో రీట్ పీటిషన్ ను దాఖలు చేశారు మరియు రాజ్ కుమార్ గుప్తా v. సీట్ ఆఫ్ హర్యానాలో కటాఫ్ తోదో ఏకపక్షంగా ఉందనో దాని తీరస్కరించు అనుసరించి దానిని అనుమతించారు. దీంతో రాష్ట్రం ఈ కోర్టులో అప్పీలు చేసింది.

అప్పీలును అనుమతీస్తూ, ఈ కోర్టు.

నోర్థారణ: 1. పంజాబ్ సుప్రీంకోర్టు జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ సభ్యులు 22.02.1990 కి ముందు, వారి డౌత్-కమ-రీటైర్మెంట్ ప్రయోజనాలకు సంబంధించి ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ (డౌత్-కమ-రీటైర్మెంట్ బెనీఫిట్స్) రూల్స్ వాల్యూమ్ II ద్వారా నోర్వహించబడేవి. పంజాబ్ సోవల్ సర్వీస్ రూల్స్ వాల్యూమ్ II

యొక్క రూల్ 4.2 యొక్క ప్రయోజనాన్ని ప్రతిపాదించే కల్యాణం చానెల్స్, ఇది నోజంగా పంజాబ్ సుప్రీంకోర్ట్ సర్వీస్ రూల్స్ లోని రూల్ 16 లో చానెల్ సవరణ కారణంగా ఆ న్యాయాలు 22.02.1990 నుండి ప్రతిష్టించబడింది.

2. రూల్ 16 లో చానెల్ సవరణ, అది అమల్లోకి వచ్చిన తర్వాత సర్వీస్ లో ఉన్న/ఉన్న మరొక పదవీ విరమణ చానెల్/రీటైర్డ్ అయిన వారికి మాత్రమే ప్రతిష్టించబడింది. అందువల్ల ప్రతిపాదించే చానెల్ కల్యాణం తప్పకుండా భావించబడింది మరొక ఎటువంటి ప్రాధాన్యత లేకుండా ప్రతిష్టించబడింది. [1038-G-H]

సీట్ ఆఫ్ పంజాబ్ v. S.S. దేవాన్, (సీట్ ఆఫ్ అప్పీల్ నం.506 ఆఫ్ 1992) (P&H), సూచించబడింది.

సీట్ ఆఫ్ అప్పీల్స్ అధికార పరిధి : సీట్ ఆఫ్ అప్పీల్స్ నం.3095/1997.

L.P.A No.200 ఆఫ్ 1993 లో పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు 10.05.1993 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

మనోజ్ సర్వూప్ (N/P), అప్పీల్స్ ల కోసం.

కౌ.సీ. దువా, ప్రతిపాదించింది.

కోర్టు ద్వారా తీర్పు వాలువడింది

నానావత్తి, న్యాయమూర్తి. సాలమ మంజూరు చేయబడింది. అప్పటినుండి తరఫు న్యాయవాదాని వినూత్న పరతాపాదా, పనిచేసినప్పటికీ, వ్యక్తిగతంగా లేదా న్యాయవాదా ద్వారా హాజరుకాలేదు.

2.4.1956 నాటికి 7 సంవత్సరాల బార్లో నోలబడిన పరతాపాదా, ఆ తేదీన పంజాబ్ సోషల్ సర్వీస్ (జుడీషియల్)లో చేరారు. అతను తదనంతరం పదోనాటి పాఠశాల మరయు పంజాబ్ సుపీరియర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్లో సభ్యుడు అయ్యాడు. 31.12.1984 న జూలై మరయు సాక్షనా జడజిగా పదవీ వరమణ చేశారు. అతను పంజాబ్ సుపీరియర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ సభ్యునిగా పదవీ వరమణ చేసినందున, అతని డాక్టర్-కమర్-రొటరైర్ మంట్ పరయోజనాలను నోరణయించే ఉద్దేశ్యంతో అతనికి ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ (డాక్టర్-కమర్-రొటరైర్ మంట్ బానిఫిటస్) రూల్స్, 1958 వర్తించజేయబడింది. దాని పరకారం అతని పాక్షనా ఫిక్షన్ చేయబడింది. 22.02.1990 న పంజాబ్ రొషట్టరం పంజాబ్ సుపీరియర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ రూల్స్ 16 వ నోబంధనను సవరించే మరయు రొండు మార్పులు చేసేంది. ఆ సర్వీస్లో సభ్యుల డాక్టర్-కమర్-రొటరైర్ మంట్ పరయోజనాలకు సంబంధించి అప్పటి వరకు వర్తించే ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ రూల్స్ కు బదులుగా పంజాబ్ సోషల్ సర్వీస్ రూల్స్ వర్తించజేయబడాయి. సర్వీస్లో డైరెక్టర్ రిక్రూట్లకు సంబంధించి మరో మార్పు. వారి వీషయంలో, సూపరయన్యాయక్షనా పాక్షనా మరయు ఇతర పదవీ వరమణ పరయోజనాల కోసం అరహత సాధించే అతని సర్వీస్కు ఇప్పడు బార్లో పరొక్ట్రీస్ చేసిన వాస్తవ వ్యవధి 10 సంవత్సరాలకు మించకూడదు. పంజాబ్ సోషల్ సర్వీస్ రూల్స్ వాల్యూం II యొక్క నోయమం 4.2 పరకారం, "పాక్షనా సర్వీస్కు నోయమించబడిన అధికారి తన

సర్వోస్థిలో నూపర్వాయానయ్యేషన్ పానోషన్కు అర్హత సాధించవచ్చు (కానీ ఏ ఇతర తరగతి పానోషన్కు కాదు) మాస్ట్రవ వ్యవధిలో నాలుగవ వంతుకు మించకూడదు అతని సర్వోస్థి లోదా రోక్రూటమౌంట్ సమయంలో అతని వయస్సు ఇరవై ఐదు సంవత్సరాలు లోదా అయిదేళ్ల వ్యవధి దాటిన మాస్ట్రవ కాలం, ఏదో కనీసం, సర్వోస్థి లోదా పోస్ట్ ఒకటి అయితే:

(a) దీని కోసం పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ పరిశోధన లోదా సోషలిస్ట్ అర్హత లోదా శాస్త్రోయ, సాంకేతిక లోదా వృత్తిపరమైన రంగాలలో అనుభవం అవసరం, మరియు

(b).... ..

26.10.1960 తర్వాత రోక్రూట అయిన మారీకి ఈ రూల్ వర్తింపజేయబడింది. **రాజ్ కుమార్ గుప్తా v. హర్యానా రాష్ట్రం (C.W.P. నం.11756 ఆఫ్ 1989)**లో పంజాబ్ మరియు హర్యానా హైకోర్టులో ఆ న్యాయమం యొక్క చౌలలుబాటు సవాలు చేయబడింది మరియు 17.9.1991 న రాజ్ యాంగ్లోని 14వ అధికరణను ఉల్లంఘించినందున ఇది చౌలదని హైకోర్టు ప్రకటించింది.

ప్రతివాది, ఆ తర్వాత కొంతకాలం తర్వాత అతనికి రూల్ 4.2 ప్రయోజనాని అందించడం ద్వారా తన పానోషన్ రిఫీక్షన్ కోసం ప్రోత్సాహం వహించాడు. 09.07.1992 న రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తన పదవీ పరిమణ సమయంలో ప్రతివాది ఆల్ ఇండియా సర్వోస్థి (డౌత్-కమ్-రోటైర్మౌంట్ బానిఫిట్) న్యాయమాల ద్వారా పాలించబడడాడు మరియు పంజాబ్ సీల్ సర్వోస్థి రూల్స్ వాల్యూమ్ II ద్వారా కాదు మరియు , కాబట్టి, అతను రూల్ 4.2

యొక్క ప్రయోజనానో కలాయీమ్ చేయడానికి అర్హత లేదు. పంజాబ్ సుప్రీయర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ రూల్స్ లోనో రూల్ 16 లో చేసిన 22.02.1990 సవరణ కేవలం భావోపాధ్యయమైనదని మరియు S.S. దీవాన్ v. పంజాబ్ సీట్ ఆఫ్ పంజాబ్ లో పంజాబ్ మరియు హర్యానా హైకోర్టు యొక్క తీర్పు యొక్క ప్రయోజనం సాధ్యం కాదని కారణంతో కూడా ఇది తిరస్కరించబడింది. పోస్ట్ గ్రాన్ట్ నిర్ణయం ఈ కోర్టు ముందు సవాలులో ఉన్నందున ఇవ్వబడుతుంది మరియు ఆ కేసులో ఆమోదించబడిన ఆర్డర్ యొక్క ఆపరేషన్ నిలిపివేయబడింది. దీంతో ప్రతివాది పంజాబ్, హర్యానా హైకోర్టులలో రీట్ పీటిషన్ దాఖలు చేశారు. **రాజ్ కుమార్ గుప్తా v. సీట్ ఆఫ్ హర్యానా (సుప్రీమ్)** తీర్పును అనుసరించి, 26.10.1960 కటాఫ్ తేదీ ఏకపక్షంగా ఉందని నిర్ణయించడం ద్వారా ఇది అనుమతించబడింది. అందువల్ల రిషీట్ రం ఈ అప్పీలును దాఖలు చేసింది.

పంజాబ్ సుప్రీయర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ సభ్యులు 22.02.1990 కి ముందు చొప్పినట్లుగా, వారి డౌత్-కమ్-రీటైర్మెంట్ ప్రయోజనాలకు సంబంధించి ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ (డౌత్-కమ్-రీటైర్మెంట్ బెనీఫిట్స్) రూల్స్ ద్వారా పాలించబడతాయి మరియు పంజాబ్ సీట్ సర్వీస్ రూల్స్ ద్వారా కాదు, వాల్యూమ్ II. పంజాబ్ సీట్ సర్వీస్ రూల్స్ వాల్యూమ్ II యొక్క రూల్ 4.2 యొక్క ప్రయోజనానో ప్రతివాది కలాయీమ్ చేసినప్పటికీ, ఇది నిజంగా పంజాబ్ సుప్రీయర్ సర్వీస్ రూల్స్ లోనో రూల్ 16 లో చేసిన సవరణ కారణంగా ఆ నియమాలు 22.02.1990 నుండి వర్తనీయం. మేము **సీట్ ఆఫ్ పంజాబ్ v. S.S. దీవాన్** లో జరిగినట్లుగా, (1992) యొక్క సీట్ అప్పీల్ నం.506 లో చేసిన సవరణ రూల్ 16 సర్వీస్ లో ఉన్న వారికి మాత్రమే వర్తనీయం పదవీ విరమణ / అది అమలులోకి వచ్చిన తర్వాత పదవీ విరమణ,

పరతాపాదో చాసాన దావా తపామగా మరీయి ఎటువంటి పదార్థం (substance) లోకుండా పరిగణించబడుతుంది.కాబట్టి, **S.S. దావాన్ కోసులో (సుపర)** నీరణయం దృష్ట్యా ఈ అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. హైకోర్టు వాలువరించిన తీర్మా మరీయి ఉత్తరమను పక్కన పాట్టి, పరతాపాదో దాఖలు చాసాన రీట్ పోటిషన్లు కొట్టివేస్తుంది. కోసు యొక్క వాస్తవాలు మరీయి పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.