గుర్లింగప్ప మరియు ఇతరులు

వర్సెస్.

అసిస్టెంట్ కమీషనర్ మరియు భూసేకరణ అధికారి గుల్బర్గా

జనవరి 28, 1997

(న్యాయమూర్తులు కె. రామస్వామి, ఎస్. సాఘిర్ అహ్మద్ మరియు జి.బి. పట్నాయక్)

భూసేకరణ చట్టం 1894: నష్టపరిహారం – అవార్డు యొక్క – న్యాయస్థానం పరిసర ప్రాంతాల్లోని భూముల సాపేక్ష విలువలు , నేల పరిస్థితి మరియు పోల్చదగిన ధరలపై అదే లేదా ఇలాంటి అనుకూల లక్షణాలను పరిగణించాలి — ఈ కేసులో , ఇచ్చిన నష్టపరిహారం, అదే ప్రాజెక్ట్ కోసం సేకరించిన మరియు అదే గ్రామంలో లో ఉన్న భూములకు ఇచ్చిన దానికి దాదాపు సమానంగా ఉంది. అందువల్ల జోక్యం అవసరం లేదు.

సివిల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి: ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్ నం. 2846/1997.

M.F.A. No. 190 /1995 లో 08.02.1996 తేదీ నాడు కర్ణాటక హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఆదేశం నుండి.

శ్రీమతి రజనీ కె. ప్రసాద్ (టి. సి. శర్మ) (ఎన్ పి), పిటిషనర్ల తరపున.

న్యాయస్థానం ఈ క్రింది ఆదేశాన్ని ఇచ్చింది:

ఆలస్యాన్ని క్షమించారు.

భూసేకరణ చట్టం, 1894 లోని సెక్షన్ 4 (1) కింద నోటిఫికేషన్ అక్టోబర్ 1977లో , అమెర్జా ప్రాజెక్ట్ నిర్మాణం కోసం ప్రచురించబడింది. భూసేకరణ అధికారి సెక్షన్ 11 కింద తన అవార్డులో ఎకరానికి రూ. 3,000 రూపాయలు చొప్పున నష్టపరిహారం ఇవ్వాలని ఆదేశించారు. రిఫరెన్స్ మీద, జిల్లా కోర్టు నష్టపరిహారాన్ని పొడి భూములకు ఎకరానికి 6,300/– రూపాయలు మరియు బగాయత్ భూములకు (సాగు భూములు) ఎకరానికి 9,820/– రూపాయలకు పెంచింది. అప్పీలుపై, హైకోర్టు దాన్ని కొట్టివేసి రిఫరెన్స్ కోర్టు అవార్డును ధృవీకరించింది. అందువల్ల, ఈ ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్.

పిటిషనర్ల తరఫున , ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో , అదనపు సివిల్ న్యాయమూర్తి ఎకరాకు రూ.12,000/- సాగుబడి భూమికి మరియు ఎకరాకు రూ. 8,000/- పోడి భూములకు నష్టపరిహారాన్ని పెంచారు అని వాదించారు . రిఫరెన్స్ ఫైల్ అప్పీలు నెంబర్లు 1160 మరియు 1825/92 లలోని హైకోర్టు తీర్పు ద్వారా ధృవీకరించబడింది , అందువల్ల పిటిషనర్లు కూడా అదే నష్టపరిహారానికి అర్హులే అని వాదించారు. ఈ వాదనలో మేము ఎటువంటి బలం చూడలేదు. నిర్బంధ స్వాధీనంలో, న్యాయస్థానం ఇష్టపడే కొనుగోలుదారుడి స్థానంలో కూర్చుంటుంది మరియు భూసేకరణలో ఉన్న భూమికి సంబంధించి అతను ప్రతిపాదించిన మార్కెట్ విలువ రేటును బహిరంగ మార్కెట్‌లో అందిస్తాడా అని అడుగుతుందనేది ఇప్పుడు బాగా స్థిరపడిన చట్టపరమైన స్థానం. న్యాయస్థానం పరిసర ప్రాంతాల్లోని భూముల సాపేక్ష విలువలు , నేల పరిస్థితి మరియు పోల్చదగిన ధరలపై అదే లేదా ఇలాంటి అనుకూల లక్షణాలను పరిగణించాలి. ఆ తీర్పులలో పేర్కొన్న భూములు, ప్రస్తుత వివాదంలోని భూములకు ఎటువంటి పోలిక లేదని హైకోర్టు తన తీర్పులో పెట్టింది. మరోవైపు, అదే ప్రాజెక్టు కోసం మరియు అదే గ్రామంలో ఉన్న భూములకు మరొక అదనపు సివిల్ న్యాయమూర్తిచే ఎకరాకు రూ. 6,320/- నష్టపరిహారం మంజూరు చేయబడింది మరియు అదే విధంగా హైకోర్టుచే ధృవీకరించబడిందని పెట్టారు.

ఈ పరిస్థితుల్లో , నష్టపరిహార నిర్ణయంలో ఎటువంటి చట్టవిరుద్ధం లేదు, జోక్యం అవసరం లేదు అని మేము భావిస్తున్నాము.

దీని ప్రకారం, స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది.

పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది.