

కమిటీ ఆఫ్ మేనేజ్ మెంట్ , ఆరేయగర్ ఇంటర్
కాలేజ్ , ఆరేయగర్ , కాన్పూర్ దళి మేనేజర్ దేవతా మరియు మరొకరు
వరైన్.

శ్రీకృమార్ తివలే మరియు మరొకరు

మార్చి 31, 1997

[కె. రఘునాథు మరియు డి. పి. వాణి, న్యాయమూర్తులు .]

య . పి. సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ సర్వేసన్ కమిషన్ చట్టం, 1982: సెక్షన్ 33-బి
(1) (ఎ) (బి) మరియు 33-బి (బి) (సి).

య . పి. సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ సర్వేసన్ కమిషన్ (ఇబ్బదుల తొలగింపు
(రెడవ) ఉత్తర్వు, 1981: పేరా 2.

సర్వేసన్ చట్టం - తాత్కాలిక నియామకం - కేసుబద్ధీకరణ - నోన్-వకాలిక ఖాళీకి
వేటివచే గా వేటివచే తాత్కాలిక టీచర్ గా నియమించబడ్డాడు - నియామకం రద్దు -
నియామక రద్దును సహజు చేసే తొలి - ప్లాకార్డు జారీ చేసిన మధ్యతర శ్రేణి ఆధారంగా
వేటివచే కనసగడం - అప్రోప్ పొడింగ్ లో ఉన్న సమయంలో , సమర్థ అధికారి జారీ
చేసిన ఉత్తర్వులకు లోబడి , ప్రతివాది క్రమబద్ధీకరించబడిన అభ్యర్థిగా కొనసాగుతారని
డివిజన్ బెంచ్ పేర్కొంది - సుప్రీమ్ కోర్టు అప్రోప్ - నిర్ణయించారు , అతని క్రమబద్ధీకరణ
తదుపరి ఆదేశాలకు లోబడి ఉంటుందని ఆదేశించడంలో డివిజన్ బెంచ్ సరైనది కాదు ,
ఎందుకంటే క్రమబద్ధీకరణ ఉత్తర్వు అది రిట్ పిటిషన్ ఫలితానికి లోబడి ఉంటుందని
తెలియజేస్తుంది.

సివిల్ అప్రోప్ అధికార పరిధి : సివిల్ అప్రోప్ నం. 2729/1997.

ఎన్. ఎ. నం .153/1996 లో అలహాబాద్ హైకోర్టు 14.8.96న ఇచ్చిన తీర్పు
మరియు ఉత్తర్వుల నుంచి .

నరేష్ కె. శర్మ మరియు ఎన్. కె. మిశ్రా, అప్పీలుదారుల తరపున .

విజయ్ హన్సలీయా మరియు ఎన్. కె. జైన్, మోతిహారుల తరపున.

కొరటు ఈ కేరీదీ ఉత్తేవలను వెలువరీ యీ యీ :

అనుమతి ము జూరు చేశారు . ఇరు పక్షాల గౌరవ న్యాయవాదుల వాదనల ను వీననల .

ఎన్. ఎ. నం . 153/96 లో అలహాబాద్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ 1996 ఆగస్టు 14న ఇచ్చిన తీర్ప నుండి ప్రత్యేక అనుమతి దేవతా ఈ అప్పీల్ తలెత్తుతుంది .

తాత్కాలిక వేరతిపదీకన ఉన్ వేరతి తదుపరీ ఉన్త పదవికి పదనోతి కారణంగా ఏరీయిన నోవోకలిక ఖలేలో మొదటి ప్రతివాది 1986 జూలై 1న తాత్కాలిక టీచర్ గా నియమించబడ్డారు. 1988 మే 30న ఆయన నీయామకం రద్దు చేయబడింది . 1988 జూన్ 30న రద్దు ఉత్తేవలను మోతిహరీ రిట్ పిటిషన్ లో సవలు చేశారు . రిట్ పిటిషన్ పొడింగ్ లో ఉండగా, తాత్కాలిక స్టే ఉత్తర్వును గౌరవ సింగిల్ జడ్జి ఉపసంహరించుకునప్పటికీ , దానిని డివిజన్ బెంచ్ మంజూరు చేసింది.

యోగ్యతల ఆధారంగా సింగిల్ జడ్జి రిట్ పిటిషన్ ను కణివేశారు . రిట్ పిటిషన్ పొడింగ్ లో ఉన్ నుదన మొదటి మోతిహరీ నేవలను కేసుబడ్డేరీయినందున ఆయన సర్వీసులో కననగడనికి అరొమని డివిజన్ బెంచ్ తన ఆక్షేపించబడిన ఉత్తేవలలో వేరీకాడి . ఏదేవనా, మొత్తం విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత , చట్టానికి అనుగుణంగా సమర్థ అథలేటీ దీనికి విరుద్ధంగా ఒక ఉత్తర్వును జారీ చేసే వరకు , తన సేవలను క్రమబద్ధీకరించే జిల్లా పాఠశాలల ఇన్స్పెక్టర్ యొక్క 27.10.1995 నాటి ఉత్తర్వుకు అనుగుణంగా అప్పీలుదారు (ఇక్కడ ప్రతివాది) సేవను కొనసాగించడంపై గౌరవ సింగిల్ జడ్జి యొక్క ఆక్షేపించబడిన తీర్పు/ఉత్తర్వు నిలబడదని మేము స్పష్టం చేస్తున్నాము. ఆ ఉత్తేవ ఇవోపడు అప్పీల్ కు సంబంధీయిన వాదాంశం గామారీ యీ .

అప్పీలుదారు తరపు నోరువువచీ శే ఎన్. కె. శరీమవారునలు వినీవీనోతా, మొదటి మోతిహరీ తాలేకలిక వేరతిపదీకన నియమించబడ్డారని, అతను 1988 జూన్ 30 వరకు తాలేకలిక వేరతిపదీకన సర్వీసులో కననగడని వచీయారు . మూడవ ఉత్తేవ దేవతా సవరీయబడిన య . పి. నొకండరీ ఎడొవోషన్ సర్వీస్ కమీషన్ (ఇబ్ బుదుల తాలగీయ)

ఉత్తరం , 1981, చట్టానికి సెక్షన్ 33-బి ని ప్రవేశపెట్టడంతో , రెండు కాలనాల వల్ల వరకొచ్చింది , అది య . పి . సెక్షన్ 33-బి ఎడ్యుకేషన్ సర్వీసెస్ కమిషన్ (ఇబ్బిఎల్ తొలిగా) (రెండవ) ఉత్తరం , 1981 లోని సెక్షన్ 2 మేరకు తాత్కాలిక ఉద్యోగి యాక్రమ తాత్కాలిక నేపథ్య ఖాళీగా కొనసాగించాలి ; మరియు అతను అటువంటి నియామకం తేదీ నుండి మూడవ ఇబ్బిఎల్ తొలిగా ఉత్తరం మొదలయ్యే తేదీ వరకు అతను సంస్థకు నిరంతరం నేవలంబిస్తున్నాడు . హైకోర్టు మంజూరు చేసిన మధ్యంతర స్థై ఆధారంగా మాత్రమే ఆయన కొనసాగుతున్నారనే వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని , ఆయన నిరంతరం సంస్థకు సేవ చేస్తూ , మూడవ ఇబ్బిఎల్ తొలిగా ఉత్తరం ప్రయోజనాన్ని పొందటానికి అర్హత కలిగి ఉన్నారని పరిగణించలేము. మరోవైపు , సర్వీసును క్రమబద్ధీకరించడానికి కమిటీ చేసిన సిఫారసు అనుగుణంగా , క్రమబద్ధీకరణ కోసం ఏర్పాటు చేసిన కమిటీ మండు ఈ అంశాన్ని ఉంచుకుని మరియు అతని వేరు క్రమబద్ధీకరించబడిందని మొదటి తరఫు గౌరవ న్యాయవాది సుధీర్ కె . గుప్తా వాదించారు . అందువల్ల , ఆ విషయంలో సమర్థ అధికారీ జారీ చేసిన ఉత్తరంలకు లోబడి , మొదటి క్రమబద్ధీకరించబడిన అభ్యంతరం కొనసాగుతున్నది హైకోర్టు వేరొకసం సర్వీసెస్ . మరో పొడిగిలో ఉన్న కేసులో తీర్పు వెలువడతేదీ వేరొకటి అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన ప్రత్యుత్తరంలో ఈ అంశాన్ని మొదటిగా వాదించారు . అందువల్ల , అప్పీల్ ఇకపై మనుగడలో ఉండదు .

సంబంధిత వాదనల దృష్ట్యా పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన మొదటి ఏమిటంటే ; ఇంతకు మండు సూచించిన విధంగా ఇబ్బిఎల్ తొలిగా మూడవ ఉత్తరం యాక్రమ మొదటిగా హైకోర్టుకు వెళ్లివానికి అర్హత ఉందా? య . పి . సెక్షన్ 33-బి ఎడ్యుకేషన్ సర్వీసెస్ కమిషన్ చట్టం , 1982 లోని సెక్షన్ 33-బి (1) (బి) మేరకు , ఉత్తరం మొదటి సెక్షన్ 33-బి ఎడ్యుకేషన్ సర్వీసెస్ కమిషన్ (ఇబ్బిఎల్ తొలిగా) (రెండవ) ఉత్తరంలోని వేరొక మేరకు 1989 మే 13 కి మండు పదనీయే లేదా మొదటి నియామకం ద్వారా టీచింగ్ గోడ సర్టిఫికేట్ లో ప్రమోషన్ ద్వారా లేదా ప్రత్యక్ష నియామకం ద్వారా నియమించబడిన అభ్యర్థిని నియంత్రిస్తుంది మరియు అటువంటి ఖాళీ తరువాత గణనీయమైన ఖాళీగా మార్చబడింది. రెండవ పదవిలో ఉన్న ఆయన 1988 జూన్ 30న పదవీ విరమణ చేసినట్లు తెలుస్తోంది. తత్ఫలితంగా , తాత్కాలిక ఖాళీని 1988 జూన్ 30 నుండి గణనీయమైన ఖాళీగా మార్చినట్లు భావించారు . కానీ కీలకమైన మొదటి ఏమిటంటే :

ప్రతివాది సెక్షన్ 33-బి (బి) యాక్ట క్లౌజ్ (సి) కియ సంస్కృ నిరంతరం సేవలందిస్తున్నారా ? 1988 జూన్ 30 నుంచి మొత్తాని సర్వీసు రద్దు చేయబడిందని అంగీకరిస్తున్నారు. షే ఉత్తర్వు హౌస్ సర్వీసులో కనకనగనవేటికి , నీయామక ఉత్తర్వుల మొత్తం తన సొంత హక్కు కారణంగా కాకుండా , యాజమాన్య అనుమతితో పదవిలో కనకనగలు . వశ్యునికి , సెలక్షన్ కమిటీ మండు చేసిన సిఫారసులో , వారు ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నారు:

"శ్రీ శే కుమార్ తివరీ ఎల్. టి. గౌడ్ లో తాతకలిక నీయామకం 1.8.1986 న జరిగింది మరియు 30.5.88 నటి నటిసు దేవరా అతని సర్వీసు రద్దు చేయబడింది. పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వుల ఆధారంగా శే శే కుమార్ తివరీ గౌరవ పూర్వకం నుండి 29.7.1988 నటి షే ఆర్డర్ నం.13565 హౌందరు . అందువల్ల , నీయామకం వివాదాస్పదంగా ఉంది".

వశ్యునికి జిల్లా పాఠశాలల ఇన్స్పెక్టర్ జరీ చేసిన క్రమబద్ధీకరణ ఉత్తర్వు కూడా రిట్ పిటిషన్ లోని ఫలితానికి లోబడి ఉంటుందని వేరొకరు . అప్పీల్ అనేది రిట్ పిటిషన్ కొనసాగింపు కావడంతో , మొత్తం తలెత్తుతుంది: య . పి. సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ సర్వీసెన్ కమిషన్ చట్టం, 1982 లోని సెక్షన్ 33-బి (1) (ఎ) (బి) యాక్ట ముఖ్య జనశనీ హౌందరానికి మొత్తానికి అడ్డం ఉందా? ఆయన సర్వీసు 1988 మే 30న రద్దు చేయడాన్ని మనం చూశాము మరియు సవరణ చట్టం వర్తించదు. అందువల్ల , అతని క్రమబద్ధీకరణ తదుపరి ఆదేశాలకు లోబడి ఉంటుందని డివిజన్ బెంచ్ ఆదేశాలు ఇవ్వడం సరైనది కాదు , ఎందుకంటే క్రమబద్ధీకరణ ఉత్తర్వు అది రిట్ పిటిషన్ ఫలితానికి లోబడి ఉంటుంది తెలియజేస్తుంది.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది , రిట్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది , కానీ, ఖర్చులు లే ని పరిస్థితులలో . నిబంధనల ప్రకారం తదుపరి నీయామకానికి అవకాశం ఉంటే వయోపరిమితిని తగిన విధంగా సడలింపవచ్చు .

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.