

## సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు

యు. పి. రాష్ట్రాట్రం మరయు ఇంకొకరు.

### వర్సస్

బర్జీనాథ్ మిశ్రా

మార్చి 27, 1997

[కా. రామస్వామి మరయు జి. బి. పట్నాయక్, న్యాయమూర్తులు]

యు.పి. తాత్కాలిక న్యాయకము క్షరమబద్ధీకరణ (ప్రబ్లిక్ సర్వోన్నత కమిషన్ పరిధిలో ఉన్న పోస్టులు) న్యాయమాల, 1979: న్యాయమాల 4 (3) మరయు 8.

సేవ శాసనము-తాత్కాలిక న్యాయకము-క్షరమబద్ధీకరణ-ప్రతివాదీ తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన న్యాయించబడ్డారు-అనధికారికంగా వధులకు గైర్హాజరీ-వధి నుండి అతని అనధికారిక గైర్హాజరీని సేవలో వీరామంగా పరిగణించాలనే షరతుతో, ఫిట్నెస్ సర్టిఫికేట్ సమర్పించి, తీరగి వధులను ప్రారంభించడానికి అనుమతించబడ్డారు-నిబంధనల ప్రకారం ఏర్పాటు చేసిన కమిటీ, ప్రతివాదీ కేసును పరిగణించి, క్షరమబద్ధీకరణకు అనర్హుడిగా గుర్తించింది-తదనుగుణంగా అతని న్యాయకము రద్దు చేయబడింది-తొలగింపును సవాలు చేస్తూ ప్రతివాదీ దాఖలు చేసిన వాజ్ఞయం-తదుపరి న్యాయకము కొత్త న్యాయకము అని, అందువల్ల రద్దు చేయడం చట్టపరంగా సరైనది కాదని హైకోర్టు పేర్కొంది-హైకోర్టు ఆదేశానికి వ్యతిరేకంగా అప్పీల్-తదుపరి న్యాయకము కొత్త న్యాయకము ఉత్తరం కాదు, కానీ వధులను తీరగి ప్రారంభించడానికి ప్రతివాదీకి మంజూరు చేయబడిన అనుమతి-అతను అలా వధులలో చేరినప్పటికీ, వధుల నుండి అనధికారికంగా గైర్హాజరైన వ్యవధిని సేవలో వీరామంగా పరిగణించటానికి లోబడి తాత్కాలిక న్యాయకము పునరుద్ధరించబడింది-సేవలో వీరామం ఉన్నప్పటికీ, దానిని కొత్త న్యాయకముగా పరిగణించలేము-రద్దు ఉత్తరం నిబంధనలలోని

రూల్ 8 ద్వారా నోర్ వహించబడుతుంది. అందువల్ల, హైకోర్టు అభిప్రాయం స్పష్టంగా చట్టవేరుదేధం.

దయ్యాల సరస్వతి వర్సెస్ వర్సెస్ యూనయన్ ఆఫ్ ఇండియా, [1980] 3 SCC 25 మరియు శివ శంకర్ & ఇంకొకరు వర్సెస్ యూనయన్ ఆఫ్ ఇండియా & ఇతరులు, [1985] 2 ఎస్. సీ. సీ. 30, సూచించబడినవి.

సీల్ అప్ పీల్ న్యాయనోర్ణయ పరిధి: సీల్ అప్ పీల్ నం. 2709/1997.

రీట్ పీటిషన్ 1126/1991 లో అలహాబాద్ హైకోర్టు యొక్క 6.8.93 నాటి తీర్మానం మరియు ఉత్తరం నుండి.

అప్ పీలుదారు తరఫున అదనం అడ్వకేట్ జనరల్ రాకేశ్ ద్వారా, ఇరషాద్ అహ్మద్ వాదనలు వినబడినవి.

సీ. డి. శర్మ, ప్రతివాది తరఫున.

కోర్టు యొక్క ఈ కేసులో ఉత్తరం ప్రకటించబడింది:

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

అలహాబాద్ హైకోర్టు, లక్నో బంచ్ పీటిషన్ నం.1126/1991 లో, 1993 ఆగస్టు 6న ఇచ్చిన తీర్మానం నుండి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్ పీల్ ఉత్పన్నమైంది.

ఒక వ్యక్తిగా అక్టోబర్ 11, 1983 నాటి ప్రొసీడ్యూరింగ్స్ ద్వారా ప్రతివాది తాత్కాలిక ప్రొసీడ్యూరింగ్ ఆయుర్వేద వైద్య అధికారిగా రూ. 850-1720 వేతన శ్రేణిపై న్యాయమంబడించబడిన అంగీకరించబడిన స్థితి. ఆయన ఐదేళ్ల పాటు అనధికారికంగా వీధులకు గైర్ హాజరయ్యారు. 14 ఏప్రిల్, 1989న అతను చేసుకున్న దరఖాస్తుపై, ప్రభుత్వము ఉత్తరం సం.5133, తేదీ 8 సెప్టెంబర్, 1989 ద్వారా అనధికారిక గైర్ హాజరీని సర్వీసులో వీరమంగా పరిగణించే షరతుతో, ఫిట్ నెస్ సర్టిఫికేటు సమర్పించే వీధులను మనరుద్ధరించుటకు అనుమతించింది. ఆ విధంగా ఫిట్ నెస్

పత్తరాన్ నో సమర్పించిన తరువాత, అతను తొరిగో వాధులలో చోరాడు. తదనంతరం, యు.పి. తాతకాలిక నాయామకము (పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ పరోధిలో ఉన్న పోస్టులపై) నాయమాలు 1979 (సంక్షిప్తంగా, 'నాయమాలు') లోనో రూల్ 4(3) క్రింద ఎంపిక కమిటీ ఏర్పాటుచేసింది, తదనంతరం, నాయమాలు సవరించబడ్డాయి. 1977 జనవరి 1 వ తేదీకి ముందు తాతకాలిక ప్రాంతపదికన నేరుగా నాయమించబడి, మే 14, 1979 తేదీ నుండి అమల్లోకి వచ్చిన ఈ నిబంధనల ప్రారంభ తేదీ నాటికి సర్వీసులో కొనసాగుతున్న ఏ వ్యక్తి అయినా అందులో ప్రోమోషన్ షరతుకు లోబడి కరమబద్ధీకరించబడతారు. రూల్ 8 ప్రకారం, "తాతకాలిక ప్రాంతపదికన నాయమించబడిన, తగినవాడుగా కనిపించినో లేదో రూల్ 4 (i) పరోధిలోకి రాని వ్యక్తి యొక్క సేవలు వంటనో రద్దు చేయబడతాయో మరియు అటువంటి రద్దు తర్వాత, అతను ఒక నెల జీతం పొందటానో ఆర్హులు". ప్రతివాదో కేసును 1991 జనవరి 22 న కమిటీ ముందు ఉంచారు మరియు అతను కరమబద్ధీకరణకు అనర్హుడనో తేలింది. తదనుగుణంగా, అతని నాయామకము రద్దు చేయబడింది. పైన ప్రోమోషన్ రిట్ పిటిషన్ లో దీనిని హైకోర్టులో సవాలు చేయగా, 1989 సెప్టెంబర్ 8 నాటి నాయామకము తాజాగా జరిగిందనో అందువల్ల నాయామకము మరియు రద్దు శాసనము ప్రకారం సర్వేనదో కాదనో హైకోర్టు చూపింది. అందువల్ల, ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్.

హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం సర్వేనదో? అనోదో ప్రశ్న.

వైద్య ఫిట్నెస్ సర్టిఫికేట్ ను సమర్పించడానో లోబడి వాధినో తొరిగో ప్రారంభించడానో ప్రతివాదోకి అనుమతి ఉందనో 1989 సెప్టెంబరు 8 నాటి ఉత్తరములో స్పష్టంగా ప్రస్తావించినట్లు తెలుస్తోంది. వాధి నుండి అతని అనధికారిక గైర్హాజరీ సేవలో వారామానోకి దారితీసింది. అందువల్ల, 1989 సెప్టెంబర్ 8 నాటి ఉత్తరము అనోదో కొత్త నాయామకము యొక్క ఉత్తరము కాదు అనో చూడవచ్చు, కానీ, ఆయుర్వేద వైద్య అధికారిగా వాధులను తొరిగో ప్రారంభించడానో ప్రతివాదోకి మంజూరు

చేయబడిన అనుమతి. దాని కొనసాగింపుగా, వైద్య ధృవీకరణ పత్రాన్ని సమర్పించిన తరువాత, అతను వీధుల్లో చేరాడు. అతను వీధుల్లో చేరనిప్పుడు, ఈ పదానికి అతని హక్కు అతని ప్రారంభ న్యాయమకము, అంటే అక్టోబర్ 13, 1983 నుండి వస్తుంది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, అతని తాత్కాలిక న్యాయమకం అనధికారిక గౌరవాజ్ఞ వ్యవధానికే సేవలో వీరామం షరతుకు లోబడి పనిని నిర్వహించబడింది. దయలో శరణ్ సనన్ వర్సస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, [1980] 2 ఎస్. సి. సి. 25 మరియు శివ్ శంకర్ & యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా & ఇతరులలో ఈ కోర్టు ప్రకాశనాలుగా సేవలో వీరామం ఉన్వపటికి, దీనిని కొత్త న్యాయమకముగా పరిగణించలేము.

న్యాయాల ప్రకారం కమిటీ ఏర్పాటు చేయబడి ప్రతివాది కేసును పరిగణనలోకి తీసుకొన్నది మరియు అతను కరమబద్ధీకరించడానికి తగినవాడు కాదని తేల్చారు, రద్దు చేసే ఉత్తరము నిబంధనలలోని న్యాయం 8 ద్వారా నిర్వహించబడుతుంది. ప్రయవసానంగా, వీరణ జరపడం లేదా సేవను ముగించే ముందు ప్రతివాదికి అవకాశం ఇవ్వడం అనే విషయము తలొత్తదు. అందువల్ల, హైకోర్టు అభిప్రాయం స్పష్టంగా చట్టవిరుద్ధం.

అప్పీల్ తదనుగుణంగా అనుమతించబడుతుంది మరియు రీట్ పిటిషన్ తిరస్కరించబడుతుంది. కానీ, ఈ ప్రసాధితులలో, ఖర్చులు లేకుండా ఉంటుంది.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.