

458 సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు [1997] 3

S.C.R.

యా నీయన్ ఆఫ్ ఇండియా

వర్సెస్

ఆర్.వి.నీవణి @ వాక్టర్లు

మార్చి 31, 1997

[కె.రఘునీవణి మరియు డి.వి.వణి, న్యాయమూర్తులు ]

పోస్ట్ - కేయ్ నోవతంజోయసమరయోధుల పోస్ట్ పథకం - కొరకు అడ్డం - విభను కోసం వేతివచి యొక్క క్లెయిమ్ - నాక్యూలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తర్వాత వేతివచి అంగీకరించని క్లెయిమ్ - రిట్ - వేతివచికి పోస్ట్ ముజూరు చేయాలని ప్లాకార్డు ఆదేశం - యా నీయన్ ఆఫ్ ఇండియా అప్యేల్ - నిర్ణయించారు , ఇది మూడోగా నాక్యూలలను గ్రహించడం కావడంతో , వేతివచికి నోవతంజోయ సమరయోధుల పోస్ట్ ముజూరు చేయాలని ప్లాకార్డు ఆదేశించడం సమర్థమయి కారు - పింఛను ముజూరు కోసం రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని సంప్రదించే స్వేచ్ఛను ప్రతివాది భార్యకు ఇచ్చారు.

నోవతంజోయ సమరయోధుల పోస్ట్ - అడ్డం ధృవపత్రం - ముజూరు చేయడానికి సమర్థమైన వాదనలు - భారత వేతివచి మార్కెట్లను రూపొందించాలి .

మ కుయ్ లాల్ భండారీ & అదర్స్ v. యా నీయన్ ఆఫ్ ఇండియా & అదర్స్ , [1993] సజ్జె. 3 ఎస్ సి సి 2 మరియు యా నీయన్ ఆఫ్ ఇండియా v. మోహన్ సింగ్ & అదర్స్ , [1996] 10 ఎస్ సి సి 351, సూచించబడింది .

నివిల్ అప్యేల్ అధికార పరిధి: నివిల్ అప్యేల్ నం.2679 ఆఫ్ 1997.

డబ్ల్యు.పి.నం.11957 ఆఫ్ 1994లో మదీరను ప్లాకార్డు 3.1.96న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తేజవల నుంచి .

హామూ తే శరేపమరియు పి.పరమేశ్వర్ అప్పీలుదారు తరపున .

శేమతి ఎన్.అన్.నూ రాసి, ఎ. మరీయారప తం (ఎన్.పి) ప్రతివాది తరపున.

కాకే ఈ కేరియే ఉత్తేవలను వెలువరియే యే :

వేతేయేనలు అనుమతి యబడి యే .

అనుమతి ము జూరు చేశారు . ఇరు పక్షాల గౌరవ న్యాయవాదులను వీన్.నల .

రిట్ పిటిషన్ నం.957/94లో మదీరను ప్లాకేయే 3.1.1996 న ఇచ్చిన తీర్ప నుండి ప్రత్యేక అనుమతి దేవతా ఈ అక్షేయే తలెత్తింది . నక్షేయేరలను గ్రహించిన ప్లాకేయే తీర్పలోని 9వ వేరలో ఈ క్రింది విధంగా వేర్కాడి :

“పిటిషనర్ మరియు వేతేవచుల తరపు గౌరవ న్యాయవాదుల వచనలను క్షేయేగా పరిశీలియకు . పిటిషనర్ కు రక్షేయే వేతేయే న్యాయతేయే సమరయోధుల వేనెవ్ ము జూరు చేసియే . ఐదుగురు వేయే ఖ న్యాయతేయే సమరయోధులు ఈ పథకం కేయ ఇలాంటి ధృవపత్రాలు ఇవ్వకుకే అక్షేయే వారు ధృవ పత్రేయే ఇచ్చారు మరియు ఈ ధృవపత్రాలను నమ్మక పోవడానికి ఏమీ చెప్పబడలేదు. పిటిషనర్ సమర్పించిన ధృవపత్రాలు 1942-43 కలకే సంబంధించిన రికేయే ధేయేనందున అందుబాటులో లేనవేయే , వేయే ఖ న్యాయతేయే సమరయోధులు ఇచ్చిన ధృవపత్రాలను అంగీకరియాలే . దీనికి తోడ , పిటిషనర్ వాదన తమిళనాడు ప్రభుత్వం ప్రచురించిన పుస్తకంలో కూడా పేర్కొనబడినది , అలిపురం జైలులో రెండు నెలల పాటు జైలు శిక్ష అనుభవించానని పిటిషనర్ చేసిన వాదనకు ఇది మరింత మద్దతు చేకూరునోతోడి . అక్షేయే వలెయే కు సంబంధించి ఎలాంటి రికేయే అందుబాటులో లేవని లేదా పిటిషనరుకు వ్యతిరేకంగా అక్షేయే వలెయే జాలే చేయబడిందని చూపించడానికి ఎటువంటి ఆధారం లేదని మదురై కలెక్టే ఇచ్చిన నివేదికను నిశ్చయాత్మకమైనదిగా పరిగణించలేము , ఎందుకంటే అటువంటి వేయేకు ఆధారం ఏమీటో చూపించడకే ఏమీ లేదు . ఇది అధికారులు జారీ చేసిన ధృవ పత్రేయే లేదా కోర్టు జారీ చేసిన అరెస్టు వారెంట్ అయితే అది వేరే విషయం కావచ్చు. ఏదేమైనా , అదే కలెక్టర్ కూడా పిటిషనరుకు కేయే పెన్షన్ మంజూరు

చేయాలని సిఫారసు చేశారు. అంతకుముందు కూడా , పిటిషనరుకు కేంద్ర స్వాతంత్ర్య సమరయోధుల పెన్షన్ మంజూరు చేయాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సిఫారసు చేసింది , ఇది మొదటి ప్రతివాదిని ఉద్దేశించి రాసిన 22.1.1982 నాటి లేఖలో చూడవచ్చు. అందువల్ల, కోసు యాక్ కేక మాత్రం పరిష్కారాలు మరియు రికార్డులో ఉంచిన విషయాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే , పిటిషనరుకు కోయ్ మేజు త్వ ఎస్ ఎస్ ఎస్ పోస్ట్ పథకం కియ పోస్ట్ ముజూరు చేయడనికి అర్హుని నేను అభివేరణపడుతున్నాను . పిటిషనర్ 14.12.1981 నుండి వేయను హందడనికి కష్టపడుతున్నారనే వాస్తవాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని , పిటిషనర్ మూడవనాటి మాదటి పేజీవచికి దరఖాస్తు చేశారు మరియు మాదటి పేజీవచి కోసును ఈ కోర్టు రిమాండ్ వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని , తంగవేల v. ద గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా , (1994) 1 ఎం ఎల్ జె 622, లో ఇచ్చిన మార్గదర్శకాలు మరియు ఆదేశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని పిటిషనర్ కేసును పరిశీలించడానికి మొదటి ప్రతివాదిని మళ్ళీ ఆదేశించడం సముచితమని నేను భావించడం లేదు. రికార్డులో ఉంచిన విషయాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని , పిటిషనర్ కోరిన పెన్షన్ పొందడానికి అర్హులు " .

ఆర్.వి.స్వామి @ ఆర్. వేల్మోచి కి పెన్షన్ మంజూరు చేయాలని హైకోర్టు ఆదేశించింది , అతను మరణించారు. కోయ్ నవతంత్రుల సమరయోధుల పెన్షన్ పథకం కియ పెన్షన్ ముజూరుకు నేయను పేజీనిధులను రికార్డు లోకి తెచ్చారు . ఈ పథకం ఈ క్రింది విధంగా ప్రతిపాదిస్తుంది:

“4. ఎవరు అర్హులు :

ఈ పథకం కియ సమ్మన్ పోస్ట్ ముజూరు చేయడం కొరకు , ఒక నవతంత్రుల సమరయోధుడు :

(ఎ) నవతంత్రులకి మూడు పేజీలు భూభాగంలోని జైల్లో కనీసం ఆరు నెలల జైలు శిక్ష అనుభవించిన పోస్టుల్ . ఏదేమైనా, మాజీ ఐ ఎన్ ఏ సిబ్బంది

అనుభవించిన జైలు / సిర్బాధం భారతదేశం వెలుపల ఉంటే పాస్ పోస్ట్ హౌండ్ డిజిటి అయి .

(బి) 1.8.1980 నుంచి మహిళలు మరియు ఎస్ సి / ఎస్ టి నవతంత్రం సమరయోధుల విషయం లో పాస్ పోస్ట్ కు అయి కనీస శిక్ష వ్యవధిని మూడు నెలలకు కుడి యారు .

వివరణ : 4. అర్హత వ్యవధిని లెక్కించడానికి విభజించబడిన జైలు కాలం మొత్తం లెక్కించబడుతుంది.

(బి) ఆరు నెలలకు మించి అయితంలో ఉన్న వయి:

1. వేకటిత నేరనాధు ; లేదా
2. అరెస్టుకు / తలకు అవయవ వేకటించిన వయి; లేదా
3. ఎవరికోసం నిర్బంధ ఉత్తర్వు జారీ చేయబడినా అందచేయబడలేదు. ”

అందువల్ల , ప్రశ్న ఏమిటంటే: హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్టపరంగా సరైనదేనా ? మ కుయ్ లాల్ భండారీ & అదర్స్ v. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా & అదర్స్ , [1993] సమ్. 3 ఎస్ సి సి 2 లో 5 దగ్గర ఈ కోర్టు ఈ విధంగా నిర్ణయించింది :

"రుజువు యొక్క యోగ్యతకు సంబంధించి , ప్రభుత్వం ముందు సమర్పించాల్సిన పత్రాలను పథకం లోనే వేరొకనటు . పిటిషనర్ ప్రకారం , వారు తమ క్లెయిమ్ కు మద్దతుగా సమర్పించిన పత్రాలను పరిశీలించడం మరియు వాటి వశీకరణను నిర్దేశించడం ఈ కోర్టుకు సాధ్యం కాదు. అలా చేయాల్సిన బాధ్యత వేరు తవనిదే . అందువల్ల , మేము తదనుగుణంగా ఆదేశిస్తాము".

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా v. మోహన్ నేగో & అదర్స్ , [1996] 10 ఎస్ సి సి 351 లో నవతంత్రం సమరయోధుల పాస్ పోస్ట్ ముజూరు కోసం వేతివటి కేసును

పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని పూర్వకాంక్ష మేధుత్వమే అదేశియేయి . అందులో మేధావులు సహజమే మరియు ఎవ్వరియే ధౌరవపతరులైనా ఆధారపడి , అప్రాతిపదికన పోస్ట్ కోర్టు . ఆ ధౌరవపతరును పరిగణనలోకి తీసుకున్న మేధుత్వమే అది ఆమోదయోగ్యం కాదని తేల్చింది . ఎవ్వరియే సర్టిఫికేట్ తగినంత రుజువు అని వేరొకటూ రోయో రిట్ విటిషన్ ను విచారణకు సమర్పించిన ఈ కోర్టు మకుంద్ లాల్ భండారీ యొక్క కేసులో తీర్పును అనుసరించి పైన వెల్లడించినట్లు 5వ వేరల్ నిర్ణయించింది .

ఈ కేసులో, మేధావుని వేరొకటి నేరసాధిగా జారీ చేసిన వారే కు ఎటువంటి రుజువు లేదని లేదా వారే శిక్షణ సూచించి నిజమైన రుజువు లేదని సాక్ష్యం సూచిస్తుంది.

ఈ పరిస్థితులలో, పూర్వకాంక్ష తీర్పులో వేరొకటే వేరొకటి జారీ చేసిన ధౌరవపత్రాలపై ఆధారపడడం సాక్ష్యాలను గ్రహించే విషయం .

ప్రశ్న ఏమిటంటే: సాక్ష్యాలను గ్రహించి , ప్రతివాది స్వాతంత్ర్య సమరయోధుడి పెన్షన్ పొందడానికి స్వాతంత్ర్య సమరయోధుడని నిర్ధారించడంలో హైకోర్టు సరైనదేనా. వారే శిక్షణ కి మేధుత్వమే ఆ సాక్ష్యాలే పరిగణనలోకి తీసుకుని ఈ కోర్టు విధంగా వేరొకటి :

"గౌరవనీయ హైకోర్టు పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలకు అనుగుణంగా మీ కేసును మరొకటి పను పరిశీలించాలి . అయితే , ఈ క్రింది కారణాల వల్ల మీకు పింఛను మంజూరు చేయలేకపోయినందుకు చింతిస్తాననుకు :

(i) తమిళనాడు మేధుత్వమే మీకు వ్యతిరేకంగా ఎలాంటి అరెస్టు వారే జారీ చేయలేదని మరియు ఆరు నెలలకు పూర్తిగా మీరు వేరొకటే అజ్ఞాతవాస బాధలకు రుజువుగా ఇతర ఆమోదయోగ్యమైన డాక్యుంటుంట్ల ఆధారాలు అందుబాటులో లేవని నివేదించింది .

(ii) 1941 నోవెంబర్ 2వ వారం నుంచి 1941 నవంబర్ 1వ వారం వరకు జ్వలన శిక్షాకాలానికి సంబంధించిన ఎటువంటి జ్వలన రికార్డు సమర్పించబడలేదు.

(iii) రాజ్ కృష్ణ వేణు తమ నివేదికలోని విధంగా మీకు వ్యతిరేకంగా ఎలాంటి అరెస్టు వారంట్ మొదలైనవి జారీ చేయబడలేదు. జే. వి.ఎన్.లక్ష్మణారావు , ఎ.బి.నగయర్ , డా.టి.ఖన్ నస్ , డి.రఘుకృష్ణన్ , ఐ, మయాండి భారతీ మరియు ఎ. కె. నానూరాజ్ ల ధృవపత్రాలు ఆమోదయోగ్యం కనుక, ఎందుకంటే పెన్షన్ ముజారు కోసం , వ్యక్తి అరెస్టు వారెంట్ జారీ చేయడానికి ముందు , ప్రభుత్వ నిర్వాహక ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా అక్షయంలో ఉండి ఉండాలి.

(iv) మీకు వ్యతిరేకంగా అరెస్టు వారెంట్ జారీ చేయడం మొదలైన వాటికి సంబంధించి రికార్డ్ సర్టిఫికేట్ లభ్యం లేకపోవడం , మీరు సమర్పించినట్లుగా 1988లో జారీ చేయబడింది , ఇందులో మీరు వారెంట్ జారీ చేయడం మొదలైన వాటి కోసం మీ దరఖాస్తులో కేసు నం. మొదలైన వాటి యొక్క నిర్దిష్ట వివరాలను పేర్కొనలేదు. ఇంతకు ముందు 1985లో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మీకు వ్యతిరేకంగా అరెస్టు వారెంట్ మొదలైనవి జారీ చేయలేదని ఇప్పటికే తెలియజేసింది. ఈ పరిస్థితుల దృష్ట్యా రికార్డ్ సర్టిఫికేట్ అందుబాటులో లేకపోవడాన్ని అంగీకరించలేము".

పై పరిశీలన దృష్ట్యా ఇది మరొక సమస్యలను గ్రహించడం కావడంతో , పరిశీలనకు నవతంత్రయ సమరయోధుల పాస్ పోస్టు ముజారు చేయాలని పూర్వం ఆదేశించడం సమర్థనీయం కాదు.

ఇటీవలి కాలంలో , స్వాతంత్ర్య సమరయోధుల హోదా కలిగిన కొంతమంది వ్యక్తులు జారీ చేసిన ధృవపత్రాల ఆధారంగా , ఇవి భారత ప్రభుత్వానికి ఆమోదయోగ్యం కానివి , స్వాతంత్ర్య సమరయోధుల పెన్షన్ మంజూరు కోసం పెద్ద సంఖ్యలో కేసులు తరచుగా వస్తునే ఉన్నాయి. అనేక విషయాలు ఈ కారణం వల్లను , భారత వేణు తమ ఈ విషయానికే పునః పరిశీలించి , నవతంత్రయ సమరయోధుల పెన్షన్ కోసం ముందుకు వచ్చే వేణులకు ధృవపత్రాలను జారీ చేసే నవతంత్రయ సమరయోధులకు

తగిన నోవోజున మార్కెట్లో లను రూపొందించాలి . నోవతంజు సమరయోధుల పెన్షన్ ముజూరు కోసం మరణించిన -వెతివచి కేసును రక్షణ వేషుతమ నివారను చేసినందున , వెతివచి -వితంతువు కి ఆ దిశగా రక్షణ వేషుతవసె సంవెటింజే నోవేచెచ ఇవ్వచెచి వెతివచి తరపు గౌరవ నోయతువచి వేరేకననలు . రక్షణ వేషుతవసె సంప్రదించడానికి ఆమెకు స్వేచ్ఛ ఇవ్వబడింది. తమ మార్కెట్లోల వేషులం దరఖాసెతు పరేగణనలోకి తీసుకుని యోగ్యత ఆధారంగా పరిష్కరించడం రాష్ట్ర ప్రభుత్వ బాధ్యత.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది . ఖర్చలు లేవు .

అప్పీల్ అనుమతించబడింది .