

1183 సర్వోన్నత న్యాయస్థానం నివేదికలు [1997] 2

S.C.R.

ఎం.ఎం.డిగ్రీ కాలేజ్ నిర్వహణకమిటీ, మోడీ నగర్.

వరెస్

వైస్-ఛాన్సలర్, మీరట్ విశ్వవిద్యాలయం మరియు ఇతరులు

మార్చి 17, 1997

[కె.రామస్వామి మరియు జి.టి.నానావతి న్యాయమూర్తులు]

సేవా శాసనము:

ఉద్యోగం నుండి తొలగింపు - గణాంకము విభాగం అధిపతి - కళాశాల నిర్వహణ యొక్క ముందస్తు అనుమతితో ఒక సంవత్సరం పాటు విదేశీ కార్య నిర్వహణకు వెళ్ళారు - నిర్ణీత వ్యవధి ముగిసిన తరువాత యాజమాన్యం ఉపాధ్యాయుడిని విధుల్లో చేరమని కోరింది - అతను చేరలేదు - ఉపాధ్యాయుడి అనధికారికంగా గైరుహాజరీ గురించి విచారణజరిగింది - అతను పాల్గొనలేదు - యాజమాన్యం ఉప - కులపతి ధృవీకరణతో అతడిని తొలగించింది - ఉపాధ్యాయుడికి అవకాశం ఇవ్వమని ఉప - కులపతి యాజమాన్యాన్ని అడిగారు - యాజమాన్యం ఉపాధ్యాయుడికి సమాచారం పంపింది - తర్వాత ఉపాధ్యాయుడు భారతదేశం వచ్చినప్పుడు . అతడిని ఉద్యోగంలో చేర్చుకోలేదు - అతడు రిట్ పిటీషన్ వేశాడు - అంతకుముందు రద్దుకు ఆమోదం ఇవ్వనందున , ఆ ఉత్తర్వును సమీక్షించే అధికారం వైస్ - ఛాన్సలర్ కు లేదని పేర్కొంటూ పిటీషన్ ను హైకోర్టు అనుమతించింది - నిర్వహించబడింది, విదేశీ అసైన్మెంట్ వ్యవధి ముగిసిన తర్వాత మేనేజ్మెంట్ ఆమోదం కోరింది - దీంతో ఉపాధ్యాయుడు అనధికారికంగా విధులకు గైర్హాజరయ్యాడు - ఉపాధ్యాయుడిని సర్వీస్ నుండి తొలగించడానికి వైస్ - ఛాన్సలర్ ఆమోదం ముందస్తు షరతు మరియు ఉపాధ్యాయునికి చేరడానికి తదుపరి అవకాశం ఇవ్వాలని వైస్-ఛాన్సలర్ ఆదేశాన్ని జారీ చేశారు - ఉపాధ్యాయుడు విధుల్లో చేరడంలో విఫలమైనప్పుడు , వైస్-ఛాన్సలర్ ఆమోదం అంగీకరించబడింది - ఆ పరిస్థితుల్లో, ఉపాధ్యాయుడిని సర్వీస్ నుండి తొలగించడం చట్టానికి లోబడి ఉంటుంది.

సివిల్ అప్పీల్ అధికారపరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం. 2548/1997.

సి.ఎమ్.డబ్ల్యు.పి.నెం.9343/1981 లో అలహాబాద్ హైకోర్టు యొక్క 8.1.95 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

అప్పీలుదారు కోసం డి.కె.గార్.

ప్రతివాదుల కోసం గుడ్విల్ ఇండీవర్, కె.ఎన్.బాల్గోపాల్, ఎ.పి.ముకుంద్, బి.పి.సింగ్ మరియు ఆర్.జి.జేమ్స్.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించబడింది:

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది. మేము రెండు పక్షాల న్యాయవాదుల వాదనలను విన్నాము.

మూడవ ప్రతివాది, డాక్టర్ బి.ఎస్.గోయెల్, మోడీనగర్లోని ఎం.ఎం.డి డిగ్రీ కళాశాలలో గణాంకములు విభాగం అధిపతిగా పనిచేస్తున్నప్పుడు ఇరాక్లోని బస్రా విశ్వవిద్యాలయంలో ఒక సంవత్సరం పాటు విదేశీ నియామకంపై వెళ్లారు. తదనంతరం, మూడవ ప్రతివాది విధుల్లో చేరాలని కోరుతూ ఆగస్టు 20, 1979 న మేనేజింగ్ కమిటీ ఒక లేఖ రాసింది. ఆయన విధుల్లో చేరనందున, విధులకు అనధికారికంగా గైరుహాజరీ విచారణ జరపాలని మేనేజింగ్ కమిటీ ఒక తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. 27.2.1980 పై, ఒక లేఖ ఆకారంలో ఒక ఆరోపణ ప్రతి ప్రతివాది నెంబరు 3కి పంపబడింది. విచారణలో ఆయన పాల్గొనలేదు. విచారణ అధికారి తన నివేదికను 19.6.1980 లో సమర్పించారు. మేనేజింగ్ కమిటీ, నివేదికను పరిశీలించిన తరువాత, వైస్-ఛాన్సలర్ ధృవీకరణకు లోబడి 31.7.1980 పై మూడవ ప్రతివాదిని తొలగించింది. వైస్-ఛాన్సలర్ 19.12.1980 నాటి తన లేఖలో, మూడవ ప్రతివాది విదేశీ నియామకానికి వెళ్ళినందున, అప్పీలుదారు యాజమాన్యం ఇచ్చిన ఆమోదంతో, ప్రతివాది విధుల్లో చేరడానికి అవకాశం ఇవ్వకుండా తొలగించడం సరైనది కాదని పేర్కొన్నారు. దీని ప్రకారం, మూడవ ప్రతివాది విశ్వవిద్యాలయానికి ఈ క్రింది విధంగా ఒక కేబుల్ పంపబడింది:

“20.1.1981 న, విశ్వవిద్యాలయం అతని బస్రా చిరునామాకు ఒక కేబుల్ ను పంపింది మరియు పైన పేర్కొన్న ధృవీకరణలో ఒక కాపీని కూడా పంపింది. అతను వెంటనే మరియు తాజాగా ఫిబ్రవరి 15, 1981 నాటికి మోడీ నగర్ (ఘజియాబాద్) లోని ఎం. ఎం. కళాశాలలో

చేరాలని కేబుల్, ఇది సానుకూలంగా విఫలమైతే, ఈ కేసులో తొలగింపు చర్యలను వైస్-ఛాన్సలర్ ఆమోదిస్తారు.”

మూడో ప్రతివాది డాక్టర్ బి.ఎస్.గోయెల్ నిర్దేశించిన సమయానికి విధుల్లో చేరలేదని అంగీకరించారు. పర్యవసానంగా, అతను భారతదేశానికి వచ్చిన తరువాత విధులకు హాజరైనప్పుడు అతన్ని విధుల్లోకి తీసుకోలేదు. అతడు ఉన్నత న్యాయస్థానంలో రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. ఉన్నత న్యాయస్థానం, జనవరి 8, 1996 నాటి వివాదాస్పద ఉత్తర్వులో, రిట్ పిటిషన్ నెం.9343/81 లో, తొలగింపు ఆమోదం ఇంతకు ముందు ఇవ్వబడనందున, వైస్-ఛాన్సలర్ కు ఉత్తర్వును సమీక్షించే ఎటువంటి అధికారం లేదని పేర్కొంది. 21.2.1981 నాటి ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా రద్దు చేయడానికి మంజూరు చేయమంది.

ఉన్నత న్యాయస్థానం తీసుకున్న అభిప్రాయం సరైనది కాదని మేము కనుగొన్నాము. మూడవ ప్రతివాది గైరుహాజరీ అప్పీలుదారు కోరిన ఆమోదం సేవ విదేశీ నియామక కాలం ముగిసిన తరువాత జరిగింది. అవసరమైనంతగా, అందువల్ల, అతను అనధికారికంగా విధులకు గైర్హాజరయ్యాడు. ఉపాధ్యాయుడిని సేవ నుండి తొలగించడానికి వైస్-ఛాన్సలర్ ఆమోదం అనేది ఒక ముందస్తు నిర్ణయం మరియు వైస్-ఛాన్సలర్, చేరడానికి మరింత అవకాశం ఇవ్వాలనే ఆదేశంతో ఉత్తర్వులను జారీ చేశారు. 15.2.1981 తేదీ గల లేఖ అనేది షరతులతో కూడిన లేఖ. ఆయన విధుల్లో చేరడంలో విఫలమైనందుకు, వైస్-ఛాన్సలర్ ఆమోదం లభించింది. ఈ పరిస్థితులలో, ప్రతివాదిని సేవ నుండి తొలగించడం శాసనమునకు అనుగుణంగా ఉంటుంది.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. ఉన్నత న్యాయస్థానం తీర్పు వ్యతిరేకమైంది. రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేసింది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.