

324

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు

[1997] 3 S.C.R.

హొమాచల్ రోడ్ ట్రాన్స్పోర్ట్ ట్రస్ట్

కార్పొరేషన్ మరియు మరొకరు.

వర్సస్

శ్రీ కౌన్సిల్ క్యుషన్

మార్చి 21, 1997

[కౌ.రామస్వామి మరియు కౌ.టి.థామస్, న్యాయమూర్తులు]

సర్వోన్నత చట్టం:

హొమాచల్ రోడ్ ట్రాన్స్పోర్ట్ రవాణా సంస్థ (III & IV వ తరగతి సర్వోన్నత) (న్యాయమూర్తులు , పదోన్నత మరియు కౌన్సిల్ సర్వోన్నత షరతులు) నోబంధన 1975.

నోబంధన 4 - కర్మశాఖ చర్యలు - అధికారులకు కర్మశాఖ చర్యలు తీసుకొనే అధికారం - కర్మశాఖ చర్యలకు గుర్తైన కండక్టర్ - కార్యాలయ అధిపతిగా ఉన్న అసోసియేట్ మేనేజర్, వాచానను పరారంభించారు - డివిజన్ల మేనేజరుకు సమర్పించిన వాచాన నోవోదోకను అంగీకరించి నేరస్థుడైన సర్వోన్నత నుండి తొలగించాడు - కర్మశాఖ చర్యలను పరారంభించడానికి అసోసియేట్ మేనేజరుకు ఎటువంటి అధికార పరిధి లేదని ట్రిబ్యునల్ పేర్కొంది - నోబంధనలను అసోసియేట్ మేనేజరును కార్యాలయ అధిపతిగా న్యాయించినందున, నేరస్థుడైన కర్మశాఖ చర్యల కోసం ఆయన పరారంభించిన చర్య చట్టం యొక్క పరిమితులలో ఉంది - న్యాయించడానికి అధికార అర్హత ఉన్న కార్యాలయ అధిపతి, జరిమానా విధించడానికి అధికారం కలిగి ఉంటాడు - సంస్థ యొక్క నోబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, అవసరమైన న్యాయ నోబంధనల ద్వారా, సీసీఎస్ (సీసీ & ఎ) భారతీయ చట్టం.

సీసీఎస్ అప్పీల్స్ అధికార పరిధి: సీసీఎస్ అప్పీల్స్ నం.2504/1997.

ట.ఎ.నాం.755/1986 నందు హొమాచల్ ప్రదేశ్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ టెర్రిటోరియల్, సెమిల యొక్క 12.8.96 నాటి తీర్మానం మరయు ఉత్తరమల నుండి అప్పటి.

అప్పటినుదారుల కోసం జా.ఎస్.అత్తర్.

ప్రతివాదో తరఫున ఎల్.ఎన్.రామ, శ్రీమతి నీలం కల్సో మరయు వీమల్ డవ్ ఉన్నారు.

కోర్టు ఈ కోరిందో ఉత్తరమలను వాలువరించో:

హొమాచల్ ప్రదేశ్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ టెర్రిటోరియల్, సెమిల, 1996 ఆగస్టు 12 న టి.ఎ.నాం.755/86 లో ఇచ్చిన తీర్మానం మరయు ఉత్తరమల నుండి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పటి తలాత్తంది. ప్రతివాదో-కండక్టర్ ప్రయాణీకులకు టిక్కెట్లను జారీ చేయలేదని కనుగొనబడింది. ఫలితంగా, కార్యాలయ అధిపతి, ప్రారంభించి అసెస్టాంట్ మేనేజర్ శ్రీ కె. ఎన్. ఉప్పల్ వారణ చేసారు. వారణ నోవోదాకను డివిజన్ల మేనేజరుకు సమర్పించారు, ఆయన నోవోదాకను అంగీకరించి, ప్రతివాదో సర్వీసు నుండి తొలగించారు. ప్రతివాదో సీల్ దావా వేశాడు, దానిని వారణ కోర్టు కొట్టివేసింది. అప్పటి ప్రాంతాల్లో ఉన్నప్పడు, టెర్రిటోరియల్ ఏర్పాటు చేయబడింది. తదనుగుణంగా, పిటిషన్ ను టెర్రిటోరియల్కు బదిలీ చేశారు. దోషకో వ్యతిరేకంగా కోర్మశిక్షణా చర్యలను ప్రారంభించడానికి అసెస్టాంట్ మేనేజరుకు ఎటువంటి అధికార పరిధి లేదని, అందువల్ల, తీసుకున్న మొత్తం చర్య చట్టం యొక్క సప్లైమెన్ లోపం ద్వారా కలుషితం చేయబడిందని టెర్రిటోరియల్, వాదనాస్పద ఉత్తరమలలో పేర్కొంది. తదనుగుణంగా, తొలగింపు ఉత్తరమలను రద్దు చేసింది. అందువల్ల, ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పటి.

హొమాచల్ రోడ్డు రవాణా సంస్థ (III & IV వ తరగతి సర్వీసులు) (న్యాయకాలు , పదోనతి మరయు కొన్సో సర్వీసు షరతులు) నోబంధన

1975, క్రింద ఉన్న అధికారాన్వయ వనీయగోస్థతున్న సంస్థ , చట్టబద్ధమైన అధికారాన్వయ వనీయగోస్థతులు కనీసగోస్థతుందో, అయితే నీయమం 4 క్రింద, నీబంధన నొంబరు 4 సవరణ చేయబడిందో:

"ఈ నీబంధనలకు అనుబంధం 'బి' గా జతచేయబడిన నీయామకము, క్షరమశిక్షణ మరీయు సస్పాన్షన్ మొదలైన అధికారాల షాడ్యూల్ను ఈ అధికారో ఉత్తర్వులకు జోడించిన సవరించిన అనుబంధం 'బి' తో భర్తీ చేయాలి."

సవరించిన అనుబంధం 'బి' కండక్టర్లకు సంబంధించిన సీరియల్ నంబర్ 58 కి సంబంధించి, నీయామకము చేయగల అధికారో కార్యాలయానోకి అధిపతి అని సూచిస్తుంది. సీసీఎస్ (సీసీ పి & ఎ) నీబంధనలలోనో నీయమం 11 కి సంబంధించి జరిమానాల అంశాలు (i) నుండి (ix) లో పేర్కొన్న వీధంగా ఉన్నాయి. జరిమానా వీధించు అధికారం, అధిపతిగా ఉన్న అధికారోకి ఉంటుంది. అప్పీలేట్ అధికారో అసీట్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్, సీ. ఎ. ఓ. లెదా డి. ఎం. హొమాచల్ ప్రదేశ్ రోడ్డు రవాణా సంస్థ. హొమాచల్ ప్రదేశ్ రవాణా సంస్థ యొక్క ఆర్థిక అధికారాల యొక్క ప్రత్యేక సీరియల్ నంబర్ 77 క్రింద అధికారాన్వయ వనీయగోస్థతూ 1978 జూన్ 29 నూటి కార్యకలాపాల ద్వారా, శ్రీ కౌ. ఎన్. ఉప్పల్ ను కార్యాలయ అధిపతిగా ప్రకటించారు. ఆ వీధంగా, కౌ. ఎన్. ఉప్పల్ అసీట్టెంట్ మేనేజర్ అయినప్పటికీ, అనుబంధం 'బి' పరంగా చట్టబద్ధమైన నీబంధనల ప్రకారం కార్యాలయ అధిపతిగా నీయమించబడినారు. ప్రయవసానంగా, ప్రతీవాదీపై ప్రారంభించిన క్షరమశిక్షణా చర్యలు చట్టం యొక్క ప్రతిమీతులకు లోబడి ఉంటుంది.

ప్రతీవాదీ తరఫున హొజర్లైన గౌరవ న్యాయవాదీ శ్రీ ఎల్.ఎన్.రామ వాదీస్తూ, హొమాచల్ ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఆమోదించిన సీసీఎస్ (సీసీ & ఎ) నీయమం , 1965 లోనో నీయమం 13 (2) ప్రకారం, నీయమం 11 లోనో క్లౌజులు (i) నుండి (ix) లో పేర్కొన్న

జరిమానాలలో దేనిన్నైనా వధించడానికి, ఏ ప్రభుత్వ ఉద్యోగిపై అయినా క్రమశిక్షణా చర్యలను ప్రారంభించవచ్చు, అయితే అటువంటి క్రమశిక్షణా అధికారం న్యాయం 11 కింద అధికారం లేనప్పటికీ, అటువంటి క్రమశిక్షణా అధికారం ఈ నిబంధనల ప్రకారం తరువాత జరిమానాలలో దేనిన్నైనా వధించడానికి అధికారం ఉండదు. అందులో కార్యకలాపాలను ప్రారంభించడానికి డివిజనల్ మేనేజర్ అధికారం ఉన్నదే, అందువల్ల, అసోసియేట్ మేనేజర్ ప్రారంభించిన చర్యలకు చట్టపరమైన అధికారం లేదు. వాదనలలో మనకు ఎటువంటి బలం కనిపించలేదు.

న్యాయం 13 (2) ప్రకారం, చీఫ్ జరిమానాలు వధించే అధికారం ఉన్న అధికారికి పౌడర్ జరిమానాలు వధించే అంశాలలో క్రమశిక్షణా చర్యలను ప్రారంభించడానికి అర్హులు. వాస్తవంగా, వీరణ నోర్ వహించి, వీషయాన్ వారి ముందు ఉంచిన తరువాత సమర్థ అధికారం ద్వారా ఉత్తరాలను జారీ చేయవచ్చు. వైన చదివిన సంస్థ యొక్క నిబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, అవసరమైన వధిగా, సీసీఎస్ (సీసీ & ఎ) న్యాయాలు ఇంతకు ముందు సూచించిన నిబంధనల ద్వారా భర్తీ చేయబడతాయి. ఫలితంగా, కార్యాలయ అధిపతి, అనగా, అసోసియేట్ మేనేజర్ న్యాయించడానికి సమర్థ అధికారం కలిగి ఉంటారు. ఒకసారి అతను న్యాయానికి సమర్థుడైన అధికారి అయితే, అతను సమానంగా, సంబంధిత 5 వ గడిలో, జరిమానా వధించడానికి కూడా అతను సమర్థుడైన అధికారి. స్వయంగా జరిమానా వధించే బదులు, అతను ఈ వీషయాన్ డివిజనల్ మేనేజర్ ముందు ఉంచాడు, అతను స్వయంగా సర్వీసు నుండి తొలగించే పౌడర్ జరిమానా వధించాడు.

తదుపరి, వీరణ న్యాయస్థానంలో ప్రతివాది తన వాదనలలో అనేక వాదనలు లేవనెత్తారని భావించిన మిస్టర్ ఎల్.ఎన్.రామ, ట్రిబ్యునల్ వాటిని పరిశీలించాలని అవసరం ఉందని అభిప్రాయపడ్డారు. అందువల్ల, ఇతర అంశాలను పరిష్కరించడానికి ట్రిబ్యునలుకు ఈ శిక్షను తగ్గించాలని ఆయన అభ్యర్థించారు.

టోరబోయునల్ యొక్క ఆదేశాలు న్యాయవాది ఈ వాదనలనుంటినీ నొక్కొక్కప్పుడే సూచించమ. ఇది అధికార పరిధి సమస్యపై తన పరిశీలనను పరిమితం చేసింది.

ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, టోరబోయునల్ జారీ చేసిన ఉత్తరాలు టోరబోయునలుకు ఈ విషయాన్ని పంపించాలని హామీ ఇస్తుందని మేము భావించడం లేదు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. టోరబోయునల్ యొక్క ఉత్తరాలు రద్దు చేయబడింది. దావా కోట్ లో వివేయబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీలు అనుమతించబడింది.