

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నవోద్యోగ  
దోహకార్థం గవర్నమెంట్ మరియు మరొకరు.

వర్సెస్

కా. మునియప్పన్

మార్చి 21, 1997

[కా. రామస్వామి మరియు కా.టి.థామస్, న్యాయమూర్తులు.]

సర్వీసు చట్టం :

తమిళనాడు సీవీఎస్ సర్వీసు (సీసీఎ) న్యాయమూలు:

న్యాయమూలు 17 (ఇ) (1) - సర్వీసు - పదవీ విరమణ అంచున ఉన్న అధికారి - పనోచేశారు - అతనిపై తీవ్రమైన కఠినమైన నేరాల విచారణను పరోక్షీకరణను సర్వీసు ఉత్తరాలు అందించబడింది - నిర్ణయించినది, నిబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఒక అధికారిని సర్వీసు కింద ఉంచవచ్చు, అక్కడ అతనిపై తీవ్రమైన అభియోగంపై విచారణ "పరోక్షీకరణ" లేదా "పాండింగ్లో ఉన్న", లేదా అతనిపై ఏదైనా కఠినమైన నేరాలకు సంబంధించిన ఆరోపణ దర్యాప్తు లేదా విచారణలో ఉంటే మరియు పరజా పరయోజనం అటువంటి సర్వీసు అవసరమైతే - విచారణ వాస్తవంగా పాండింగ్లో ఉండటం అనేది ఒక అధికారిని సర్వీసు చ్యూడానోకి ముందస్తు షరతు కాదు - నేరాలపై తదుపరి దర్యాప్తు విచారణలో ఉండటం ఒక కారణం.

సీవీఎస్ అప్పీల్స్ న్యాయాధికారి పరోధి: సీవీఎస్ అప్పీల్స్ నాం. 2503/1997.

తమిళనాడులోని అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్, మద్రాస్ యొక్క O. A. నాం. 6457/1995 లో, 25.6.96 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరాల నుండి అప్పీలు.

అప్పీలుదారుల తరపున వీ. కృష్ణమూర్తి.

ప్రతివాదో తరపున శ్రీమతి చందన్ రామమూర్తి.

కోర్టు ఈ కోరిందో ఉత్తరములను వాలువరించోంది:

ఆలస్యం కోషమించబడింది.

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది. మేము రౌండు వైపులా న్యాయవాదుల వాదనలు వినాము.

ప్రతివాదో అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీలు OA నం. 6457/95 లో, జూన్ 25, 1996 నాటి తమిళనాడు అడమినోస్ట్రేట్ ట్రిబ్యునల్ యొక్క ఉత్తరముల నుండి ఉద్భవించింది.

ప్రతివాదో, పదవీ విరమణకు ముందు, ఈ కోరిందో విధంగా ఉన్న సస్పెన్షన్ ఉత్తరములు అందించబడింది :

"తీరు కొ. మునోయప్పన్ పై తీవ్రమైన నేరమారిత నేరంపై విచారణ జరుగుతున్నప్పుడు అతను సేలం డివిజన్ ఇంజనీర్ (జాతీయ రహదారులు) గా ఉన్నారని, ఇప్పుడు పరమకుడి రహదారులు మరియు గ్రామీణ పనుల విభాగంలో ఉన్నారు."

ప్రతివాదులు పేర్కొన్న ఉత్తరములను ట్రిబ్యునల్ లో సవాలు చేశారు. తమిళనాడు సీనియర్ సర్వీస్ (సీసీఎ) నిబంధనలలోని, నియమం 17 అటువంటి విచారణ పాండింగ్ లో ఉన్న ప్రతివాదో సస్పెన్షన్ చేయడానికి అప్పీలుదారుకు అధికారం ఇవ్వదని, అందువల్ల తీసుకున్న చర్య చట్టవిరుద్ధమని ట్రిబ్యునల్ వాదనలపై ఉత్తరములలో పేర్కొంది. ప్రశ్న ఏమిటంటే: ట్రిబ్యునల్ తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్టపరంగా సరైనదేనా? నియమం 17 (ఇ) (ఎల్) కోరిందో విధంగా చదవబడుతుంది:

" (ఇ) (1) ఒక సర్వీస్ సభ్యుడైన సర్వీస్ నుండి సస్పెన్షన్ చేయవచ్చు,

(i) అతనొప్పై తోవ్ రమ్మైన ఆరోపణపై వాచారణను పరోశీలీస్ తున్ వప్ మడు, లోదా వాచారణ పాండొంగులొ ఉన్ వప్ మడు; లోదా

(ii) ఏదైనా క్రొమీనల్ నేరానొకొ సంబంధించొ అతనొప్పై వచ్ చొన ఫొరొయాదు వాచారణలొ ఉండొ మరొయు ప్ రజొ ప్ రయొజనాల ద్వుష్ ట్ యొ అటువంటొ సస్ పాన్ షన్ అవసరమ్మైతే."

ఒక సర్వోస్ సభ్యుడొప్పై తోవ్ రమ్మైన అభ్యయొగొప్పై వాచారణ "పరోశీలొంచబడిన" లోదా "పాండొంగులొ ఉన్ నా"; లోదా ఏదైనా క్రొమీనల్ నేరానొకొ సంబంధించొ అతనొప్పై ఫొరొయాదు దర్ యొప్ తు లోదా వాచారణలొ ఉన్ వప్ మడు, మరొయు ప్ రజొ ప్ రయొజనాల ద్వుష్ ట్ యొ అటువంటొ సస్ పాన్ షన్ అవసరమ్మైతే, సర్వోస్ సభ్యుడొనొ సర్వోస్ నుండొ సస్ పాన్ షన్ చేయవచ్ చనొ నొబంధన స్ పష్ టంగా సూచొస్ తుందొ. ఉద్యొగుల సంఘటొత గందరగొళ చర్ యల ఫలొతంగా ప్ రభుత్ వ నొధుల రొ. 7. 82 క్ ట్ లు దుర్ వొనొయొగొ జరొగొనట్ టు అభ్యయొగొ మొపబడిందొ. డొవొజనల్ ఇంజనొర్ కార్యాలయలొ సంబంధొత సమయలొ డొవొజనల్ అకొంటొంటుగొ పనొచొస్ తున్ అధొకొరులలొ, ప్ రతొవాదొ ఒకరు. అందువల్ల, అధొకొరులు నేరాలపై దర్ యొప్ తు చేయాలనొ ఆలొచొంచారు. తదనుగుణంగా, తోవ్ రమ్మైన ఆరోపణలపై దర్ యొప్ తు పాండొంగులొ ఉన్ నందున అతన్ నొ సస్ పాన్ షన్ చొశారు.

ప్ రతొవాదొ తరఘ న్యొయవాదొ శ్ రొమత్. చందన్ రామమూర్ తొ, ప్ రతొవాదొ ఇంకొ సస్ పాన్ షన్ లొ ఉన్ వప్ పట్ కొ దర్ యొప్ తు మార్ తొ కాలేదనొ, అతనొప్పై ఎటువంటొ తోవ్ రమ్మైన ఆరోపణలు లోవనొ, అందువల్ల, పదవొ వొరమణ వయస్సు వచ్ చొన తరువాత కూడా పదవొ వొరమణ చేయలేడనొ వాదొంచారు. సస్ పాన్ షన్ లొ ఉన్ వప్ యక్ తులలొ ఒకరొకొ వ్యతొరొకంగా, ట్ రొబ్ యునల్ దరఖొస్ తును అనుమతొంచొందొ మరొయు సస్ పాన్ షన్ ఉత్ తర్ మలను రద్దు చొసొందొ, దొనొనొ ఈ క్ ట్ లు ధృవొకరొంచొందొ అనొ కూడా ఆమొ మా ద్వుష్ టొకొ తొసుకురావాలనొ క్ ట్ లుకుంటున్ నారు. ఈ పరోస్ ధొతులలొ, ఇదొ జొక్ యొనొకొ హొమొ ఇచ్ చొ క్ ట్ లు కాదనొ ఆమొ ప్ రకొందొ. గొరవ

న్యాయవాదో, వాదనతో మేము ఏకీభవించలేకపోతున్నాము. వాచారణ లోదా దర్శయాపతు పాండోగులలో ఉన్న ఉద్యోగోనో సస్పాండో చోసో అధికారం పరభుత్వోనోకో లోదనో ట్ రోబ్ యునల్ పారపాటున ముందుకు సాగినట్లు తాలుసతోందో. నోయమం 17(ఇ)(ఎల్) పరకారం, తోవోరమైన ఆరోపణలపై వాచారణను పరోశోలోసోతునోనోపొడు" అభోయోగం మోపబడోన అధికారోనో సస్పాన్షన్ లో ఉంచుతారనో తోలీయచోసోతుందో. ఈ పరోసోధోతులలో, వాసోతవ పాండోనోసో అనోదో ఒక అధికారోనో సస్పాండో చోయడోనోకో ముందసోతు షరతు కూదు. నోరాలపై తదుపరో దర్శయాపతు పాండోగులలో ఉండటం ఒక కారణం. లోతైన దర్శయాపతు జరగకపోతే, నోరాలకు పోపడోన వోయకోతులను గురోతొంచడోనోకో మరీయు చటోటం పరకారం తదుపరో చర్యలు తోసుకోవడోనోకో చాలా తకోకువ అవకాశం ఉంటుందో. ఆ అధికారోనో పదవో వోరమణ చోయడోనోకో అనుమతొంచనట్లయోతే, నోరం యోకోక తోవోరతను సంత్యవోతోకరంగో పరోషోకరొంచడోనోకో సమరోధవంతమైన చర్యలు తోసుకునో సందరోభం ఉండదు. కాల వోయవధోలో జాపోయం ఉందనోనదో నోజం, అయోతే, అనోక మందో వోయకోతులు సమోషోటోగో పరోజా నోధులను దురోవోనోయోగం చోసోన కోసులో దర్శయాపతు అధికారో సూకోషోమంగో దర్శయాపతు చోపట్టోలోసోన అవసరం ఉందో, అందువలోల, ఈ పరోసోధోతులలో దర్శయాపతును వోగంగో మారోతో చోయడంలో అధికారులలో లోపాన్సో కనుగొనడం కష్టం. అయోతే, వోలైనంత తోవరగో దర్శయాపతు మారోతో చోసో, అతోయవసర పరోతొపదోకన తగోన చర్యలు తోసుకోవాలనో అపోపోలుదారునో ఆదోశొంచారు.

తదనుగుణంగో అపోపోల్ అనుమతొంచబడుతుందో. ఓ. ఏ. క్లోట్టోవోయబడోందో. ఖరోచులు లోమ.

అపోపోలు అనుమతొంచబడోందో.