

బిహార్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

వర్యెస్

బతేశ్వర్ శర్మ

మార్చి 14, 1997

(కె. రామస్వామి మరియు జి.టి. నానావతి, న్యాయమూర్తులు)

సేవా శాసనము:

ప్రమోషన్ - ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజినీర్ - తాత్కాలిక సూపరింటెండెంట్ ఇంజినీరుగా పనిచేస్తున్న వారిపై అనేక శాఖాపరమైన చర్యలు పెండింగులో ఉన్నాయి - DPC, సూపరింటెండింగ్ ఇంజినీర్ పదవికి పదోన్నతి పొందడానికి అధికారి అనర్హుడని గుర్తించింది - ఆ అధికారి అన్ని పర్యవసాన ప్రయోజనాలతో పూర్వాన్వయంగా పదోన్నతి పొందినట్లు పరిగణించాలని హైకోర్టు ఆదేశించింది - హైకోర్టు ఆదేశం చట్టవిరుద్ధం - పరిశీలన తేదీ వరకు ఆ అధికారి పదోన్నతికి అనర్హుడని డి.పి.సి. గుర్తించిన తర్వాత , తరువాతి కాలంలో పదోన్నతి కోసం అధికారి కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి ఈ విషయాన్ని డి.పి.సి. ఏర్పాటు కోసం ప్రభుత్వానికి పంపించాల్సి ఉండే ది - చట్టానికి అనుగుణంగా యోగ్యత ల ఆధారంగా అధికారి కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి డి.పి.సి. ని ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశించడమైనది.

పౌర అప్పీల్స్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీలు నం. 2227/1997.

O. A. నెం. 1801/1994 లో ఢిల్లీలోని సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ యొక్క 31.3.95 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

N.N. గోస్వామి, శ్రీమతి ఇందు గోస్వామి, కుమారి కనుప్రియా మిట్టల్ మరియు అరవింద్ కెఆర్. శర్మ, అప్పీలుదారుల తరపున.

కిషోర్ కెఆర్. పటేల్ మరియు S.M. గార్, ప్రతివాదుల తరపున.

కోర్టు ద్వారా ఈ కింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది.

అనుమతి మంజూరు చేయబడినది. మేము రెండు వైపుల వారి వాదనలను విన్నాము.

ఈ ఆప్పీల్, ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా, పాట్నా హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ యొక్క తీర్పు నుండి ఉద్భవించింది, ఇది మే 2, 1996 న L. P. A. నెం. 815/95 లో ఆమోదించబడింది.

అంగీకరించిన వాస్తవాలు ఏమిటంటే, ప్రతివాది తాత్కాలికంగా సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ గా పనిచేస్తున్నప్పుడు, ఆర్థిక లావాదేవీలు మొదలైన విషయాలలో తన సొంత దుష్ప్రవర్తనకు సంబంధించి అతనిపై అనేక చర్యలు ప్రారంభించబడ్డాయి. అన్ని వాస్తవాలను వివరంగా వివరించాల్సిన అవసరం లేదు. ప్రభుత్వం సక్రమంగా ఏర్పాటు చేసిన డిపార్ట్మెంటల్ ప్రమోషన్ కమిటీ (డిపిసి), 13.9.1995 నాటి ప్రొసీడింగులలో క్రమం తప్పకుండా ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్ పదవి నుండి సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ గా పదోన్నతి పొందడానికి ప్రతివాది అర్హుడా అనే ప్రశ్నలోకి వెళ్లి నట్లు పేర్కొనడానికి ఇది సరిపోతుంది, డిపిసి ఈ క్రింది విధంగా తెలియజేసింది:

“అందువల్ల డిపార్ట్మెంటల్ ప్రమోషన్ కమిటీ తన సమావేశంలో డిపార్ట్మెంటల్ అందుబాటులో ఉంచిన అన్ని సంబంధిత పత్రాలు/డాక్యుమెంటును పరిశీలించింది. పరిశీలన తర్వాత తేదీ 16.1.1994 వరకు పదోన్నతి పొందడానికి ప్రతిపాదించిన అధికారి అనర్హుడని కమిటీ గుర్తించింది.”

సమర్థ కమిటీ పైన పేర్కొన్న వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఈ ప్రశ్న తలెత్తుతుంది: ప్రతివాది జనవరి 17, 1989 నుండి అన్ని పర్యవసాన ప్రయోజనాలతో పదోన్నతి పొందినట్లుగా భావించబడవచ్చని హైకోర్టు నమోదు చేయగలదా. హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం స్పష్టంగా చట్టవిరుద్ధం, ఎందుకంటే ఒకసారి డిపిసి ప్రతివాది ఆ తేదీ వరకు పదోన్నతికి అనర్హుడని కనుగొన్న తర్వాత, హైకోర్టు అనుసరించాల్సిన ఏకైక మార్గం ఏమిటంటే, తరువాతి కాలంలో పదోన్నతి కోసం అతని యోగ్యతను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి డిపిసి ఏర్పాటు కోసం ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వానికి పంపడం. ఆ సందర్భంలో, డీపీసీ తిరిగి కొత్తగా ప్రతివాది పదోన్నతికి సరియైన గుణములు కలవాడో లేదో తెలుసుకుంటారు. అతడు సరియైన వాడని తేలితే మరియు అతడి తరపున సిఫారసు చేయబడితే, ప్రభుత్వం అతడిని తప్పకుండా నియమిస్తుంది, మరియు అతడు పదోన్నతి పొందిన తేదీ నుంచి మాత్రమే సీనియారిటీని పొందుతాడు, మరియు అతడు తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన పనిచేస్తున్న మునుపటి తేదీ నుంచి కాదు. మేము ఏ విధంగా కూడా గుణగణాలపై ఎలాంటి అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం వ్యక్తం చేయడానికి ఇష్టపడము. గుణగణాలను నిర్ణయించే ఏకైక సమర్థ అధికారం డిపిసి దే.

ఈ పరిస్థితుల్లో , హైకోర్టు ఆదేశం పక్కనపెట్టి , DPC ని ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశించింది. ఇది ప్రతివాది కేసును అర్హతలపై నిబంధనలకు అనుగుణంగా పరిశీలించి , ఆపై ప్రభుత్వానికి తగు విధంగా నిర్దేశిస్తుంది. ఈ ఉత్తర్వు అందిన తేదీ నుంచి మూడు నెలల్లోపు మొత్తం ప్రక్రియను పూర్తి చేయాలని మేము ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశిస్తున్నాము.

తదనుగుణంగా అప్పీలు అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీలు అనుమతించబడింది.