

920

సరోవర్ న్యాయస్థానం నివేదికలు [1997] 2

S.C.R.

బెక్కికల్ ఎగ్జిక్యూటివ్ (కాలుష్య నిరోధక) వెల్ఫర్ అసోసియేషన్
వర్గేస్

రవాణా శాఖ కమీషనర్ మరియు మరొకరు

మార్చి 10, 1997

[కె.రామస్వామి మరియు జి.టి.నానావత్తిన్యాయమూర్తులు]

నేపా చట్టం:

మౌటారు వాహనాల చట్టం, 1989:

ప్రమోషన్ - బెక్కికల్ యాంటీ పొల్యూషన్ లెవల్ టైస్ట్ ఇన్సెప్టర్లు - మౌటారు వెహికల్ ఇన్సెప్టర్లుగా ప్రమోషన్ పొందడం - సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ పోస్టులను సృష్టించడానికి మరియు తగిన ప్రమోషనల్ మార్గాలను అందించడానికి ప్రభుత్వానికి దిశానిర్దేశం చేయడం - ఇంతలో జూనియర్ మౌటార్ వెహికల్ ఇన్సెప్టర్లు మౌటారు వెహికల్ ఇన్సెప్టర్లుగా పదోన్నతి పొందారు - ప్రభుత్వం ప్రతిపాదనను తిరస్కరించింది. బెక్కికల్ యాంటీ పొల్యూషన్ లెవల్ టైస్ట్ ఇన్సెప్టర్లుగా ప్రమోషన్ కోసం మార్గాలను సృష్టించడం - ట్రిబ్యూనల్ ధిక్కార పిటిషన్ కొట్టివేసింది - మౌటారు వాహనాల చట్టం ప్రకారం, మౌటారు వెహికల్ ఇన్సెప్టర్ కేడర్కు చట్టబద్ధమైన ఆధారం ఉంది - మౌటారు వెహికల్ ఇన్సెప్టర్ T.A.P.L.T. - చట్టబద్ధమైన కేడర్ అధికారులతో రెండో వారికి ఎలాంటి సమానత్వం ఉండదు - పాలసీని రూపొందించడానికి ఆదేశాలు ఇష్టడానికి లేదా ప్రచార మార్గాలను రూపొందించడానికి ఆదేశాలు జారీ చేయడానికి ట్రిబ్యూనల్ సమర్థమైనది కాదు - విధాన నిర్దయం తీసుకోవడానికి తగిన ప్రభుత్వం ఉంటుంది - ట్రిబ్యూనల్ సరైనది ధిక్కార పిటిషన్లు తిరస్కరించడం - ధిక్కారం.

సివిల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి సివిల్ అప్పిల్ నం. 1988-90 1997.

సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ , న్యాడిలీలోని 17.7.1996 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి O.A.నం.2193/91, 3199/92 మరియు 1329/1993.

ఎం.ఎన్. కృష్ణమణి, ఆర్.డి.ఉపాధ్యాయ, అప్పీలుదారు కోసం.

సుభావ్ చంద్ర జైన్, ప్రతివాదులు.

కోర్టు కింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

సెలవు మంజూరు చేయబడింది.

న్యాయవాది హాజరు కానందుకు డిఫాల్ట్‌గా డిసెంబర్ 11 , 1996న కొట్టివేసిన స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ పునరుద్ధరణ దరఖాస్తులో ఇచ్చిన వివరణను దృష్టిలో ఉంచుకుని , కేసును రెండుసార్లు పిలిచినప్పటికీ, ఆర్డర్ రీకార్డ్ చేయబడింది.

మేము మెరిట్ పై న్యాయవాదిని కలిగి ఉన్నాము. మోటారు వాహనాల చట్టం ప్రకారం మోటారు వాహనాల ఇన్సెప్టర్లలతో సమానంగా కాలుష్య స్థాయి టెస్ట్ ఇన్సెప్టర్లకు పదోన్నతులు కల్పించాలని అప్పిలుదారుల సంఘం క్లెయిమ్ చేసింది. వారికి ప్రమోపన్ ఛానెల్సి తెరవాలని అప్పిలుదారు చేసిన ప్రాతినిధ్యానికి అనుగుణంగా , ఏప్రిల్ 24 , 1992 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా త్రిబ్యునల్ పోస్ట్ లను సృష్టించాలని మరియు తగిన ప్రచార మార్గాలను అందించాలని మరియు పేర్కొన్న ప్రయోజనం కోసం సమయాన్ని నిర్ణయించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించింది. ఈలోగా , జూనియర్ మోటార్ వెహికల్స్ ఇన్సెప్టర్లను పదోన్నతి కోసం పరిశీలిస్తున్నప్పుడు , D.P.C. మోటారు వెహికల్ ఇన్సెప్టర్లుగా , అప్పిలుదారు తీర్చును అమలు చేయాలని మరియు ధిక్కారాన్ని ఎత్తి చూపాలని త్రిబ్యునల్లో పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. ప్రతివాదులు , ఈలోగా, మోటార్ వెహికల్ ఇన్సెప్టర్లకు పదోన్నతి కల్పించినందున , ప్రతివాదులు త్రిబ్యునల్ ఆదేశాలను ఉల్లంఘించారని పేర్కొంటూ అప్పిలుదారు దరఖాస్తును దాఖలు చేశారు. ఈలోగా, కాలుష్య నిరోధక స్థాయి టెస్ట్ ఇన్సెప్టర్ పదోన్నతుల కోసం మార్గాలను సృష్టించే ప్రతిపాదనను ప్రభుత్వం తిరస్కరించింది. అప్పిలుదారు మళ్ళీ ధిక్కార పిటిషన్ ను దాఖలు చేశారు , అది కొట్టివేయబడింది. కాబట్టి ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా ఈ అప్పీల్.

అప్పీలుదారు-అసోసియేషన్ సబ్యూలు టెక్నికల్ యాంటి పొల్యూషన్ లెవెల్ టెస్ట్ ఇన్సెప్టకర్లుగా ఉన్నారని అంగీకరించాలి. మోటారు వాహనాల చట్టం ప్రకారం , మోటారు వాహనాల ఇన్సెప్టకర్ కేడర్ చట్టబద్ధమైన ఆధారితాన్ని కలిగి ఉంటుంది మరియు అందువల్ల , మోటార్ వెహికల్ ఇన్సెప్టకర్లు T.A.P.L.T నుండి భిన్నంగా ఉంటారు. అప్పీలుదారు-అసోసియేషన్ ద్వారా ఇన్సెప్టకర్ ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు. జూనియర్ మోటార్ వెహికల్ ఇన్సెప్టకర్లతో సమానంగా అప్పీలుదారులు చట్టబద్ధమైన

నిబంధనల ప్రకారం క్లెయిమ్ చేయడానికి అర్థులా కాదా అని మేము సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ కృష్ణమణిని ప్రశ్నించినప్పుడు, వారు ఒకే కేడర్ లేదా సర్వీస్‌లో సభ్యులు కాదని అంగీకరించారు. నిబంధనల ద్వారా నిర్వహించబడవు. అందువల్ల, వారు చట్టబద్ధమైన కేడర్ అధికారులతో ఎలాంటి సమానత్వం కలిగి ఉండలేరు. విధానపరమైన నిర్ణయం తీసుకోవడానికి తగిన ప్రభుత్వం ఉంటుంది. త్రేబ్యునల్ పాలసీని రూపొందించడానికి ఆదేశాలు ఇవ్వడానికి లేదా ప్రచార మార్గాలను సృష్టించడానికి ఆదేశాలు జారీ చేయడానికి సమర్పమైనది కాదు. అటువంటి దిశలో ప్రత్యేకంగా తగిన ప్రభుత్వ పరిధిలో ఉండే పాలసీ తయారీ ప్రాంతంపై స్థిరపడుతుంది. అందువల్ల , త్రేబ్యునల్, దరఖాస్తును తిరస్కరించడంలో సరైనది మరియు ధిక్కారం లేదని పేర్కొంది.

దీని ప్రకారం అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడతాయి. ఖర్చులు లేవు.

.అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడ్డాయి.