

.910 అత్యున్నత న్యాయస్థానం నివేదికలు [1997] 2

S.C.R.

ది. బీహార్ స్టేట్ వాటర్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్
వర్యెస్

శ్రీ అరుణ్ కుమార్ మిశ్రా మరియు ఇతరులు
మార్చి 10, 1997

[కె.రామస్వామి మరియు జి.టి.నానావతిన్యాయమూర్తులు]

సేవా చట్టం:

తాత్కాలిక హక్కు (Lien)- బీహార్ ప్రభుత్వ నీటిపారుదల శాఖలో పర్మినెంట్ ఉద్యోగి - తదనంతరం - బీహార్ స్టేట్ వాటర్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్‌కు బదిలీ చేయబడింది - తరువాత కార్పొరేషన్ రద్దు చేయబడింది - కార్పొరేషన్‌లో పనిచేస్తున్న ఉద్యోగులు వివిధ విభాగాలలో వసతి కల్పించాలని ప్రతిపాదించారు - ప్రతివాది ఆర్థిక శాఖకు పంపారు - అతను తన నియామకాన్ని సవాలు చేశాడు. అతను ఇప్పటికీ నీటిపారుదల శాఖలో తాత్కాలిక హక్కును కలిగి ఉన్నాడని కారణం - ఇరిగేషన్ డిపార్ట్‌మెంట్‌లో అతని తాత్కాలిక హక్కు రద్దు చేయబడిందని చూపించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు; లేదా అతను కార్పొరేషన్‌లో ధృవీకరించబడలేదు - అతన్ని మాత్రం విభాగానికి తిరిగి పంపించాల్సిన అవసరం ఉంది.

సివిల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం. 1978 ఆఫ్ 1997 మొదలైనవి.

C.W.J.C.No.6073 ఆఫ్ 1991లో పాట్నా హైకోర్టు 20.11.1991 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

బాసుదేవ్ ప్రసాద్, ఆర్.కె. ఖన్నా మరియు R.P. సింగ్, అప్పీలుదారు కోసం.

కోర్టు కింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

సెలవు మంజూరు చేయబడింది.

ఈ అప్పీల్ CWJC నం.6073 ఆఫ్ 1991లో పాట్నా హైకోర్టు 20.11.1991న చేసిన తీర్పు మరియు ఆర్డర్ నుండి ఉద్భవించింది.

మొదటి ప్రతివాది ఏర్పాటు చేసిన నిర్దిష్ట కేసు ఏమిటంటే , అతను నీటిపారుదల శాఖలో శాశ్వత ఉద్యోగిగా ఆ పోస్ట్‌లో తాత్కాలిక హక్కును కలిగి పనిచేస్తున్నాడు. తదనంతరం అతను బీహార్ స్టేట్ వాటర్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్‌కు అప్పీలుదారుతో పాటు ఇతరులతో పాటు బదిలీ చేయబడ్డాడు. చెప్పబడిన కార్పొరేషన్‌ను రద్దు చేసినట్లు అంగీకరించిన స్థితి. పర్యవసానంగా, కార్పొరేషన్‌లో పనిచేస్తున్న ఉద్యోగుల సర్వీసులను తొలగించే బదులు , వారికి వివిధ విభాగాల్లో వసతి కల్పించే ప్రయత్నం జరిగింది. మొదటి ప్రతివాదిని అతను సవాలు చేసిన ఆర్థిక శాఖకు పంపారు. ఇరిగేషన్ డిపార్ట్‌మెంట్‌లో అతను కలిగి ఉన్న పదవిపై అతను ఇప్పటికీ తాత్కాలిక హక్కు(Lien)ను కలిగి ఉన్నాడు అనేది అతని నిర్దిష్ట కేసు. అది హైకోర్టులో అఫిడవిట్ దాఖలు చేయడం ద్వారా వివాదాస్పదం కాలేదు. ఎలాంటి వ్యతిరేక ఆధారాలు కూడా మా ముందు ఉంచలేదు.

బీహార్ స్టేట్ వాటర్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ రద్దు చేయబడినందున , ఉద్యోగులను వివిధ శాఖలలో సర్దుబాటు చేశారన్నది కార్పొరేషన్ మరియు ప్రభుత్వ వాదన. హైకోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వు , అదే స్థానంలో ఉన్న ఉద్యోగులు అదే పదవిని క్లెయిమ్ చేస్తే ఇబ్బందిని సృష్టిస్తుంది. ప్రభుత్వం యొక్క అసౌకర్యాన్ని మేము అభినందిస్తున్నాము, అయితే వాస్తవ పరిస్థితుల దృష్ట్యా ప్రతి కేసును నిర్ణయించాల్సిన అవసరం ఉంది.

మొదటి ప్రతివాదిని మొదట బీహార్ స్టేట్ వాటర్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్‌కు డిప్యూటీ షిఫ్ట్ పంపినప్పుడు, అతను మాత్రం శాఖలో తాత్కాలిక హక్కును కొనసాగించడానికి అనుమతించబడ్డాడు మరియు అతని నిర్ధారణపై మాత్రమే తాత్కాలిక హక్కును సక్రమంగా ముగించే వరకు అదే కొనసాగించాలి. ఇరిగేషన్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్‌లో. నీటిపారుదల శాఖలో అతని తాత్కాలిక హక్కు రద్దు చేయబడిందని లేదా కార్పొరేషన్‌లో అతను ధృవీకరించబడలేదని చూపించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు మా ముందు ఉంచబడలేదు. బీహార్ స్టేట్ వాటర్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ రద్దు చేయబడినందున, అతను మాత్రం శాఖలో తాత్కాలిక హక్కును కలిగి ఉన్నందున , అతన్ని మాత్రం విభాగానికి తిరిగి పంపించాల్సిన అవసరం ఉంది. అలాంటి చర్యలు తీసుకోలేదు.

ఈ పరిస్థితులలో , వాస్తవాలపై హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం , జోక్యం చేసుకునే చట్టం యొక్క ఏదైనా లోపం వల్ల విఫలమైందని చెప్పలేము. దీని ప్రకారం అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడతాయి. ఖర్చులు లేవు.

.అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడ్డాయి.