

917

అత్యున్నత న్యాయస్థానం నివేదికలు [1997] 2

S.C.R.

స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా

వర్సెస్

సురీందర్ కుమార్ మరియు ఇతరులు

మార్చి 10, 1997

[కె.రామస్వామి మరియు జి.టి.నానావతిన్యాయమూర్తులు]

సేవా చట్టం:

రెగ్యులరైజేషన్ – రోజువారీ వేతన ఉద్యోగులు – రెగ్యులర్ ఉద్యోగులతో సమానంగా వేతనాలు మరియు క్రమబద్ధీకరణ కోసం క్లెయిమ్ – క్లెయిమ్ చేసిన వారి కేసులను ప్రభుత్వం పరిగణలోకి తీసుకుంటుంది, ఈ న్యాయస్థానం★ నిర్దేశించిన చట్టం మరియు మార్గదర్శకాలకు అనుగుణంగా వారి సేవకు నియామకం. లేకుంటే అర్హులు – వారు పనిచేసిన మేరకు వయస్సు-సడలింపు ఇవ్వాలి – నియమిత తేదీ నుండి రెగ్యులర్ ప్రాతిపదికన వారు రెగ్యులర్ క్లర్క్లతో సమానంగా సమాన వేతనానికి అర్హులు – నిబంధనల ప్రకారం రిక్రూట్మెంట్ జరగలేదు – అధికారులు సరిదిద్దుతారు లోపాలను గుర్తించి, తప్పు చేసిన అధికారులపై తగిన చర్యలు తీసుకోవాలి.

★ స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా v. పియారా సింగ్, [1922] 4 SCC 118, ఆధారపడింది.

స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా & అదర్స్ v. జస్మర్ సింగ్ & అదర్స్ JT (1996) 10 SC 876, సూచించబడింది.

సివిల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి సివిల్ అప్పీల్ నం. 1997 యొక్క 1969-70.

C.W.PNos. 15828/95 మరియు 1479ఆఫ్ 1995లో పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు 23.11.1995/28.07.1995 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

ఫ్రేమ్ మల్ట్రా మరియు జస్పీర్ మాలిక్ అప్పిలెంట్ల తరపున.

మనోజ్ స్వరూప్, ప్రతివాదులు.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు అందించబడింది:

02.08.1996 నాటి ఆర్డర్ రికార్డ్ చేయబడింది. స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్లు పునరుద్ధరించబడతాయి.

సెలవు మంజూరు చేయబడింది. నవంబర్ 23, 1995 మరియు జూలై 28, 1995 నాటి పంజాబ్ మరియు హర్యానా హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ C.W.P.Nos.15828/95 మరియు 1479/95లో ఇచ్చిన తీర్పు నుండి ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా ఈ అప్పీళ్లు ఉత్పన్నమవుతాయి.

అంగీకరించిన స్థానం ఏమిటంటే , ప్రతివాదులు క్లర్క్ పోస్టుకు కాంట్రాక్ట్ ప్రాతిపదికన దినసరి కూలీలుగా నియమించబడ్డారు. తమ క్రమబద్ధీకరణ కోసం హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. సమాన పనికి సమాన వేతనం అనే సూత్రంపై వేతనాలు చెల్లించాలని , వారి సేవలను కూడా క్రమబద్ధీకరించాలని హైకోర్టు నిర్దేశిగా ఆదేశించింది. అందువలన ఈ అప్పీలు, ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా.

ఈ వివాదం ఇకపై సమసిపోదు. ఈ కోర్టు లోస్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా v. పియారా సింగ్ , [1992] 4 SCC 118 నియామకం ద్వారా మరియు అవసరమైతే తరగతి IV ఉద్యోగులను క్రమబద్ధీకరించడం ద్వారా నియామకం కోసం మార్గదర్శకాలను నిర్దేశించింది. పర్యవసానంగా, సేవకు చేసిన ఏదైనా నియామకం చట్టబద్ధమైన నియమాలు మరియు దాని క్రింద నిర్దేశించిన మార్గదర్శకాలకు అనుగుణంగా ఉండాలి. అందువల్ల, అప్పీలుదారు వారి కేసులను చట్టం ప్రకారం మరియు ప్రతివాదులను సేవకు నియమించడం కోసం నిర్దేశించబడిన మార్గదర్శకాల ప్రకారం వారు అర్హత కలిగి ఉంటే చట్టం ప్రకారం పరిగణించవలసి ఉంటుంది. వారు వయస్సు నిషేధించబడితే , వారు పని చేసిన కాలానికి వయస్సు సడలించబడవచ్చు. నియామకంపై, ఆ తేదీ నుండి వారు రెగ్యులర్ క్లర్క్లతో సమానంగా సమాన వేతనం పొందేందుకు అర్హులు.

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ మనోజ్ స్వరూప్ వాదిస్తూ , ప్రతివాదులు నిర్వహించే పోస్ట్ పరస్పరం మార్చుకోదగినదని మరియు వాస్తవానికి వారు ఆ పదవులను నిర్వహించేందుకు వీలుగా పరస్పరం మార్చుకున్నారని వాదించారు. ప్రతివాదులు రోజువారీ వేతనాలపై కాంట్రాక్టు ప్రాతిపదికన నియమితులైనందున, వారు సక్రమంగా ఎంపిక చేయబడి , నియమించబడే వరకు వారికి అటువంటి పదవిపై ఎటువంటి హక్కు ఉండదనే కారణంతో ఆ వాదనకు ఆమోదం లభించదు. వారు పోస్ట్లను పరస్పరం మార్చుకోగలిగినందున , వారు రెగ్యులర్ ఉద్యోగులుగా తమ విధులను నిర్వర్తిస్తున్నారని పేర్కొంటూ సాధారణ క్లర్క్లు కలిగి ఉన్న అదే పే-స్కేల్కు వారు అర్హులు కాలేరు. సెక్షన్ యొక్క ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే అర్హతను పరీక్షించడం మరియు రిక్రూట్మెంట్ కోసం సూచించిన నిబంధనలకు

అనుగుణంగా ఎంపిక చేయడం. సహజంగానే ప్రతివాదుల నియామకం నిబంధనలకు అనుగుణంగా జరగలేదు. ఈ కోర్టు హర్యానా రాష్ట్రం & అదర్స్ v. జస్కర్ సింగ్ & అదర్స్ JT (1996) 10 SC 876లో కూడా ఎత్తి చూపింది. రిక్రూట్ మెంట్ తర్వాత అధికారులు ఏవైనా చట్టవిరుద్ధమైన చర్యలు తీసుకుంటే , అది అధికారుల క్రమశిక్షణా రాహిత్యానికి సంబంధించిన తీవ్రమైన విషయమని , ఈ విషయాన్ని పరిశీలించి, అటువంటి చర్యలను సరిదిద్దేలా చూడాలని ఉన్నతాధికారులను ఆదేశించారు. ఈ కోర్టు అధికారులు చేసిన చట్టవిరుద్ధమైన చర్యలకు చట్టబద్ధత ఇవ్వడానికి మరియు పై అధికారుల తప్పు లేదా చట్టవిరుద్ధమైన చర్యల ఆధారంగా ఉపశమనం కల్పించడానికి. సముచిత అధికారం పరిశీలించి , తప్పు చేసిన అధికారులపై తగిన క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకుంటుంది మరియు తీసుకున్న చర్య యొక్క నివేదికను మరియు దాని ఫలితాన్ని ఈ కోర్టు రిజిస్ట్రీకి సమర్పిస్తుంది.

అప్పీళ్లు తదనుగుణంగా అనుమతించబడతాయి మరియు హైకోర్టు ఉత్తర్వులు పక్కన పెట్టబడ్డాయి, అయితే అనుసరించాల్సిన ఆదేశాలు తీర్పులో సూచించబడ్డాయి. వారు ఆదేశాలను పాటించడంలో త్వరితగతిన చర్యలు తీసుకుంటారని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు. ఖర్చులు లేవు.

.అప్పీళ్లు అనుమతించబడ్డాయి.