

షేకూళ్ చంద్రనాళు

వలెస్.

నోట్ ట్రస్ట్ హాల్ అథారిటీ మరియు ఇతరులు

మార్చి 3, 1997

[క. రఘునాథు మరియు జి. టి. నాళుతో, న్యాయమూర్తులు.]

హోటలు వాణిజ్య చట్టం, 1988:

సెక్షన్ 87 - 1939 చట్టం కింద శాశ్వత రవాణాబండి పడెట్ మంజూరు చేయబడింది - యొక్క పునరుద్ధరణ - 1988 చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తరువాత పడెట్ గడువు ముగిసింది - పడెట్ పునరుద్ధరణకు దరఖాస్తు - ఈ కార్యక్రమం తీరేపని \* దృష్టిలో ఉంచుకుని, 1988 చట్టంలోని నిబంధనల షేకూళ్లం ఏదైనా పడెట్ ను పునరుద్ధరించినట్లయితే, పునరుద్ధరణను సెక్షన్ 87 కింద తాత్కాలిక అనుమతిగా పరిగణించాలి; మరియు గడువు ముగిసేలోపు పార్టీలు కొత్తగా దరఖాస్తు చేసుకుని, చట్టానికి అనుగుణంగా అనుమతిని కోరాలి - అప్పీలుదారుకు పడెట్ మంజూరు చేయడానికి ఏదైనా హాకీ కలిగి ఉంటే, అవి చట్టానికి అనుగుణంగా ఉండాలి - చట్టానికి అనుగుణంగా చేయబడే అవసరమైన దరఖాస్తును 1988 చట్టం యొక్క నిబంధనల ప్రకారం ఎస్. టి. ఎ. పరిష్కరించాలి.

\* గజరట్ సింగ్ అండ్ అదర్స్ v. నోట్ ట్రస్ట్ హాల్ అథారిటీ టెంబుల్, [1997] 1 ఎస్ సి సి 650, పూర్వోక్తం డ్వారు.

సివిల్ అప్యీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్యీల్ నం. 1828/1997.

ఓ. జే. సీ. నం. 3073/1995 లో ఒరిస్సా హైకోర్టు 9.8.96న ఇచ్చిన తీరేప మరియు ఉత్తేషల నుంచి.

ఎ. కె. హండా, అప్యీలుదారు తరపున.

ఎ. కె. గంగూలీ, కె. ఎన్. టెహలీ, డి. మాహాతీ, జె. ఆర్. దాస్ మరియు వి. ఎన్. మిశ్రా వేతివారుల తరపున.

కొర్రు ఈ కోరిక ఉత్తేవలను వెలువరిచేయి :

అనుమతి ముజూరు చేశారు .

ఓ. జే. సీ. నం. 3073/95 లో ఒరిస్సా హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ 1996 ఆగస్టు 9న ఇచ్చిన ఉత్తేవల నుంచి మొదలు అనుమతి ద్వారా ఈ అప్లికేషన్ తలెత్తుతుంది .

ఒకసారి సమయంలో అప్పీలుదారు కు అంతరాయం మార్గంలో, అంటే, వెరాలభేమండ్రి నుంచి ఛత్తూర్ మరియు గరబంధ మేడుగా బెర్రోమూర్ వరకు పనిచేసే శాశ్వత రవాణాబండ్లి పర్వేట్ ఉండేది అని అంగీకరించబడింది . మోటారు వాహనాల చట్టం, 1988 అమల్లోకి వచ్చిన తరువాత, అప్పీలుదారు పర్వేట్ పునరుద్ధరణ కోసం ఒక దరఖాస్తు దాఖలు చేశారు మరియు పర్వేట్ పునరుద్ధరణకు అతను అర్హుడు అనే విషయం తలెత్తేది . 1988 చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తరువాత 1939 చట్టం 4 కింద ముజూరు చేసిన పర్వేట్ గడవ మగిసినందున, అతను 1988 చట్టం ప్రకారం కచ్చితంగా దరఖాస్తు చేసుకోవాలని ఉంది . అంతకుముందు ఆయన ఓ. జే. సీ. నం. 3421/93 రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసినప్పటికీ, అందులో పిటిషనర్ దరఖాస్తుని నిరసించి తీసుకున్న తరువాత, మొదటివారు దరఖాస్తు పునరుద్ధరణకు అర్హుడని హైకోర్టు ఆదేశించింది . వారి దరఖాస్తును పరిశీలించిన రిజిస్ట్రార్ రవాణా అధికారి పునరుద్ధరణ కోసం దరఖాస్తు తీరనీయి , మూడవ మొదటికి కచ్చితంగా పర్వేట్ ముజూరు చేసింది . మొదటి అడిగిన వివరణపై హైకోర్టు నోముడినీతా, మొదటికి ముజూరు చేసిన పర్వేట్ రద్దు చేయడానికి ఈ తీర్పు ఉద్దేశించబడలేదని వేరొకటి . అయినప్పటికీ అప్పీలుదారు యొక్క దరఖాస్తు అవసరమైనప్పటికీ పరిగణనలోకి తీసుకోబడుతుంది .

గజరాజ్ సింగ్ అండ్ అదర్స్ v. స్టేట్ ట్రాన్స్ పోర్ట్ అండ్ టెలిఫోన్ ట్రస్ట్, [1997] 1 ఎస్ సి సి 650 కేసులో ఈ కోర్టు నిర్ణయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ప్రత్యేకించి 62 వ పేరాలో, అప్పీలుదారుకు కొత్తగా దరఖాస్తు చేసుకోవడానికి మరియు చట్టానికి అనుగుణంగా అధికారులు పరిగణించటానికి అర్హత ఉందని అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఎ. కె. పాండా వాదించారు . శాశ్వత లైసెన్స్ ముజూరు కోసం 4.11.1996న పునరుద్ధరణ కోసం దరఖాస్తు చేసినట్లు ఆయన పేర్కొన్నారు . ఈ కోర్టు యొక్క పైన పేర్కొన్న నిర్ణయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, 1988 చట్టం యొక్క నిబంధనల

ప్రకారం ఏదైనా పక్షం ని పునరుద్ధరించినట్లయితే , పునరుద్ధరణను ఆ చట్టం యొక్క సెక్షన్ 87 ప్రకారం తాత్కాలిక పక్షం గా పరిగణించాలి మరియు దాని గడువు ముగిసేలోపు , 1988 చట్టం ప్రకారం కొత్తగా దరఖాస్తు చేసుకోవాలని మరియు చట్టానికి అనుగుణంగా దాని కింద పక్షం పొందాలని పార్టీలను ఆదేశించారు . హైకోర్టు జారీ చేసిన ఆదేశాలు ఈ కోర్టు ఇచ్చిన పైన పేర్కొన్న తీర్పుకు విరుద్ధంగా లేవు . ఆ పరిస్థితులలో , అప్పీలుదారుకు పక్షం మంజూరు చేయడానికి ఏదైనా హక్కు ఉంటే , అది చట్టానికి అనుగుణంగా ఉండాలి . చట్టానికి అనుగుణంగా అవసరమైన దరఖాస్తును 1988 చట్టం నిబంధనల ప్రకారం ఎస్. టి. ఎ. పరిష్కరించాలి .

అప్పీల్ తదనుగుణంగా పైన పేర్కొన్న పరిశీలనలతో కొట్టివేయబడుతుంది . ఖర్చులు లేవు .

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.