

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

ఇండియన్ ట్రైబ్యూన్ ఫెడరేషన్ మరియు ఇంకొకరు.

1997

జనవరి, 13

వర్యాన్

పాండి ట్రైబ్యూన్ అసోసియేషన్ మరియు ఇతరులు

[ కె. రామస్వామి మరియు జి. టి. ననావతి, న్యాయమూర్తులు. ]

భారత రాజ్యాంగం, 1950:

ఆర్టికల్ 136- ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్-అసిస్టెంట్ జడ్జి సిటీ సివిల్ కోర్టు ఉత్తర్వులపై నేరుగా దాఖలు- ఆ తర్వాత సిటీ సివిల్ కోర్టు ప్రిన్సిపల్ జడ్జి ముందు అప్పీల్ దాఖలు చేయడం-ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో సెలవు మంజూరు చేయడం, మెరిట్ ఆధారంగా కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవడం వంటి సమస్యలు తలెత్తవు- తదనుగుణంగా ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ ను ఉపసంహరించుకున్నట్లు కొట్టివేశారు.

ఇండియా ఒలింపిక్ అసోసియేషన్ నియమాలు: రూల్ 19.

సభ్యత్వం, అనర్హత మొదలైనవాటికి సంబంధించిన వివాదం-నిబంధనల ప్రకారం ఆర్బిట్రేటర్ కు పంపిన వివాదం-అందువల్ల మద్రాసు సిటీ సివిల్ కోర్టులో పెండింగ్ లో ఉన్న అప్పీలును మధ్యవర్తిత్వ బోర్డుకు బదిలీ చేయమని ఆదేశించలేము ఎందుకంటే డిక్లరేషన్ డిక్రీ యొక్క సరైనదాన్ని నిర్ణయించే అధికారం లేదు-బదులుగా, మద్రాసు సిటీ సివిల్ కోర్టు ప్రిన్సిపల్ జడ్జి మెరిట్ ఆధారంగా అప్పీలును పరిష్కరించాలి-ఈ తీర్పును పెండింగ్ అప్పీల్ లో రికార్డు చేయడానికి ప్రిన్సిపల్ జడ్జి ముందు ఉంచాలి. అదనపు సాక్ష్యంగా..

సివిల్ అప్పీలు అధికార పరిధి

బదిలీ పిటిషన్ (సి) నెం. 794/1996

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 139ఎ (1)/(2) ప్రకారం.

పిటిషన్ ల తరపున ఆర్. కె. జైన్, మనోజ్ గోయల్, బ్రిజ్ భూషణ్, శ్రీమతి ఆభా ఆర్. శర్మ ప్రతివాదుల తరపున ఆర్. ఎఫ్. నారిమన్, రాజన్ రోమానీ, ఆర్. ఎన్. కరంజవాలా, శ్రీమతి కరంజవాలా, శ్రీమతి రూబీ అహుజా, రంజిత్ కుమార్, యతీష్ మోహన్ మరియు శ్రీమతి అను మొహ్లా ఉన్నారు.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది :

T.P. (C) 749/96.

బదిలీ పిటిషన్ను ఉపసంహరించుకున్నట్లుగా కొట్టివేస్తారు.

SLP (C) No. 1527/1997.

మద్రాస్ సిటీ సివిల్ కోర్టు ఫస్ట్ అసిస్టెంట్ జడ్జి 1996 మార్చి 5న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులపై 1996 ఒరిజినల్ సూట్ నంబర్ 540 లో నేరుగా అప్పీల్ దాఖలు చేయడానికి అనుమతి కోరుతూ ఈ పిటిషన్ దాఖలైంది. ఈ డిక్రీకి వ్యతిరేకంగా ఇప్పటికే మద్రాసు సిటీ సివిల్ కోర్టు ప్రిన్సిపల్ జడ్జి ముందు అప్పీల్ దాఖలు చేసినట్లు మాకు సమాచారం అందింది. ఈ పరిస్థితుల్లో సెలవులు మంజూరు చేయడం, మెరిట్ ఆధారంగా ఈ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవడం అనే ప్రశ్న ఇప్పుడు మనుగడలో లేదు. స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ ను ఉపసంహరించుకోవాలని న్యాయవాది కోరారు.

ఈ పరిస్థితుల్లో ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ ను ఉపసంహరించుకున్నట్లు కొట్టివేశారు.

T.P. (C) 13/97.

నవంబర్ 8, 1996 నాటి మా ఉత్తర్వు ద్వారా సభ్యత్వ అనర్హత మొదలైన వాటికి సంబంధించిన వివాదానికి సంబంధించి, ఆ క్రమంలో సేకరించిన భారత ఒలింపిక్స్ అసోసియేషన్ రూల్స్ లోని రూల్ 19 ప్రకారం అన్ని వివాదాలను మధ్యవర్తులకు రిఫర్ చేశారు. దీంతో వివాదాలను మధ్యవర్తుల దృష్టికి తీసుకెళ్లారు. ఈ పరిస్థితుల్లో మద్రాసు సిటీ సివిల్ కోర్టులో పెండింగ్లో ఉన్న 1996 నాటి S.R. No. 47145 తో కూడిన అప్పీలును ఆర్బిట్రేషన్ బోర్డుకు బదిలీ చేయాలని ఆదేశించలేము. దానికి బదులుగా మద్రాసు సిటీ సివిల్ కోర్టు ప్రిన్సిపల్ జడ్జి మెరిట్ ఆధారంగా అప్పీలును పరిష్కరించాలి. మధ్యవర్తులు వివాదాన్ని నిర్ణయించిన వెంటనే, తీర్పును మద్రాసు సిటీ సివిల్ కోర్టు ప్రిన్సిపల్ జడ్జి ముందు ఉంచి, సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908 లోని ఆర్డర్ XLI రూల్ 27 కింద అదనపు సాక్ష్యంగా పెండింగ్ అప్పీల్లో నమోదు

చేయాలని మేము భావిస్తున్నాము. ఇరుపక్షాలు తమ వాదనల సవరణకు ముందు తమ వాదనలన్నింటినీ లేవనెత్తవచ్చు మరియు మధ్యవర్తి నిర్ణయం లేదా పార్టీలు లేవనెత్తిన ఇతర వాదనలను చట్టప్రకారం పరిగణనలోకి తీసుకొని పరిష్కరించాలని ప్రిన్సిపల్ జడ్జిని ఆదేశిస్తారు.

బదిలీ పిటిషన్ను తదనుగుణంగా పరిష్కరించబడుతుంది.

పిటిషన్ ను కొట్టివేయబడినది.