

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

శివ్ కుమార్ దేవేంద్ర ఓజా

వర్రెస్

1997

జనవరి, 13

రామజోర్ షిట్లా ప్రసాద్ ఓజా మరియు ఇతరులు.

[ కె. రామస్వామి మరియు జి. టి. ననావతి, న్యాయమూర్తులు. ]

సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908: సెక్షన్ 25.

సుప్రీం కోర్టు-కేసులను బదిలీ చేసే అధికారం-సివిల్ జడ్జి ముందు పెండింగ్ లో ఉన్న వారసత్వ దరఖాస్తు, వల్సాద్-పిటిషనర్ మహిళ కావడం వల్ల ప్రయాణం చేయలేకపోతున్నారని, వ్యయాన్ని తీర్చడంలో కూడా ఇబ్బందులు ఎదుర్కొంటారని ప్రతాఫ్ జిల్లాలోని సివిల్ న్యాయమూర్తికి పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన పిటిషన్-ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో కేసును బదిలీ చేయడానికి సమర్థన లేదు- పిటిషనర్ కు రూ.750 చెల్లించాలని ప్రతివాదులకు ఆదేశాలు ప్రతి సందర్భం- వల్సాద్ లో న్యాయవాదిని నియమించడానికి ప్రతివాదుల నుండి అర్థిక సహాయం కోసం దరఖాస్తు చేసుకోవడానికి పిటిషనర్ కు స్వేచ్ఛ.

సివిల్ ఒరిజినల్ అధికారపరిధి

బదిలీ పిటిషన్ (సి) నెం. 281/1996.

( భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 139ఎ (1)/(2) ప్రకారం )

పిటిషనర్ తరపున: శ్రీమతి ఆశా జైన్ మదన్.

ప్రతివాదుల తరపున: ఆర్. డి. ఉపాధ్యాయ్.

కోర్టు ద్వారా ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీచేయబడింది:

గుజరాత్ లోని వల్సాద్ లోని సీనియర్ డివిజన్ సివిల్ జడ్జి కోర్టులో పెండింగ్ లో ఉన్న రామజోర్ షిట్లా ప్రసాద్ ఓజా అండ్ ఓర్స్ వర్రెస్ శివ్ కుమారి దేవేంద్ర ఓర్షా పేరుతో వారసత్వ దరఖాస్తు

నంబరు 43/95తో పాటు Misc.దరఖాస్తు నంబరు 23/96 ను ఉత్తరప్రదేశ్ లోని సదర్ జిల్లా ప్రతాప్ గఢ్ లోని సమర్థవంతులైన సివిల్ జడ్జి కోర్టుకు బదిలీ చేయాలని పిటిషన్ ఈ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. ఈ వ్యాజ్యం ఇంకా పెండింగ్ లో ఉండా లేక పరిష్కారమైందా అని తెలుసుకోవడానికి 1996 డిసెంబర్ 9న ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల ద్వారా విచారణను వాయిదా వేశారు. ఈ కేసు ఇంకా పెండింగ్ లో ఉందని, సివిల్ జడ్జి సీనియర్ డివిజన్ ఇంకా విచారణ చేపట్టలేదని సమాచారం. పిటిషన్ మహిళ కావడంతో ఉత్తరప్రదేశ్ నుంచి గుజరాత్ లోని వల్సాద్ కు వెళ్లలేకపోతున్నారని, ఆ మేరకు అయ్యే ఖర్చును భరించడం నిజంగా ఆమెకు చాలా కష్టమని పిటిషన్ తరపు న్యాయవాది పేర్కొన్నారు. కోర్టుకు ఎప్పుడు హాజరైనా ఆమె ప్రయాణానికి, బసకు అయ్యే ఖర్చును భరించేందుకు ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఉపాధ్యాయ అంగీకరించారు.

ఈ పరిస్థితుల్లో ఈ కేసును ఉత్తరప్రదేశ్ లోని ప్రతాప్ గఢ్ కు బదిలీ చేయడం సమంజసంగా కనిపించడం లేదు. పిటిషన్ కోర్టుకు వెళ్లినప్పుడల్లా ప్రతివాదులు పిటిషన్ కు రూ.750 ( రూ.750 మాత్రమే) చెల్లిస్తారని, ఆ మొత్తాన్ని ఆమెకు ముందుగానే చెల్లిస్తామని చెప్పారు. ఈ మొత్తాన్ని పిటిషన్ కు చెల్లించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించే సీనియర్ డివిజన్ సివిల్ జడ్జికి పిటిషన్ తెలియజేస్తారు.

దావా పెండింగ్ లో ఉన్న వల్సాద్ లో న్యాయవాది అందుబాటులో లేనందున పిటిషన్ సూరత్ నుంచి తన న్యాయవాదిని నియమించుకోవాల్సి వచ్చిందని వాదించారు. పిటిషన్ ఆందోళన సరికాదని భావిస్తున్నాం. పిటిషన్ కు వల్సాద్ లో న్యాయవాదిని నియమించుకునే స్వేచ్ఛ ఉంది మరియు ఆమె కేసును వాదించడంలో పిటిషన్ కు న్యాయవాది తన వంతు సహకారం అందిస్తారు. పిటిషన్ కు ప్రతివాదుల నుంచి ఆర్థిక సహాయం అవసరమైతే వల్సాద్ లోని సీనియర్ డివిజన్ సివిల్ జడ్జి కోర్టులో దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చని, అందుకు సివిల్ జడ్జి ఆదేశిస్తారని తెలిపారు. పునరుద్ధరణ దరఖాస్తును వెంటనే పరిష్కరించాలని, ప్రధాన అంశాన్ని ఏకకాలంలో చేపట్టి త్వరితగతిన పరిష్కరించాలని సివిల్ జడ్జిని ఆదేశించారు.

తదనుగుణంగా బదిలీ పిటిషన్ ను పరిష్కరించారు.

పిటిషన్ను తోసిపుచ్చారు.