

జి. సుందరేశ్వరరావు

వర్యెస్

ప్రభుత్వం మరియు ఇతరులు.

[కె. రామస్వామి మరియు జి. బి. పటనైక్, న్యాయమూర్తులు]

సర్వీసు చట్టము:

ఏపీ ఇన్ స్టిట్యూట్ ఆఫ్ ప్రివెంటివ్ మెడిసిన్ సర్వీస్ తదర్థ రూల్స్:

రూల్ 4(బి)-సీనియర్ శాస్త్రీయ అధికారి పోస్టుకు పదోన్నతి-G.O.Ms. నెం 219 , మార్చి 26 , 1987-పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ అర్హత పొందిన తరువాత 5 సంవత్సరాల సర్వీసును నిర్దేశించడం-పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ పొందిన తరువాత 5 సంవత్సరాల కనీస అనుభవం ఉండాలనే చట్టపరమైన ఉద్దేశ్యాన్ని సూచిస్తుంది-ఒక శాసన విధానం కాబట్టి, ఆ పాత్రలు అతి తీవ్రమైనవి లేదా నిరంకుశమైనవి అని చెప్పలేము-పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ తర్వాత కనీస అనుభవాన్ని తొలగించినట్లయితే పిటిషనర్ పదోన్నతికి అర్హులు.

శేష్రావ్ జంగ్లజిబాగ్ వర్యెస్ భయ్యా, [1991] సప్టె. 1 ఎస్.సి.సి.367, ప్రత్యేకించబడింది.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ (సి) నెం. 5934-35 ఆఫ్ 1996

ఆంధ్రప్రదేశ్ పరిపాలన ట్రిబ్యునల్ హైదరాబాద్ 28.3.95 న ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వుల నుండి O.A. నెం 81344/90, M.A. నెం 664 ఆఫ్ 1995 నుండి ఉద్భవించినది.

పిటిషనర్ల తరపున ఎల్. ఎన్. రావు, ఎస్. ఉదయ్ కె. సాగర్ వాదించారు.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వుల జారీ చేయబడింది:

1995 మార్చి 28 న హైదరాబాద్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ GO. నంబరు 81344/90లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వులపై ఈ ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది. సీనియర్ శాస్త్రీయ అధికారిగా పదోన్నతి పొందడానికి అవసరమైన అర్హత తనకు ఉందని పిటిషనర్ వాదన. కానీ జూనియర్ శాస్త్రీయ అధికారి నుంచి పదోన్నతి పొందే హక్కును ఆయన

అనవసరంగా తిరస్కరించారు. 1987 మార్చి 26న జారీ చేసిన GO. Ms. నెం.219 ఆరోగ్య, వైద్య మరియు కుటుంబ సంక్షేమలో ముఖ్య ప్రజా విశ్లేషకుడు, సీనియర్, జూనియర్ శాస్త్రీయ అధికారి పోస్టుకు ఏపీ ఇన్ స్టిట్యూట్ ఆఫ్ ప్రివెంటివ్ మెడిసిన్ సర్వీస్ అడ్ హాక్ రూల్స్ లోని రూల్ 4(బి) అధికారానికి విరుద్ధమని విద్యాధిక న్యాయవాది ఎల్ ఎన్ రావు వాదించారు. పిటిషనర్ పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ అర్హత పొందిన తర్వాత, పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ పొందిన తర్వాత 5 సంవత్సరాల సర్వీస్ అవసరం లేదు. దానికి మద్దతుగా, అతను శేషరావ్ జంగ్లాజిబాగ్ వర్సెస్ భయ్యా, [1991] సప్. 1 ఎస్సిసి 367 కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై నమ్మకం ఉంచాడు.

రూల్ 4 (బి) ఇలా ఉంది:

“ఆహార కల్తీ నిరోధక చట్టం, 1954 కింద నియమించబడిన ముఖ్య ప్రజా విశ్లేషకుడు / గవర్నమెంట్ విశ్లేషకుడు నియంత్రణలో ఆహార విశ్లేషణలో పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ గా 5 సంవత్సరాలకు తక్కువ కాకుండా అనుభవం ఉండాలి.”

ఆహార విశ్లేషణలో పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ గా అభ్యర్థికి 5 సంవత్సరాలకు తగ్గకుండా అనుభవం ఉండాలనే నిబంధన దృష్ట్యా, పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ పొందిన తరువాత, ఆహార విశ్లేషణలో 5 సంవత్సరాల కంటే తక్కువ అనుభవం ఉండాలి అనే నిబంధన యొక్క ఉద్దేశ్యం వ్యక్తమవుతోంది. కల్తీ ఆహారాన్ని విశ్లేషించాల్సి వచ్చినప్పుడు సీనియర్ శాస్త్రీయ అధికారి పంపిన విశ్లేషకుడి నివేదికను పరీక్షించాల్సి ఉంటుందని, పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ తర్వాత అతనికి నిపుణుల పరిజ్ఞానం ఉండాలని, కనీసం 5 సంవత్సరాలకు తగ్గకుండా అనుభవం ఉండాలని నిబంధనలు సూచించినట్లు తెలుస్తోంది. "తక్కువ కాదు" అనే పదాలు తప్పనిసరి పాత్ర యొక్క చట్టపరమైన ఉద్దేశ్యాన్ని కనీసం 5 సంవత్సరాలు అందిస్తుంది పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ అయిన తర్వాత అనుభవం. అందువలన, ఇది శాసన విధానం కాబట్టి, ఈ నియమం అతి విద్వేషపూరితమైనది లేదా నిరంకుశమైనది అని చెప్పలేము.

పైన పేర్కొన్న తీర్పులో, ఈ కోర్టు ఈ విధంగా పేర్కొన్నది నిజమే:

“సాధారణంగా మనం ఒక అనుభవం గురించి మాట్లాడేటప్పుడు, సందర్భం కోరితే తప్ప, అవసరమైన కనీస అర్హతలను పొందిన తర్వాత దానిని అనుభవంగా

తీసుకోవాలి, అందువల్ల తప్పనిసరిగా అర్హతను సాధారణంగా మనం ఒక అనుభవం గురించి మాట్లాడేటప్పుడు, సందర్భం కోరితే తప్ప, అవసరమైన కనీస అర్హతలను పొందిన తర్వాత దానిని అనుభవంగా తీసుకోవాలి, అందువల్ల తప్పనిసరిగా అర్హతను పొందడానికి వెనుకంజ వేయాల్సి ఉంటుంది. అయితే, పదోన్నతి విషయంలో అదే వ్యాఖ్యానం న్యాయమైనది లేదా అవసరం కాకపోవచ్చు.”

కానీ తరువాత ఈ కోర్టు సంబంధిత నిబంధనలతో పాటు అవసరమైన నిర్దిష్ట రకమైన అనుభవంపై ఆధారపడి ఉంటుందని వివరించింది. అలాంటప్పుడు నిబంధనల్లో పొందుపరిచిన భాష ఆధారంగా పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ తర్వాత 10 ఏళ్ల అనుభవం అవసరం లేదని సుప్రీంకోర్టు తేల్చి చెప్పింది. పై తప్పనిసరి భాష దృష్ట్యా, చేసిన నియమం చట్టంలో సరైనది కాదని మేము చెప్పలేము.

తదుపరి నిబంధనల్లో పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ తర్వాత కనీస అనుభవాన్ని ప్రభుత్వం తొలగించిందని, అందువల్ల పిటిషనర్ ను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని వాదించారు. ఆయన కేసును నిబంధనల ప్రకారం పరిగణనలోకి తీసుకుంటారనడంలో ఎలాంటి సందేహం లేదన్నారు.

తదనుగుణంగా SLP రద్దు చేయబడుతుంది.

పిటిషన్ ను కొట్టివేసింది.