

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు
ఎ. నాదముని మరియు ఇతరులు.

1997

జనవరి, 13

వర్యాన్

నిషేధం మరియు మినహాయింపు కమిషన్,
నాంపల్లి, హైదరాబాద్ మరియు ఇతరులు.

[కె. రామస్వామి మరియు జి. టి. ననావతి, న్యాయమూర్తులు.]

ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టం, 1964 - సెక్షన్లు 19 , 21 కల్పిత కార్మికులు కోఆపరేటివ్ సొసైటీ-సూపరింటెండెంట్ టు ఎక్సైజ్-కోఆపరేటివ్ సొసైటీల రిజిస్ట్రార్-సభ్యులను అనర్హులుగా ప్రకటించే అధికారం-కల్పిత కార్మికుల సహకార సంఘంలో వాస్తవంగా, వాస్తవంగా పిటిషనర్ల సభ్యత్వాన్ని సవాలు చేస్తూ దాఖలైన రిట్ లో సభ్యులుగా ఉండాలన్న నిబంధనలు-పిటిషనర్లు ట్యాపర్లు కాదని హైకోర్టు-కాంపిటెంట్ అథారిటీ మధ్యంతర విభజన సభ్యత్వం నుంచి తొలగింపు-హైకోర్టు ధృవీకరించిన నిర్ణయం-సొసైటీ సభ్యత్వం నుంచి తొలగించే అధికారం రిజిస్ట్రార్ (ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్)కు లేదన్న వాదనను తోసిపుచ్చడం, సొసైటీ సభ్యులను చేర్చుకునే విషయంలో సెక్షన్ 19 ప్రకారం అధికారాన్ని ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ కు అప్పగించారు-ఫలితంగా ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ కు సెక్షన్ 21 ప్రకారం రిజిస్ట్రార్ కు ప్రత్యేక అధికారాలు ఇవ్వాలన్న అవసరం లేదు. అనర్హత వేటు పడిన సభ్యుడు- హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్ట తప్పిదం వల్ల దెబ్బతినదు.

సివిల్ అప్పీలు అధికార పరిధి

ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ (సి) నెం. 25281/1996.

ఆంధ్రప్రదేశ్ హై కోర్టు ఇచ్చిన 13.12.96 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి W.A. నెం. 1437/ 1996 లో ఉద్భవించినది.

పిటిషనర్ల తరపున ఎల్. ఎన్. రావు, ఎస్. యు. కె. సాగర్, వి. ఎస్. రెడ్డి వాదించారు.
కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

రిట్ పిటిషన్ నెం.11385/96లో సింగిల్ జడ్జి 1996 డిసెంబర్ 4 న ఇచ్చిన తీర్పును ధ్రువీకరిస్తూ ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ 1996 డిసెంబర్ 13న ఇచ్చిన ఉత్తర్వులపై రిట్ అప్పీల్ నెం. 1437/96 ఈ ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ దాఖలైంది.

మన పరిశీలనలో ఉన్న ఒకే ఒక ప్రశ్న - ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టం, 1964 (సంక్షిప్తంగా, 'చట్టం') యొక్క కొన్ని ప్రయోజనాలకు రిజిస్ట్రార్ గా ఉన్న ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ కు శ్రీకాళహస్తి కల్లుగీత సహకార సంఘంలో ప్రస్తుత సభ్యుడిని అనర్హులుగా ప్రకటించే అధికారం ఉందా? ఎక్సైజ్ అధికారులు కేటాయించిన కల్లు చెట్లను ఉపయోగించడం ద్వారా ట్యాపర్ల ఆర్థిక పరిస్థితులను మెరుగుపరచడం సొసైటీ లక్ష్యం. చట్టంలోని నిబంధనలు, దాని కింద రూపొందించిన నిబంధనలు, సొసైటీ ఉప నిబంధనలు సభ్యుల ప్రవేశాన్ని నియంత్రిస్తాయి. కల్లుగీత కార్మికుల సహకార సంఘంలో వాస్తవంగా, వాస్తవంగా ట్యాపర్ల కోసం తాటి చెట్లను కేటాయించే సభ్యులను కలిగి ఉండాలి. సభ్యుల ప్రోద్బలంతోనే నాన్ ట్యాపర్లను సొసైటీలో సభ్యులుగా చేర్చుకున్నారని హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది. ట్యాపింగ్ టెస్ట్ నిర్వహించాలని హైకోర్టు ఇచ్చిన మధ్యంతర ఆదేశాల మేరకు సమర్థులైన అధికారులు ఆ మేరకు పరీక్షలు నిర్వహించారు. పిటిషనర్లు ట్యాపర్లు కాదని, ట్యాపింగ్ అనుభవం తదితర నిబంధనలను వారు నెరవేర్చలేదని, తదనుగుణంగా సభ్యత్వం నుంచి తొలగించారని, రిట్ పిటిషన్ లోనూ, అప్పీల్ లోనూ హైకోర్టు తీర్పును ధ్రువీకరించిందని అధికారులు నిర్ధారణకు వచ్చారు.

వీరిని సొసైటీ సభ్యత్వం నుంచి తొలగించే అధికారం రిజిస్ట్రార్ (ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్)కు లేదని వాదించారు. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఎల్.ఎన్.రావు హైకోర్టులో లేవనెత్తిన ప్రాథమిక వాదన ఏమిటంటే, సొసైటీ సభ్యుల ప్రవేశం విషయంలో సెక్షన్ 19 కింద అధికారాన్ని ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంటు అప్పగించినప్పటికీ, సెక్షన్ 21 కింద అధికారం, సొసైటీ సభ్యుడిగా ఉన్నందుకు అనర్హత మొదలైన అధికారాలను ఆయనకు అప్పగించలేదు. అందువల్ల పిటిషనర్లను సొసైటీ సభ్యత్వం నుంచి తొలగించే అధికారం ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ కు లేదు. ఈ వాదనలో మాకు బలం కనిపించడం లేదు. సభ్యుల ప్రవేశం చట్టంలోని సెక్షన్ 19లోని నిబంధనలకు లోబడి ఉంటుందని, సెక్షన్ 21 సొసైటీలో సభ్యుడిగా ఉండటానికి అనర్హతను నిర్దేశిస్తుందని పేర్కొన్నారు. సబ్ సెక్షన్ (1) క్లాజులు (ఎ) నుండి (ఇ) లో

పేర్కొన్న పరిస్థితులలో ఒక వ్యక్తిని సభ్యుడిగా చేర్చుకోవడానికి మరియు సభ్యుడిగా ఉండటానికి అనర్హుడు అని సూచిస్తుంది. 1988లో క్లాజ్ (ఏఏ)ను కూడా ప్రవేశపెట్టడంతో అనర్హత వేటుకు ప్రస్తుతం ఉన్న కారణాలతో పాటు మరో కారణం కూడా చేరింది. పైన పేర్కొన్న క్లాజ్ (aa) ప్రకారం, సెక్షన్ 19 కింద సొసైటీలో సభ్యత్వానికి అర్హత లేని వ్యక్తి సొసైటీలో సభ్యుడిగా చేరడానికి మరియు ఉండటానికి అనర్హుడు. ఈ పరిస్థితుల్లో, 19వ సెక్షన్ కింద సమాజంలోని ఒక సభ్యుని అనుమతి నిరాకరించే అధికారం సెక్షన్ 21 లో ఉంది. నిబంధనల నిబంధన 20 కింద పేర్కొన్న విధంగా సభ్యత్వాన్ని తొలగించేందుకు ఒక ప్రతినిధి అధికారం కలిగి ఉంది. సెక్షన్ 19 ప్రకారం సభ్యత్వాన్ని రద్దు చేసే అధికారాన్ని ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ కు కల్పించింది. సెక్షన్ 19 అధికారాన్ని ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ కు అప్పగించారు. తప్పించుకోలేని పర్యవసానం ఏమిటంటే, సొసైటీలో సభ్యుడిగా ఉండటానికి తదుపరి అనర్హత కూడా రూల్ 20 ప్రకారం సభ్యుడు టాపర్ గా ఉండకపోతే అనర్హతగా లభిస్తుంది. రూల్ 20 కింద పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశాల్లో ఇది ఒకటి. దీంతో ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ కు సెక్షన్ 21 ప్రకారం రిజిస్ట్రార్ కు ప్రత్యేక అధికారాలు ఇవ్వాలి అవసరం లేదు. అందువల్ల హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయానికి చట్టపరంగా ఎలాంటి భంగం వాటిల్లదని భావిస్తున్నాము.

ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ ను కొట్టివేసింది.

పిటిషన్ కొట్టివేయబడినది