

అనిల్ @ అంద్య సదాశివ్ నందానోక

వర్సెస్ .

స్టేట్ ఆఫ్ మహారాష్ట్ర

ఫిబ్రవరి 19, 1996

[డక్ట్ ఎ . ఎన్ . ఆనంద్ మరియు కె . ఎన్ . పరిమార్జ్ , న్యాయమూర్తులు]

కొమీనల్ చట్టం :

టెర్రరిస్ట్ అండ్ డిస్ట్రబ్టివ్ యాక్టివిటీస్ (ప్రివెన్షన్) యాక్ట్ , 1987 : సెక్షన్ 5 -
 ఆయుధాలు మరియు మందుగుండు సామగ్రిని అనధికారికంగా కలిగి ఉండటం - యొక్క
 రుజువు - నిందితుల నుండి ఆయుధాలను సోదా మరియు జప్తు చేసుకోవడం -
 ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులు - యొక్క సాక్ష్యం - ఖచ్చితమైన మరియు నమ్మదగిన - సాక్షులు
 పోలీసు అధికారులు - అదే వారి విశ్వసనీయత గురించి సందేహాన్ని సృష్టించదు - స్వతంత్ర
 పంచ్ సాక్షులు - పరీక్షించకపోవడం - సంతృప్తికరంగా వివరించబడింది - నోవటీనం
 చేసుకున్న వస్తువులు - పరీక్ష కోసం పంపడం - కేవలం 15 రోజుల ఆలస్యం -
 ఘాతుకము కాదు - సరైన నేర నిర్ణయం.

ఆయుధాలు మరియు మందుగుండు సామగ్రి రెండింటినీ కలిగి ఉండటం -
 నీరూపించాల్సిన అవసరం లేదు - ఏదైనా ఒకటి కలిగి ఉన్నా సరిపోతుంది - తూటాలను
 నోవటీనం చేసుకున్న రు - "పనిచేసే స్థితి" - నిపుణుల అభిప్రాయం లేకపోవడం - సెక్షన్ 5
 కింద నేరానికి నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించడాన్ని వ్యతిరేకించలేదు - ఆర్బ్ప్ యాక్ట్ ,
 1959.

టెర్రరిస్ట్ అండ్ డిస్ట్రబ్టివ్ యాక్టివిటీస్ (ప్రివెన్షన్) యాక్ట్ , 1987 లోని సెక్షన్ 5 r/w
 ఆర్బ్ప్ యాక్ట్ , 1959 లోని సెక్షన్ 3(1) మరియు 25(1-బి) (ఎ) కింద అప్పీలుదారు
 దోషిగా నిర్ధారించబడ్డాడు మరియు ఐదేళ్ల కఠిన జైలు శిక్ష విధించారు .

వేరనిక్ యున్ కేసు మేరకు విడబ్బాయి .2 కు అందిన మందనోకసమాచారం మేరకు
 కావలసిన నేరస్థుడైన అప్పీలుదారుడు ఓ హోటల్ కు వచ్చే అవకాశం ఉండటంతో పోలీసు
 అధికారులు హోటల్ కు వెళ్లారు . అప్పీలుదారుడు హోటల్ లోకి వెళ్ళే యగళే విడబ్బాయి .1

అతడి ని లొంగదీసుకొని అతని తన పట్టులోకి తీసుకున్నాడు . వేడుల నుంచి ఇద్దరు పంచలు చేరారు . హరి సమక్షంలో , అప్పీలుదారు వేడుకల తనిఖీ లో రెండు లక్షలు తూటాలు నిండిన దేశీయంగా తయారు చేసిన రివాల్వర్ ను మరియు డబ్బు నోట్లను పీడబ్ల్యు5 సహాయ తో పీడబ్ల్యు1 నోవటీనం చేసుకున్నాడు . పంచనకూ తయారు చేసిన నోవటీనం చేసుకున్న వనోతులను సంఘటనా స్థలంలోనే చీకారు . అమ్మల దారుడిని అరెస్టుచేసి హోలీసు బృందం అతని హోలీసు స్టేషన్ కు తీసుకెళ్లింది , అక్కడ అధికారిక ఎఫ్ఐఆర్ నమోదైంది . దేశీయంగా తయారు చేసిన రివాల్వర్ మరియు తూటాలు కలిగిన పార్సిల్ ను పీడబ్ల్యు6 ఫోరెన్సిక్ సైన్స్ లాబొరేటరీకి తీసుకెళ్లాడు . అనంతరం తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడు తన నివేదికను సమర్పించగా నోవటీనం చేసుకున్న రివాల్వర్ పనిచేసే స్థితిలో ఉన్నట్లు గుర్తించారు . అప్పీలుదారుడు తన వద్ద దొరికిన రివాల్వర్ కు ఎటువంటి లైసెన్స్ కలిగి లేదు మరియు చట్టవిరుద్ధమైన ఆయుధాలు మరియు మందుగుండు సామగ్రిని కలిగి ఉన్న విషయాన్ని వివరించలేకపోయాడు . హోటల్ ఉన్న వీరభద్రాచలంకి య నోటిఫైడ్ ఏరియా గా పేకటింప బడినది . ధర్యాప్తు మూలమున తరేవత అప్పీలుదారును విచారణకు పంపారు .

పీడబ్ల్యు 1 నుండి 6 వరకు లతో సహా ప్రాసిక్యూషన్ తరపున సమర్పించిన నోట్లను ఆధారంగా అప్పీలుదారుపై మోపిన అభియోగాలు పూర్తిగా నిరూపించబడ్డాయని నియమించబడిన కోర్టు నిర్ధారణకు వచ్చింది.

ఈ కోర్టు ముందు అప్పీల్లో , స్వతంత్ర సాక్ష్యాలను సమర్పించడం ద్వారా రివాల్వర్ మరియు తూటాలు శోధించి జప్తు చేసుకున్న ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించలేదని ; ఇద్దరు స్వతంత్ర పంచలను విచారించకపోవడం అనేది ప్రాసిక్యూషన్ కేసు యొక్క విశేషతను దృఢీకరించే తీవ్రమైన లోప మని ; పీడబ్ల్యు. 2 మరియు పీడబ్ల్యు. 4 యొక్క సాక్ష్యంలో తీవ్రమైన వైరుధ్యం ఉంది రివాల్వర్ పై ఉన్న లేబుల్ పై సాక్షుల సంతకానికి సంబంధించి ఇది మొత్తం శోధన మరియు జప్తు సందేహాస్పదంగా చేసిందని ; తుపాకి మరియు తూటాలను తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడికి పంపడంలో జాప్యం అతని నివేదికను బలహీనపరిచింది దని ; మరియు తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడు తన నివేదికలో రెండు లక్షలు తూటాలు యొక్క 'పని స్థితి' గురించి నోట్లను అభివేరలు లేనందున , అప్పీలుదారు యొక్క కక్షి కు కననగా ఇవలే రని అప్పీలుదారు తరపున వాదించారు .

అమ్మలను కొట్టివేస్తూ ఈ కారణం,

నిర్ణయించారు : 1.1. పోలీసు అధికారుల సాక్షమును విన్నవించునట్లు లేదా అదే అంతరాయం బలహీనతతో బాధపడుతుందని ఎటువంటి న్యాయ నియమం లేదు . అయితే , కేసు ఫలితంపై ఆసక్తి ఉన్న పోలీసు అధికారుల నష్టాలను క్షమించే ధోరణిగా పరిశీలించి నష్టం తీరుగా గ్రహించాల్సిన అవసరం ఉంది . పోలీసు అధికారులు సాక్ష్యం ఇవ్వడానికి ఎటువంటి వైకల్యంతో బాధపడరు మరియు వారు పోలీసు అధికారులు అనే వాస్తవం వారి విశ్వసనీయత గురించి ఎటువంటి సందేహాన్ని కలిగించదు. మోక్షతరుణం గురు పోలీసు అధికారుల సాక్ష్యమును క్షమించే ధోరణిగా మరియు విమర్శాత్మకంగా విశ్లేషించారు . వారిలో ఎవరైనా అప్పీలుదారుకు ప్రతికూలంగా ఉన్నారని చూపించడానికి రికార్డులో ఏమీ లేదు , మరియు సుదీర్ఘ క్రాస్-ఎగ్జామినేషన్ ఉన్నప్పటికీ వారి సాక్ష్యం అంతటా నిలకడగా ఉంది. ఈ సాక్ష్యం అప్పీలుదారుని పట్టుకోడానికి ఏర్పాటు చేసిన ఉచ్చు వివరాలు మరియు అతన్ని పట్టుకున్న విధానం గురించి స్పష్టంగా చెప్పారు. అప్పీలుదారు నుండి ఆయుధాల సోదా మరియు జప్తు గురించి వారి సాక్ష్యం సూటిగా , స్థిరంగా మరియు నిర్దిష్టంగా ఉంది. అప్పీలుదారు వదలబడిన దేశీయ గాతం రు చేసిన రివల్షన్ ను శోధించి జప్తు చేసుకున్న వాళ్ళను వెరసిక్ యున్ సహా తరఫున సందేహాలకు తగులేకుండా రుజువు చేసింది .

[812 -జి-హెచ్ , 813 -ఎ-బి]

1.2. సోదా మరియు స్వాధీనం సమయంలో దాడి చేసిన బృందం ఇద్దరు స్వతంత్ర పంచలతో చేరడానికి నిజాయితీగా ప్రయత్నించినట్లు రికార్డులోని ఆధారాలు చూపిస్తున్నాయి మరియు వారు అలా చేశారు. వారిని వెరసిక్ యున్ నష్టం గా వేరొక్కొన్నారు నష్టం చూపుతున్న సమయం చేశారు . అయితే , వెరసిక్ యున్ ఏజెన్సీ వారికి సర్వీస్ చేయడానికి తీవ్రంగా వేరుతీయబడినప్పటికీ , వారిని కనుగొనడం లేదా జాడ గుర్తించడం సాధ్యం కాలేదు మరియు అందువల్ల వారిని విచారణలో విచారణలోకి తీసుకువచ్చారు . విచారణలో హామీ రిని హాజరు పర్చక హామీ వడం వెరసిక్ యున్ కేసు లో ఎలాంటి వ్యూహం చూపలేదు . విచారణలో వారిని గుర్తించడానికి మరియు హాజరుపరచడానికి అన్ని ప్రయత్నాలు చేసినప్పటికీ , వారు సోదా సమయంలో వారు అందించిన చిరునామాలను వదిలివేసినందున మరియు వారి ఆచూకీని గుర్తించలేకపోయినందున ప్రాసిక్యూషన్ ఈ సాక్ష్యాలను నిలిపివేసింది మరియు ఆరోపించలేదు . అందువల్ల , పంచ నష్టాలను విచారణలోకి తీసుకువచ్చడం వల్ల , అప్పీలుదారు ను

పట్టుకొనడం , దాడి చేసిన బృందం సోదా మరియు జప్తు చేసుకోవడం మరియు అతను ఎటువంటి లైసెన్స్ లేదా అధికారాలు చూపింపలేని దేశంలో తయారు చేసిన రివాల్వర్ మరియు తూటాలను అప్పీలుదారు నుండి నోవటీసం చేసుకోవడాలికి సంబంధించిన వేరసికో యుజ్ వాదన యొక్క ఖచ్చితత్వాన్ని అనుమానించడాలికి ఎటువంటి కారణం లేదు .
[813 -సి-జి]

2.1. రివల్వర్ జప్తు చేసుకున్న తరువాత దానిని విడదీయ . 6 దేవతల తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడికి 15 రోజుల ఆలస్యతరేవత పంపారు . ఈ జాబ్ యొక్క సంతుష్టికరంగా వివరించడమే కాకుండా , కేసు యొక్క స్థిరపడిన వాస్తవాలలో కూడా , ఈ ఆలస్యం ఎటువంటి పర్యవసానాన్ని కలిగించదు , ముద్దెమల్ రిజిస్ట్రో లో ఒక నమోదు ఉంది , మల్ఖానాలో రెండు లైవ్ తూటాలు గల ఒక దేశీయంగా తయారు చేసిన రివాల్వర్ అందిందని స్పష్టంగా నమోదు చేయబడింది . విడదీయ 1 సోదా సమయంలో అక్షయ దారుని వద్ద నుండి నోవటీసం చేసుకున్న డబ్బు నోట్ల డివైజిట్ గురించి కూడా వివరాలు ఉంది . సోదా మరియు జప్తు జరిగిన తరువాత జప్తు చేసుకున్న వస్తువులను విడదీయ .2 వేయిన సురక్షిత కస్టోడియన్ లో ఉంచి నట్లు ఈ నమోదు నోట్ల గా చూపిస్తామి . సీల్ చేసిన వస్తువు అదే స్థానంలో ఉంచుతూ తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడికి విడదీయ .6 అందజేసారు . కేసు యొక్క ఈ అంశంపై అతని సాక్ష్యం క్రాస్-ఎగ్జామినేషన్ లో సవాలు చేయబడలేదు . తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడి నివేదిక కూడా అతను సీలు చేసిన స్థితిలో పార్కిల్ ను అందుకున్నాడని మరియు రిక్విజిషన్ మెమోలో నిర్ణయించిన సీలు నమూనాతో సీలు సరిపోల్చబడిందని చూపిస్తుంది . అందువల్ల, అప్పీలుదారు నుండి నోవటీసం చేసుకున్న వస్తువులను తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడు పరీక్షించే వరకు తారుమారు చేసి ఉండవచ్చు లేదా దానిని వేరయ్యేవారు ఉంచి ఉండవచ్చు అనే వాదనకు చట్టబద్ధమైన ఆధారం లేదు . తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడి పరీక్షలనకు వస్తువులను పంపడంలో కేవలం 15 రోజులు ఆలస్యం ఉండదు , ఈ కేసు వస్తువులు మరియు పరీక్షలలో , అందువల్ల అది మితిమీరినది లేదా ఘాతుకమైనది కను మరియు వేరసికో యుజ్ కేసు యొక్క కవిశేషనీయతను మోక్షచీతం చేయదు . [814-ఎ-ఇ]

2.2. నోటిఫై చేయబడిన వేరయ్యేవారు ఒక ఆయ ధం లేదా ము దుగుండు నాకు గొడి అనధికారీకంగా కలిగి ఉండటం టెర్రరిస్ట్ అండ్ డిస్రప్టివ్ యాక్టివిటీస్ (ప్రివెన్షన్) యాక్ట్ ,

1987 లోని సెక్షన్ 5 యొక్క కనిబంధనలను అకడెమిక్ తయీ . నోవటీనం చేసుకున్నతూటాల 'పనిచేసే స్థితి' గురియే నిపణల అభివేరలు లేకపోవడం , నోటిఫైచేయబడిన వేరలతంలో పేర్కొన్న తుపాకిని అసధికారికంగాకలిగి ఉన్నందుకు టాడూసెక్షన్ 5 షేరలం నేరళికి అప్పీలుదారుని దోషిగా నిర్ధారించడాన్ని వ్యతిరేకించదు. [815-ఎ]

సంజయ్ దత్ v స్టేట్, జె టి (1995) 5 ఎన్ సి 540, అనుసరించారు .

కొమినల్ అమ్మోల్ అధికార పరిధి : కొమినల్ అమ్మోల్ నేయరు 728/1995.

తడా సెషన్ల కేసు నం. 71 ఆఫ్ 1992 లోబొంబాయి లో నియమించబడిన కోర్ట్ అదనపు నేరలుమూడై 27.4.95 నాటి తీర్ప మరీయు ఉత్తేవ నుంచి .

ఆర్. బి. థాకరే , ఎ. చీమల్కర్ మరియు ఎన్. ఎ. సయ్యద్ , అప్పీలుదారుల తరపున .

ఎన్. ఎం. జాచవ్ వేతివారుల తరుపున .

కోర్టుఇచ్చిన తీర్ప ను వెలువరించినది

డక్టర్ ఆనంద్ , న్యాయమూర్తి . ఈ అమ్మోల్ టెర్రిస్ట్ అండ్ డిస్కాంట్ యాక్టివీటీస్ (షిఫ్ట్) యాక్ట్ 1987 (ఇకవ్వాడీనిసి 'టాడూ' అని పిలుస్తారు) లోని సెక్షన్ 19 కి య టాడూలోని సెక్షన్ 5 r/w ఆర్పియక్ట్ , 1959 లోని సెక్షన్ 3(1) మరియు సెక్షన్ 2(1-బి) (ఎ)ల కి య నేరళికి అప్పీలుదారును దోషిగానిర్దేశిస్తూ మరియు అతనికి 5 సంవత్సరాల కఠిన కఠగళ శిక్షిఫిధి స్టూ గోటర్ బాబే కొరకు నియమించబడిన కోర్ట్ అదనపు నేరలుమూడై ఇచ్చిన తీర్ప మరియు ఉత్తేవలకు వేతివేకంగా . ఈ అమ్మోలు దేవతా అప్పీలుదారు తన నేర నిర్ధారణను మరియు శిక్షిషు పేజీనియారు .

వేరని కో యున్ కథనం షేరలం , కావలిసిన నేర స్పడైన అప్పీలుదారు బాబేలోని వత్తే కలివళ పల్లెలో ఉన్నసంకేత హోటల్ ను సందర్శివే అవకళం ఉందని పిఎన్ఐ వరే (పీడబ్ల్యు-2) కు అందిన మండనీతసమాచారం మేరకు , దాచర్ హోటీస్ షిఫ్ట్ కు చెందిన హోటీసు అధికారులు 1992 ఏప్రిల్ 1 న రాత్రై 9.00 గంటలకు సంకేత హోటల్ కు వెళ్లారు . అప్పీలుదారు హోటల్ లోకి వెదేశి యగళే పీఎన్ఐ నాచుత్ (పీడబ్ల్యు-1) అతడి ని లొంగదీసుకొని అతనితన పట్టులోకి తీసుకున్నాడు . షేరల నుండి సంజయ్

కళీనాథ్ మరియు అరెజ్ పద్మతలీ అనే ఇద్దరు పంచలు సమకేషులో రెండు లక్ష తూటాలు నిండిన దేశీయంగా తయారు చేసిన రివాల్యూరును మరియు రూ.1230 నగదును విఎస్ఐ హాజీ వీడబ్ల్యూ 5 నచు తోవీడబ్ల్యూ 1 నోవటీనం చేసుకున్నాడు. పంచనకూ ఎగ్జి బిట్ 15 తయారు చేసి వనోజులను నోవటీనం చేసుకుని సంఘటనాస్థలంలో సీల్ చేశారు . అప్పీలుదారు ను అరెజ్ చేసి , హాజీను బృందం అతని దారు హాజీన్ డివీజన్ కు తీసుకొలిచి , అక్కడ అధికారిక ఎఫ్ఐఆర్ ఎగ్జిబిట్ వి 11 నమోదైంది . సీల్ చేసిన హాజీ వీడబ్ల్యూ 2 ను రక్షి కనెక్ట్ కోసం వీఐ అడ్మినిస్ట్రేషన్ షేకరుత్ కు అప్పీలుచారు . దేశీయంగా తయారు చేసిన రివాల్యూరు , తూటాల తోకూడిన హాజీ లును హాజీను నచుకే రవీ యేరంగనాథ్ (వీడబ్ల్యూ-6) హాజీనాక్ సైన్సెలెబరేటరీకి తీసుకొలిచారు . అనంతరం తుపాకి గుండ్ల నిపణుడు నివేదిక ఎగ్జిబిట్ పి 17 ను సమర్పించారు , దాని ని బట్టి నోవటీనం చేసుకున్న రివాల్యూరు పనిచేసే స్థిలో ఉన్నట్లు గుర్తించారు . అప్పీలుదారుకు తన వనోజుభివీన రివాల్యూరుకు ఎటువంటి లైసెన్సెలేదు మరియు చట్టబద్ధమైన ఆయుధాలు మరియు ముదగుండు నచుకొని కలిగి ఉన్న విషయానికొకటి వివరించలేకపోయాడు . సంకేత హాటల్ ఉన్వర్తతానికొకటి య నోటిఫికేషన్ ఎగ్జిబిట్ 18 ద్వారా నోటిఫైడ్ ప్రాంతం గా పేక్షపెట్టించారు . ద ర్యాపు మార్చేయిన తరువాత అప్పీలుదారు ను విచారణకు పంపారు .

వెరసిక్ యున్ తన కేసుకు మద్రాసు గా 6 ము ది నక్షును విచారించి యి మరియు ఎఫ్ఐఆర్ , ఎగ్జిబిట్ 11, తుపాకి గుండ్ల నిపణుడు నివేదిక , ఎగ్జిబిట్ . పి-17, నోటిఫికేషన్ , ఎగ్జిబిట్ 18 లతో సహా వివిధ పత్రాలను నక్షు సమర్పించి యి . విచారణలో పరిశీలించిన 6 వెరసిక్ యున్ నక్షులో వీడబ్ల్యూ -1 విఎస్ఐ నచుంట్ , వీడబ్ల్యూ-2 విఎస్ఐ హాజీ పే, వీడబ్ల్యూ-3 విఐ హాడవ్ , వీడబ్ల్యూ-4 విఐ గ్లక్ వజ్ మరియు వీడబ్ల్యూ-5 విఎస్ఐ పట్టి వారు చేసిన బృందం సభ్యులు. వీడబ్ల్యూ సీల్ చేసిన హాజీ ను తుపాకి గుండ్ల నిపణుడి వనోజు తీసుకొల్లారు. సెక్షన్ 313 సీఆర్ పీసీ కి య నమోదైన తన హాజీ ముంట్ అప్పీలుదారు తన వనోజు వెరసిక్ యున్ అరపణలను తనిపించేటటు మరియు తప్పుగా ఇరికించారు అని అభ్యర్థించారు . టెరుల్ కోర్టు రికార్డులోని సాక్షులను విశ్లేషించి , పిడబ్ల్యూ 1 నుండి పిడబ్ల్యూ 5 వరకు అందరూ పోలీసు అధికారులు అని , అయినప్పటికీ , వారి సాక్షుం ఖచ్చితమైనది , విశ్వసనీయమైనది మరియు నమ్మదగినది మరియు ఎటువంటి బలహీనతతో బాధపడలేదని కనుగొంది. అప్పీలుదారు ను అతను

అవగాహన గల అనధికారిక ఆధీనంలో ఉన్న దేశీయంగా తయారు చేసిన 32
 బోర్ రివాల్యూర్ పిస్టల్ తో అదుపులోకి తీసుకున్నవేరంతంను నటిఫైడ్ వేరంతంగా
 ప్రకటించబడిందని ప్రాసిక్యూషన్ సంతృప్తికరంగా నిర్ధారించిందని మరియు తుపాకి గుండ్ల
 నిపుణుడు నివేదిక ఎగ్జిబిట్ పి-17 మేరకు అప్పీలుదారు వాదించినట్లుగా
 చేసుకున్న రివాల్యూర్ పని చేసే స్థితిలో ఉందని వేరసిక్యూషన్ సంతృప్తికరంగా
 నిర్ణయించింది , సంజయ్ దత్ వర్సెస్ స్టేట్ : జె టి (1994) 5 ఎస్ సి 540 కేసులో ఈ
 కోర్టురజ్జీయగ ధర్మమనం నిర్ణయించిన చట్టదృష్టానుటను టాటా యాక్ కె నెస్ట్ 5 కి య
 నేరశికి వాల్ వేడూ డని ట్ యుల్ కోర్టు గుర్తించింది .

అప్పీలుదారు తరఫు నేరలువచీ శ్రీ ధకరే వచనలు వినివినీతారీవల్ వో మరియు
 తూటాల సోదా మరియు జప్తు గురించి వేరసిక్యూషన్ ఎటువంటి స్వతంత్ర సాక్ష్యాలను
 సమర్పించడం ద్వారా నిర్ధారించలేదని సమర్పించారు మరియు ఇద్దరు స్వతంత్ర పంచలైన
 సంజయ్ కశీనాథ్ మరియు అర్జున్ పద్మతలీలను విచారించకపోవడం అనేది ప్రాసిక్యూషన్
 కేసు విశ్వసనీయతకు భంగం కలిగించే తీవ్రమైన లోపం అని ఆయన కోరారు. రివల్ వో వై
 ఉన్ లేబుల్ పూనక్కు సంతకానికి సంబంధించి విడఖైయ 2 మరియు విడఖైయ 4
 నక్కులలో తీవ్రమైన వరుధ్ యుండని , దీనికి సంబంధించి విడఖైయ 4 యాక్ కె వేకటనను
 (వేపర్ బుక్ లోని పేజ్ 24) వేరసిక్యూషన్ తా, ఇందులో విడఖైయ 4 ద్వారా "విట్ నెస్స్ ఆర్టికల్
 1 తుపాకి మరియు తుటాలు విట్ నెస్స్ ఆర్టికల్ 4 సరిగ్గా సీలు వేయబడడం మరియు
 విడిగాలేబుల్ చేయబడడం . పంచాలు లేబుల్ పై తమ సంతకాలు చేశారు మరియు
 విడఖైయ-2 యొక్క వాంగ్మూలం (వేపర్ బుక్ యాక్ కె వేజీ 16) దీనిలో విడఖైయ 2
 "రివల్ వో (ఆర్టికల్ 1) పూపంచల సంతకాలతో కూడిన లేబుల్ తో అతికి యలేదు " అని
 వేరేకొనారు మరియు ఈ వరుధ్ యమాతేతు సోదా మరియు జప్తు అనుమానశీలంగా
 మారీ యని సమర్పించారు . మా అభివేరలు మేరకు ఈ వచనకు యోగ్యత లేదు . పూన
 వేరేకన్ నయ వాంగ్మూలాలు మధ్యవరుధ్ యలేదు . విడఖైయ-2 ను అడిగిన మేజీన
 రివల్ వో పూనక్కు సంతకాలతో కూడిన లేబుల్ అతికి యడశికి సంబంధించినది కగా,
 విడఖైయ-4 ను అడిగిన మేజీన ఆర్టికల్ (రివల్ వో) పూకకు యావారోల్ పూలేబుల్
 అతికి యడశికి సంబంధించినది .

వాస్తవానికి , సోదా మరియు జప్తు చేసుకోవడానికి మద్దతుగా విచారించబడిన మొత్తం
 5 మంది ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులు దాడి చేసిన బృందంలోని సభ్యులు . వారంతా హాల్లోను
 అధికారులే . అయితే , హాల్లోను అధికారుల నక్షాను వినోదించాలని లేదా అది ఏదో
 అంతర్గత బలహీనతతో బాధపడతుందని చట్టంలో ఏ నియమం లేదు . అయితే , ఈ కేసు
 ఫలితంపై ఆసక్తి ఉన్న హాల్లోను అధికారుల నక్షాను క్షణంగా పరిశీలించి నోటాంతరంగా
 గ్రహించాల్సిన అవసరం ఉంది . పోలీసు అధికారులు సాక్ష్యం ఇవ్వడానికి ఎటువంటి
 వైకల్యంతో బాధపడరు మరియు వారు పోలీసు అధికారులు అనే వాస్తవం వారి
 విశ్వసనీయత గురించి ఎటువంటి సందేహాన్ని కలిగించదు. మాత్రమే గురు హాల్లోను
 అధికారుల నక్షాను క్షణంగా , విమర్శాత్మకంగా విశ్లేషించాలి . వారిలో ఎవరైనా
 అప్పీలుదారుకు ప్రతికూలంగా ఉన్నారని చూపించడానికి రికార్డులో ఏమీ లేదు మరియు
 సుదీర్ఘ క్రాస్-ఎగ్జామినేషన్ ఉన్నప్పటికీ వారి సాక్ష్యం అంతటా నిలకడగా ఉంది. ఈ
 సాక్షులు అప్పీలుదారుని పట్టుకోడానికి ఏర్పాటు చేసిన ఉచ్చు వివరాలు మరియు అతన్ని
 పట్టుకున్న విధానం గురించి స్పష్టంగా చెప్పారు. అప్పీలుదారు నుండి ఆయుధాల సోదా
 మరియు జప్తు గురించి వారి సాక్ష్యం సూటిగా , స్థిరంగా మరియు నిర్దిష్టంగా ఉంది. ఇదీ
 విశేషమే కాకుండా విశేషమే మరొకటి అయితే అయితే దారు తరపు గౌరవ న్యాయవాది వారి
 నక్షాలో తీవ్రమైన , ఘాతుక మైన మరియు బలహీనతను ఎత్తిచూపలేకపోయాడు . మా
 అభివేరణల వ్యతిరేకం , అప్పీలుదారు ను అతను అవగాహన గల ఆధీనంలో ఉన్నదేనియంగా
 తయారు చేసిన రివాల్యూర్ ను శోధించి జప్తు చేసుకున్న నక్షాను విశ్లేషించిన
 సహా తరపున సందేహాలకు తాళలేకుండా రుజువు చేసింది . విడఖ్యం 4 వివిధ గ్రేడ్లలో
 దాఖలు చేసిన నివేదిక ఎగ్జిబిట్ 24 మధ్యలో ఇది పంచే నక్షాను
 విచారణ కపోడాలకి విశ్లేషించిన వివరణ సంతృప్తికరంగా ఉంది . సోదా
 మరియు జప్తు సమయంలో దాడి చేసిన బృందం ఇద్దరు స్వతంత్ర పంచలతో చేరడానికి
 నిజాయితీగా ప్రయత్నించినట్లు రికార్డులోని ఆధారాలు చూపిస్తున్నాయి మరియు వారు అలా
 చేరారు. వారిని విశ్లేషించిన నక్షాను గావేరేకా న్నారు నక్షాను విశ్లేషించి సమ్మతం చేశారు .
 అయితే , విశ్లేషించిన ఏదైనా వారికి సర్వే చేయడానికి తీవ్రంగా ముందుకు వెళ్లినప్పటికీ ,
 వారిని కనుగొనలేదా జాడ గుర్తించడం సాధ్యం కాలేదు మరియు అందు వల్ల వారిని
 విచారణలో విచారణలేకపోయాడు . నివేదిక ఎగ్జిబిట్ 24 లో పేర్కొన్న వాస్తవాలను
 దృష్టిలో ఉంచుకుని పిడబ్ల్యు 4 యొక్క క్రాస్ - ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో దీని యొక్క

ఖచ్చితత్వం వాస్తవంగా సవాలు చేయబడలేదు , రెండు పంచలను పరిశీలించకపోవడం అనేది ఏదైనా పరీక్షాకారణం వల్ల అని చెప్పలేము. విచారణలో వారు హజరు కకపోవడం వేరసిక్ యున్ కేసుకు ఎలాంటి మోక్షాపం చూపలేదు . వారిని గుర్తించడానికి మరియు హాజరుపరచడానికి అన్ని ప్రయత్నాలు చేసినప్పటికీ , వారు సోదా సమయంలో వారు అందించిన చిరునామాలను వదిలివేసినందున మరియు వారి ఆచూకీని గుర్తించలేకపోయినందున ప్రాసిక్యూషన్ ఈ సాక్షులను నిలిపివేసి యనే ఆరోపి యలేమ . అందువల్ల, పంచ నక్షు లను విచారే యకపోవడం వల్ల , అప్పీలుదారు ను పట్టుకొనడం , దాడి చేసిన బృందం సోదా మరియు నోవటీనం చేసుకోవడం మరియు అతను ఎటువంటి లైసెన్సేలేదా అధికార కేసి చూపి యలేని దేశంలో తయారు చేసిన రివాల్యర్ మరియు తూటాలను అప్పీలుదారు నుండి నోవటీనం చేసుకోవడానికి సంబంధించిన వేరసి క్ యున్ వాదన యొక్క ఖచ్చితత్వాన్ని అనుమాని యడానికి మాకు ఎటువంటి కారణం కనిపి యడం లేదు . విడజ్మెంట్ 1 నుండి విడజ్మెంట్ 5 వరకు ఆధారాలు విశేషనీయమైనవి , బలమైనవి మరియు నమ్మగనవి అని మేము కనుగొనము .

అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది అప్పుడు తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడికి తుపాకి మరియు తుటాలను పంపడంలో జాప్యం వల్ల తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడి నివేదిక ఎగ్జిబిట్ పి 17 బలహీనంగా మారినది మరియు అప్పీలుదారుడి నేరనిర్దారణ కొనసాగలేదని సమర్పించారు. మేము అంగీకరించలేము.

వశోకానికి , రివల్వర్ జప్తు 1992 ఏప్రిల్ 1 న మోక్షాచితమైనది మరియు దానిని 16.4.1992 న విడజ్మెంట్ 6 ద్వారా తుపాకి గుండ్ల నిపుణుడికి పంపారు . ఈ జాబ్ యున్ సంతృప్తికరంగా పివరి యడమే కాకుండా , కేసు యొక్క స్థిరపడిన వాస్తవాలలో కూడా , ఈ జాప్యం ఎటువంటి పర్యవసానాన్ని కలిగించదు. ఎగ్జిబిట్ : 29, మ డెమిల్ రిజిస్టర్ లో 1.4.1992 నాటి నమోదు .. 32 బోర్ (డిజిట్ యిట్) యొక్క కలక దేశీయంగా తయారు చేసిన రివల్వర్ , “ఎన్ & డబ్ల్యుఎఫ్ ” గుర్తుతో కూడిన రెండు .32 లక్ష తుటాలు ఈ కేసులో కేసు అని మిగిలిన లోనే డెమిల్ లో అందుకున్నాను గానమోదు చేసి యి . సోదా సమయం లో అప్పీలుదారు వడెముంచి విడజ్మెంట్ 1 నోవటీనం చేసుకున్న రూ.5 డినామినేషన్ లో కరెన్సీ నోట్ రూ .1230 /- నగదు మార్కెట్ డివజిట్ చేసినట్లు కూడా మోక్షాచితమైన ఉంది . సోదా మరియు జప్తు మోక్షాచితమైన తరువాత నోవటీనం

చేసుకున్నవనతులను విడదీయ 2 దేవతావిభాగ అడ్మినిస్ట్రేషన్ షేకరుత్ యాక్రమం రక్షి త
 కనెక్టిలో వంటనే ఉంచినట్లు ఈ నమోదు నోట్సుగా చూపినట్లు . నోట్సు రక్షితు తీసుకొని
 అదే నోట్సులో తుపాకి గుండ్ల నిపణుడికి వలీసు నాయుక్ రవీంద్ర రంగనాథ్ , వీడబ్ల్యూ-6
 అందజేశారు . కేసు ఎగ్జిజిటేషన్ లో ఈ కేసుకు సంబంధి యి ఆయన నోట్సు ము సవాలు
 చేయబడలేదు . తుపాకి గుండ్ల నిపణుడి నివేదికలో తాను సీలు చేసిన స్థితిలో పార్సిల్
 అందుకున్నానని మరియు రిక్విజిషన్ మెమోలో నిర్ణయించిన సీలు నమూనాతో సీలు
 సరిపోల్చబడిందని చూపిస్తుంది. అందువల్ల, అప్పీలుదారు నుండి నోవటీనం చేసుకున్న
 వనతులను తుపాకి గుండ్ల నిపణుడు పరిశీలియే వ రకు తారుమారు చేసి ఉండవచ్చే లేదా
 1.4.1992 మరియు 16.4.1992 మధ్య అభివేక్షణలు ఉంచి ఉండవచ్చే అనే
 వాదనకు చట్టబద్ధమైన ఆధారం లేదు . తుపాకి గుండ్ల నిపణుడి పరిశీలనకు వనతులను
 పంపడంలో కేవలం 15 రోజులు ఆలస్యం కుడం , ఈ కేసు వనతులు మరియు
 పరిశోధనలో , అందువల్ల అది మితిమీరినది లేదా ఘాతుకమైనది కాదు మరియు
 వేరసిక్ యుక్ కేసు యాక్రమిక్ షునీయతను ప్రభుత్వం చేయదు .

ఈ పరిశోధన ఎదుర్కొన్న అప్పీలుదారు తరఫు గౌరవ న్యాయవాది రోయ లైవ్
 తుటాల 'పని చేసే నోట్సు' గురియే తుపాకి గుండ్ల నిపణుడు తన నివేదిక ఎగ్జిబిట్ పి 17 లో
 ఎటు వంటి నోట్సునైన అభివేక్షణ లేనందున , అప్పీలుదారు యాక్రమిక్ షు
 కనునగా యలే రని వాదించారు . ఈ వాదనను తిరస్కరి యడనికి మాజీ గమనించడం
 అవసరం . సంజయ్ దత్ కేసులో (పైన పేర్కొన్న) టాడా సెక్షన్ 5 కింద ఒక నేరానికి
 పాల్పడిన నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించే ఉద్దేశ్యంతో , నిందితుడు చేతనంగా ,
 అనధికారికంగా , నోటిఫైడ్ ప్రాంతంలో , పేర్కొన్న వర్ణన లో ఏదైనా ఆయుధం మరియు
 మందుగుండు సామగ్రిని కలిగి ఉన్నాడని ప్రాసిక్యూషన్ సంతృప్తికరంగా నిరూపించాల్సిన
 అవసరం ఉందని స్పష్టంగా పేర్కొనబడింది. "మరియు" అనే పదం యొక్క వాడకాన్ని
 రాజ్యాంగ ధర్మాసనం అనుసంధానం లేని దిగా మరియు టాడా సెక్షన్ 5 కింద ఒక నేరానికి
 శిక్షను కొనసాగించడానికి నిందితుడి వద్ద ఆయుధం మరియు మందుగుండు సామగ్రి
 రెండూ ఉన్నాయని నిర్ధారించాల్సిన అవసరం లేదని వివరి యి . నోటిఫైడ్ ప్రాంతంలో
 అనధికారికంగా ఏదైనా ఒకటి కలిగి ఉండడం నోట్సు 5 టాడానిబం ధనలను ఆకర్షిస్తుంది.
 అందు వల్ల నోవటీనం చేసుకున్న తుటాల నోట్సు పూనిపణుల అభివేక్షణ లేకపోవడం ,
 నోటిఫైడ్ ప్రాంతంలో పేర్కొన్న తుపాకి (ఆర్టికల్ 1) అనధికారికంగా కలిగి ఉన్నట్లు

కనుగొన్నందుకు టాచుసెక్స్ 5 కి యనేరనికి అమ్మోలు దారుకు శిక్షాభిధి యడకనీ
వ్వివేకి యలేమ .

అప్పీలుదారు ప్పవేరసిక్ యున్ సంప్రకారంగాకేసును నిర్దోషి యి యని మా
అభివేరలయ . ట్నుల్ క్కొటాఅతడిని సరిగ్గా దోషిగానిర్దోషి యి శిక్షాభిధి యి యి . ఈ
అమ్మోకు యోగ్యత లేదు . అది విఫల మవుతుంది మరియు తదనుగుణంగా
కొట్టివేయబడుతుంది .

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.