

సుశీల దేవి మొదలగువారు  
వర్సెస్  
స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా మరియు మరొకరు  
ఏప్రిల్ 2, 1996  
[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్నాయక్ న్యాయమూర్తులు]

సర్వీసు చట్టం :

నియామకము - సూపర్వైజర్లు - హర్యానా సబార్డినేట్ సర్వీసెస్ సెలక్షన్ మండలి చేసిన ఎంపికలు - సాధారణ కేటగిరీ అభ్యర్థులచే భర్తీ చేయబడతాయని నోటిఫై చేయబడిన ఖాళీలు తరువాత రిజర్వ్ కేటగిరీ అభ్యర్థులకు క్యారీ ఫార్వర్డ్ రిజర్వేషన్ క్రింద ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వడానికి తగ్గించబడ్డాయి - రిజర్వు చేసిన ఖాళీలకు వ్యతిరేకంగా తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన నియమించబడిన కొంతమంది జనరల్ కేటగిరీ అభ్యర్థులు క్రమబద్ధీకరణ కోసం రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు , ఉపశమనం ఇవ్వడానికి నిరాకరించిన హైకోర్టు - నిర్ణయించినది , సెలక్షన్ మండలి రిజర్వ్ కేటగిరీలతో సహా విధానం ప్రకారం అభ్యర్థులందరి మెరిట్ క్రమంలో ఎంపిక జాబితాలను ఖరారు చేస్తుంది మరియు ప్రభుత్వం తదనుగుణంగా నియామకాలు చేస్తుంది.

సివిల్ అప్పిలేట్ న్యాయాధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం.7072-73 ఆఫ్ 1996 మొదలైనవి.

1990 నాటి సి.డబ్ల్యు.పి.నెం. 1934 లోని ఆర్.ఎ.నెం. 68/90 లో పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు యొక్క 20.2.90 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి అప్పీలు.

అప్పీలుదారుల తరపున సునీల్ కుమార్ జైన్.

ప్రతివాదుల కోసం శ్రీమతి ఇందు మల్హోత్రా కోసం శ్రీమతి రేణు జార్జ్.

న్యాయస్థానం ఈ క్రింది ఉత్తర్వులను వెలురించింది.

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

మేము ఇరు వైపులా గౌరవ న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నాము,

వివిధ వర్గాలకు అందుబాటులో ఉన్న పోస్టుల సంఖ్యను సూచిస్తూ సబ్ ఆర్డినేట్ సర్వీసెస్ సెలక్షన్ మండలి 230 సూపర్వైజర్ల పోస్టులను నోటిఫై చేసిందని ప్రతివాదులు తమ కౌంటర్ అఫిడవిట్లో వివరించారు. ప్రారంభంలో 57 పోస్టులను షెడ్యూల్డ్ కులాలకు , 28 పోస్టులను వెనుక బడిన తరగతుల వారికి 31 పోస్టులను మాజీ సైనిక ఉద్యోగులకు, 114 పోస్టులను సాధారణ అభ్యర్థులకు కేటాయించినట్లు పేర్కొన్నారు. తదనంతరం , మండలి క్యారి ఫార్వర్డ్ రిజర్వేషన్ పోస్టులు రిజర్వు చేసిన అభ్యర్థుల కోసం చేర్చబడతాయని స్పష్టం చేశారు. ఫలితంగా 97 పోస్టులను షెడ్యూల్డ్ కులాలకు , 38 పోస్టులను వెనుకబడిన తరగతులకు , 72 పోస్టులను మాజీ సైనికులకు కేటాయించారు. ఎంపికైన అభ్యర్థుల కారణంగా సాధారణ పోస్టులలో హైకోర్టును ఆశ్రయించిన వారు స్టే ఆర్డర్లు పొందారు మరియు 136 ఖాళీలను అటువంటి అభ్యర్థులు ఆక్రమించారు. ఫలితంగా 24 ఖాళీలను భర్తీ చేయాల్సి ఉంది.

క్రమబద్ధ నియామకానికి ఇదేవిధమైన ఆదేశాలను కోరుతూ రిట్ పిటిషన్లను దాఖలు చేయడం ద్వారా అప్పీలుదారులు ఉన్నత న్యాయస్థానంను ఆశ్రయించారు. హైకోర్టులో దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లో, రిజర్వు చేసిన ఖాళీలకు వ్యతిరేకంగా తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన వారిని నియమించారని , అందువల్ల, రిజర్వు చేసిన ఖాళీలలో అప్పీలుదారులను నియమించలేమని హైకోర్టు పేర్కొంది. ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీలు.

అప్పీలుదారులను సబార్డినేట్ సర్వీసెస్ సెలక్షన్ బోర్డు సక్రమంగా ఎంపిక చేసినందున , అప్పీలుదారులకు సాధారణ అభ్యర్థుల ఖాళీలకు నియమించబడటానికి అర్హత ఉందని మరియు వారు ఇంతకు ముందు ఇక్కడ పేర్కొన్న రిజర్వు చేసిన వర్గాల కోసం ఉద్దేశించిన పోస్టులకు ఎటువంటి ప్లేస్మెంట్ను కోరుకోవడం లేదని అప్పీలుదారులు వాదించాలని కోరుతున్నారు.

సెలక్షన్ బోర్డు ఎంపిక చేసిన సాధారణ అభ్యర్థులకు 24 పోస్టులు అందుబాటులో ఉన్నాయని ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది పేర్కొన్నారు. పెద్ద సంఖ్యలో వ్యక్తులు కోర్టుకు వెళ్లి స్టే ఆర్డర్లు పొందినందున హైకోర్టు జారీ చేసిన మధ్యంతర ఆదేశాల ప్రకారం వారు కొనసాగుతున్నారు.

ప్రతివాదుల పైన పేర్కొన్న వైఖరిని దృష్టిలో ఉంచుకుని , మేము ఈ అప్పీళ్లలోని వివాదాన్ని పరిష్కరించము. ఎంపిక బోర్డు రిజర్వేషన్ కేటగిరీలతో సహా దాని విధానం ప్రకారం అభ్యర్థులందరి మెరిట్ క్రమంలో ఎంపిక జాబితాలను ఖరారు చేస్తుందని , ఎంపిక జాబితాలో పేర్కొన్న వారి మెరిట్ ఆర్డర్ పరంగా రహస్య ధృవీకరణ తర్వాత, అర్హత ఉన్న ఎంపిక చేసిన అభ్యర్థులకు నియామక క్రమాన్ని అందించే

ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తుందని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు. మెరిట్ క్రమంలో అప్పీలుదారులు తమ జోన్లోకి వస్తే, సాధారణ అభ్యర్థుల కోసం ఉద్దేశించిన పోస్టులకు క్రమం తప్పకుండా నియామకం కోసం వారిని పరిగణించాలని ఆదేశిస్తారు. అన్ని నియామకములు తదనుగుణంగా జరగాలి.

అప్పీళ్లు తదనుగుణంగా పరిష్కరించబడతాయి. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీళ్లు పరిష్కరించబడ్డాయి.