

తార్గోక్ సింగ్
వర్యెస్
విజయ్ కుమార్ సబర్వాల్
మార్చ్ 25, 1996
[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్టా నాయక్ న్యాయమూర్తులు]

పరిమితి చట్టం, 1963 :

ఆర్టికల్ 54--7 కింద - నిర్దిష్ట అమలు కోసం - సరిపడు కాల పరిమితి ప్రారంభంలో శాశ్వత నిషేధాజ్ఞ కోసం దాఖలు చేసిన తరువాత , ప్లీడ్స్ను సవరించడానికి అదేశం .6 రూల్ 17సి.ఎఫ్.సికింద దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడింది , కేసును నిర్దిష్ట అమలు కోసం కేసుగా మార్చడానికి - అమ్మకపు ఒప్పందం న్యాయస్థానం ద్వారా ఇంజంక్షన్ ఖాళీ అయిన 15 రోజులలోపల అమ్మకపు పత్రం అమలు చేయబడుతుందని షరతు పడింది . ఇంజంక్షన్ కేసు 22-3-1986 నాడు పరిష్కరించబడింది. సవరణ దరఖాస్తు 21-8-1989 న అనుమతించబడింది - నిర్దిష్ట అమలు కోసం కేసు , వాస్తవానికి, సవరణ ద్వారాకోరబడింది. కీలక తేదీ సవరణ ఆదేశించబడిన తేదీ , దాని లోపు కేసుపరిమితి దాటినట్లు స్పష్టంగా ఉంది.

సివిల్ అప్పీలు పరిధి: సివిల్ అప్పీలు నంబరు 7020 ఆఫ్ 1996.

నాటి తీర్పు మరియు ఆదేశాల తేదీ 6.7.1994 నుండి పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టులో ఆర్.ఎస్.ఎనం. 2485 ఆఫ్ 1993

అప్పీలుల తరపున యు. ఆర్. లలిత్, మహబీర్ సింగ్ మరియు మృదుల్ అగర్వాల్.

ప్రతివాదుల తరపున ప్రేమ్ మల్హోత్రా

ఈ క్రింది న్యాయస్థాన ఆదేశం జారీ చేయబడింది.

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

మేము రెండు వైపుల నుండి న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నాము.

పలు వివాదాల వివరాలలోకి వెళ్లకుండా , న్యాయవాదులు పార్టీల మధ్య జరిగాయని చెప్పడానికే సరిపోతుంది. అప్పీలే భూముల యజమాని. ప్రతివాది ఆస్తి హక్కువారసుడు. ప్రతివాది

తండ్రి 21 డిసెంబరు 1984 నాడు అప్పీలేట్ చేత కుదుర్చబడిన అమ్మకపు ఒప్పందం ఉందని అంగీకరించారు. పెండింగ్ లో ఉన్న కార్యక్రమాల దృష్ట్యా , 18- ఆగస్టు - 1984 నాటి ఒప్పందం ద్వారా హస్తాంతరసమయం మరింత పొడిగించబడింది. అమ్మకపు పత్రాన్ని ఉత్తర్వు రద్దు చేసే ఆదేశ తేదీ నుండి 15 రోజులలో పు అమలు చేయవలసిన బాధ్యత అప్పీలుకు ఉంటుందని షరతు పడింది. కేసు మొదట కొట్టివేయ పడిందని మరియు తరువాత సమీక్ష దరఖాస్తు కూడా 22 - మార్చి - 1986 తేదీన ఉపసంహరించుకున్నట్లు త్రోచినవే పడిందని మాకు తెలియచేయబడింది. ప్రారంభంలో, ప్రతివాది 23-డిసెంబర్-1987న శాశ్వత నిషేధాజ్ఞ కోసం కేసుదాఖలు చేశారు. 1984 ఆగస్టు 18 నాటి ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట అమలు కోసం కేసుగా మార్చడానికి ఆదేశం 6, రూల్ 17, సిపిసి కింద దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడింది. అదే దరఖాస్తు 17- జూలై- 1989 తేదీ నాడు దాఖలు చేయబడింది. 25-ఆగస్టు-1989 తేదీ నాటి ఆదేశం ద్వారా , సవరణ అనుమతించబడింది. అప్పీలు ఈ విషయాన్ని పునర్విచారణ కోసం క్రింద పరిస్థితులలో హైకోర్టుకు సి.ఆర్. సంఖ్య. 2724/89 లో తీసుకువెళ్ళారు. 29- నవంబర్-1989 వ తేదీ నాటి ఆదేశం ద్వారా హైకోర్టు ఇలా తీర్పు ఇచ్చింది.

“ట్రయల్ న్యాయమూర్తి ఇచ్చిన ఆదేశంలో నేను ఎటువంటి చట్ట విరుద్ధంలేదే అక్రమం కనుగొన లేదు. అయితే, సవరించిన ప్లీడర్ కు అనుగుణంగా దాఖలు చేసే లిఖిత పత్రంలో , కేసుపరిమితి దాటిందని మరియు దరఖాస్తు దాఖలు చేసిన తేదీ నాటికే కూడా కేసు పరిమితి దాటిందని నిర్దిష్టమైన వాదన తెలుపుకునే స్వేచ్ఛ అతనికి ఉంటుంది సవరించబడిన రాత పూర్వక ప్రకటన దాఖలు చేసిన తరువాత , విచారణ న్యాయమూర్తి సరైన అంశాలను రూపొందిస్తారు మరియు చట్టం ప్రకారం వాటిని పరిష్కరిస్తారు . పై సూచనల దృష్ట్యా , అప్పీలుదారు ఇ కేసుపరిమితి దాటిందని వాదించారు ట్రయల్ కోర్టు దాన్ని తిరస్కరించింది మరియు వ్యాజ్యాన్ని తీర్పుచేసింది.”

అప్పీలులో, ధృవీకరించబడింది. రెండవ అప్పీలు నంబరు ఆర్ఎస్ఎ .నెం.2485/93, 6- జూలై-1994 నాటి ఆదేశం ద్వారా , పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు దాన్ని కొట్టివేసింది. కాబట్టి , ఈ ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా అప్పీలు.

ప్రధాన ప్రశ్న ఏమిటంటే: కేసుపరిమితి దాటినదా ? 21-డిసెంబర్-1984 నాటి ఒప్పందం మేరకు, నిర్దిష్ట అమలు కోసం సమయం పొడిగించబడింది , అది స్టే ఖాళీ చేయబడిన తేదీ నుండి 15 రోజుల తరువాత ప్రారంభమైంది. రివ్యూ పిటిషన్ 22-మార్చి-1986 న కొట్టివేయబడిందని ఇప్పుడు

అంగీకరించిన విషయం. అందువల్ల, పరిమితి 6-ఏప్రిల్ -1986 నుండి ప్రారంభమైంది. అందువల్ల, ప్రశ్న ఏమిటంటే: నిర్దిష్ట అమలు కోసం కేసుపరిమితి లోపల ఉందా లేదా ? పరిమితి చట్టం, 1963 లోని షెడ్యూల్ కు జతపరిచిన పట్టికలోని ఆర్టికల్ 54 ఇలా ఉంది:

“ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట అమలు కోసం పరిమితి కాలం 3 సంవత్సరాలు పరిమితినిర్వహణ కోసం నిర్ణయించిన తేదీ నుండి నడపబడుతుంది , లేదా అటువంటి తేదీ నిర్ణయించకపోతే వాదికి నిర్వహణ నిరాకరించబడిందని తెలిసినప్పటి నుండి ప్రారంభమవుతుంది.”

ప్రతివాది తరపున వాదన (ప్రతివాదిని) శ్రీ ప్రేమ్ మల్హోత్రా, ప్రతివాది నరికించిన కారణంగా కేసు 23-డిసెంబర్-1987 తేదీన దాఖలు చేయబడినట్లు పరిగణించాలని , కాబట్టి, సవరణ అనుమతించబడినప్పుడు, అది కేసుదాఖలు చేసిన తేదీకి సంబంధించినదిగా ఉంటుంది , కేసుదాఖలు చేసిన తేదీ నిరాకరణ తేదీ నుండి మూడు సంవత్సరాల లోపు ఉంటుంది. అందువల్ల, కేసుపరిమితి దాటినట్లు పరిగణించబడదు అప్పీలుని తరపున వాదించిన గౌరవనీయ సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ యు.ఆర్.లలిత్, హైకోర్టు ఇచ్చిన స్వేచ్ఛ దృష్ట్యా పరిమితి పై వాదన తెప్పించే అర్హత ఉందని వాదించారు. 1986 నుండి 3 సంవత్సరాలు గడువు ముగిసిన తరువాత దాఖలు చేసిన కేసుపరిమితి దాటినట్లు పరిగణించబడుతుంది. ప్రశ్న: పరిమితి ఎప్పుడు ప్రారంభమైంది ? ఒప్పందం ఇంజంక్షన్ ఖాళీ అయిన 15 రోజుల లోపు నిర్వహించబడాలనే అంగీకరించిన పరిస్థితిని బట్టి , పరిమితి 6 ఏప్రిల్ 1986, నుండి ప్రారంభమైంది. నిరంతర నిషేధాజ్ఞ కోసం దాఖలు చేసిన దావా 25 ఆగస్టు 1989 తేదీ నాటి ఆదేశం ద్వారా నిర్దిష్ట అమలు కోసం ఒకటిగా మార్చబడినందున , కేసు 1989 ఆగస్టు 25వ తేదీన దాఖలు చేయబడినట్లు పరిగణించాలి మరియు కేసుస్పష్టంగా పరిమితి దాటినది. అప్పీలుని వాదనలో బలం ఉందని మేము భావిస్తున్నాము. ఒప్పందం ద్వారా , పార్టీలు ఒప్పందం అమలు తేదీని నిర్ణయించాయని మేము అనుకుంటున్నాము . అందువల్ల 6-ఏప్రిల్-1986 నుండి పరిమితి ప్రారంభమైంది. 23-డిసెంబర్-1989 న దాఖలు చేసిన నిషేధాజ్ఞ కోసం మాత్రమే కేసు ఉపయోగపడదు మరియు ఆ తేదీ నుండి పరిమితి ప్రారంభం కాదు. శాశ్వత నిషేధాజ్ఞ కోసం కేసు నిర్దిష్ట అమలు కోసం దావాలకు భిన్నంగా ఉంటుంది . నిర్దిష్ట అమలు కోసం కేసు , వాస్తవానికి, సి.పి.సి.లోని ఆదేశం 6, రూల్ 17 కింద దాఖలు చేయబడిన సవరణ దరఖాస్తు ద్వారా 12-సెప్టెంబరు-1979న కోరబడింది. అది దరఖాస్తు ఆదేశించబడినప్పుడే అమలులోకి వస్తుంది. సవరణ ఆదేశించబడిన తేదీ 25-ఆగస్టు-1989 అయినందున, కీలక తేదీ సవరణ ఆదేశించబడిన తేదీనే. ఈ

తేదీ నాటికి కేసు పరిమితి దాటినట్లు స్పష్టంగా ఉంది . అందువల్ల, కింది న్యాయస్థానాలు కేసును తీర్పు చెప్పడంలో సరైన వి కావు.

అందుకు అనుగుణంగా అప్పీలు అనుమతించబడింది. కేసుకొట్టి వేయబడింది . ఎటువంటి ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది