

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, ధ్రూ చీఫ్ ఆఫ్ రెవిన్యూ,

సెంట్రల్ కోయల్స్ లిమిటెడ్., రాంచి

వర్యాన్

జంకీ మహతో మరియు ఇతరులు

ఏప్రిల్ 2, 1996

[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్నాయక్ న్యాయమూర్తులు]

తాత్కాలిక స్టే - ఉన్నత న్యాయస్థానం - తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా అప్పీల్ - నిర్ణయించినది , ఉన్నత న్యాయస్థానం తీర్పును అమలు పరచుటకు మధ్యంతర స్టే మంజూరు చేసి ఉండాలి - అప్పీల్ పెండింగ్లో ఉన్నంత కాలం స్టే అమలులో ఉంటుంది.

సివిల్ అప్పిలేట్ న్యాయాధికార పరిధి : 1996 నాటి సివిల్ అప్పీల్ నెం. 6980-7017.

వివిధ కేసులలో బీహార్ ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క 25.11.93 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి. మిస్ట్రీనియాస్ దరఖాస్తు నెం.1993 నాటి 495, 482, 470-71, 475, 493, 472, 479, 490, 485, 476, 474, 484, 487, 496, 483, 493, 504, 478, 492, 488, 469, 489, 481, 473, 486, 468, 480, 477, 491, 497, 502, 498, 505, 499, 503, 500 మరియు 501 యొక్క 1993 నాటి అప్పీలు.

అప్పీలుదారు కోసం ఓ.పి.ఖైతాన్ & కో కోసం సంజయ్ ఖైతాన్.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వులు వెలువరించినది.

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

ప్రతివాది సంఖ్యకు సంబంధించి జారీ చేసిన నోటీసు, 1, 6, 8-11, 14, 16, 18, 20-24, 28, 31, 34, 36-39, 41-45, 48-98, 100-109, 111 మరియు 113. చెల్లించాల్సిన అంగీకారాలతో పంపిన నోటీసులను తిరిగి అందుకోలేదు. వారు వాటిని అందుకున్నారని భావించాలి. ప్రతివాది నెంబరు.12, 13, 17, 33 మరియు 47పై నోటీసు తేదీ లేకుండా తిరిగి పొందబడ్డాయి. అందువల్ల, వారికి నోటీసులు అందించబడిందని భావించాలి.

ఇక్కడ ఉన్న ఏకైక ప్రశ్న: ప్రార్థించిన విధంగా మధ్యంతర ఆదేశాలను ఉన్నత న్యాయస్థానం మంజూరు చేయడం సమర్థించబడిందా. కేసు పరిస్థితులను దృష్టిలో ఉంచుకుని , హైకోర్టులో అప్పీళ్ల అంశమైన తీర్పును అమలు చేయుటకు ఉన్నత న్యాయస్థానం మధ్యంతర స్టే మంజూరు చేసి ఉండేదని మేము భావిస్తున్నాము.

తదనుగుణంగా అప్పీళ్లు అనుమతించబడతాయి. అభ్యర్థించిన విధంగా అప్పీల్ పెండింగ్లో ఉన్నంత కాలం స్టే అమలులో ఉంటుంది. ఈ పిటిషన్లను వీలైనంత త్వరగా పరిష్కరించాలని ఉన్నత న్యాయస్థానంను అభ్యర్థించారు. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీళ్లు అనుమతించబడ్డాయి.