

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

జగజీరోసింగ్

వరోష్

హర్యానా రాజ్యాధిపతి ఇతరులు.

మార్చి 25, 1996

[కె.రఘునాథ్ మరీయ డి. బి. పట్నాయక్, న్యాయమూర్తులు.]

సేవాశకునమ :

కేసుల కోటా కోరిక నియామకం - హర్యానా హైకోర్టు లో కళిందోబ్ నియామకం - కేసులలో అతను నాణ్యతను దృష్టిలో ఉంచుకుని హైకోర్టు కళిందోబ్ గా పదనోతి ఇచ్చి, తరువాత నోటికరించబడెను - తరువాత నోటికరిణ తలగించుట కోసం చర్య తీసుకోబడెను - నిరణయ : "రగోబ్ వేమోషన్ కు ఉద్యోగి అయి ఉంది - హైకోర్టు గా కేసులకోరికరించబడెను భవించు మరీయ పర్యవసానంగా అనోష్యు జనలను అతనికి ఇవ్వవలె.

రీషల్ సింగ్ v. హర్యానా రాజ్యాధిపతి & ఇతరులు, జెటి (1992) 2 ఎస్సె 157, పైన ఆధారపడెను.

హర్యానా అప్యోస్ న్యాయనిరణయ 1996 సం. సివిల్ అప్యోస్ సంఖ్య 6910-11.

పంజాబ్ మరీయ హర్యానా హైకోర్టు సివిల్ రిట్ విటిషన్ సంఖ్య: 15044/93 మరీయ 1575/1994 నందు 31.03.94 నందు 31.03.94 నాటి తీర్పమరీయ ఉత్తేవనుండి.

అప్యోబ దారుల తరపున మోమ్ మట్టోరా, వియాష్,

వేతివారుల తరపున శేమతి ఇందు మట్టోరా, సురుచి అగర్వల్ వచించు.

కొర్రయ కోకళ కోరితి ఉత్తేవ వేతివచించబడి యి.

అను మతి ము జూరు చేయబడి యి.

మోక్షం అనుమతి దేవతా ఈ అమోక్షం నివిల్ రిట్ పిటిషన్ నెయరు 15044/93 మరియు 1575/94 లలో 31.3.1994 నాడు పంజాబ్ & హర్యానా ఉన్ఠ న్యాయస్థలం ఇచ్చిన ఉత్తేవ నుండి ఉత్తేవనువతయి.

అమోక్షుదరుడు 1977 నెవెబెరు 15న క్షేత్రకరుల కటాలో హర్యానా హాతీసు నేవలో కనీసోబ్ గానియమించబడెడు. క్షేత్రలలో ఆయన నాటి యినది దృష్టిలో ఉంచుకుని 1984 జూలై 4న హాడే కనీసోబ్ గా పదనోణి హందరు. 1987 ఆగస్టు 31న హాడే కనీసోబ్ గా కూడా ఆయన స్థోకరి యబడెడు. ఆగస్టు 11, 1988 షక్టు నాతీసు ఇచ్చి 31.08.1987 నుంచి హాడే కనీసోబ్ గా అతని స్థోకరణ ఎందుకు తొలగి యరబోచెవేవలని కోరరు.

ఇంతలో, 1990 నవంబర్ 22న తాతేకలిక వేరతిపదికన అనినెబ్ సబ్ ఇన్వెక్టర్ గా కూడా పదనోణి హందరు. అతను అనినెబ్ సబ్ ఇన్వెక్టర్ గా కననగుతు నేనపడు, నెవెబెరు 15, 1993 నుండి వేరతంభం కను నేనఇంటయిట్ నేకులు కరోసకు తాతేకలికంగా ఎంపికయెరువ. అతనో ఎంపిక చేసి శిక్షణకు పంవరు, అమోక్షుదరు శిక్షణ హందు తు నేనపడు హాడే కనీసోబ్ కల జాతీతా నుండి అతని వేరు తొలగి యబడి యి. తరువత అభ్యయలు చేసి, వేరుతేను విఫలమైన తరువత, అమోక్షుదరు డిసెయిర్ 14, 1993 నాటి రెయవ షక్టు నాతీసు యాకేకచేలబాటు ను సవలు చేనతా ఉన్ఠ న్యాయస్థలంలో రిట్ పిటిషన్ నెం. 1575/94 ను దాఖలు చేశరు. 1994 మార్చి 31 నాటి ఉత్తేవ దేవతా ఉన్ఠ న్యాయస్థలం దీనిని కలెబేని యి. స్థోకరణను సవలు చేనతా దాఖలు చేసిన మరో రిట్ పిటిషను కలెబేయబడి యి. అందువల్ల మోక్షం అనుమతి దేవతా ఈ అమోక్షేత.

అతను క్షేత్రకరుల కటా కేరియ నియమించబడెడు మరియు దాని కియ పదనోణి కూడా హందినారని ఒవేపకునోని దృష్టిలో ఉంచుకుని, అతని వేరుషన్ నిబంధనల వేకలం జరిగి ఉంటుంది. కేసులో లేవనెణ్ణి వివచనో ఈ కరెటరీషల్ సింగ్ వరెన్ హర్యానా రక్షణమరియ ఇతరులు, జెటి (1992) 2 ఎస్ 157) పరిగణనలోకి తీసుకునోని. అందలి నిరెయి ఏము టే-

పదనోణి తాతేకలిక వేరతిపదికన అని ఉత్తేవలో సూచి యినవేషికి, హర్యానా రక్షణకి వరెజివే పంజాబ్ హాతీన్ రూల్స్, 1934 లోని చాప్టర్ XIII లోని రూల్ 13.1 (1) వేకలం, అమోక్షుదరుకు ఇచ్చిన పదనోణి ఒక రెగ్యుల్ పదనోణి మరియు దీనిని తాతేకలికంగా పరిగణించలేము. పరెయగుంగా, అతను ఆ పదవిలో స్థోకరణకు అరెషని నిరెయి యబడి యి. ప్నె

వేరొకన చటురమ్మన నొలిసి దృష్టిలో ఉంచుకుని, అమ్మోదారుకు రోగేయర్ వేయోషన్కు అరెజు ఉందని మేమ అభివేరలుపడతననకు .

తదను గుణంగా అమ్మోకల అనుమతి చబడతయి. అతను హాడే కళిసోబిల్ గా కేడుబడేకరి చబడెజుని భుచి చాలి. పరేయగు వేయోజనలు అనెటిసి కూడా అమ్మోదారుకు ఇవ్చలి. ఖరేచలు లేవు.

అమ్మోకల అనుమతి చబడెజుని.

★★★