

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

జగజీరోసింగ్

వరోష్

హర్యానా రాజ్యాధిపతి ఇతరులు.

మార్చి 25, 1996

[కె.రఘునాథ్ మరీయ డి. బి. పట్నాయక్, న్యాయమూర్తులు.]

సేవాశకునమ :

కేసుల కోటా కోరిక నియామకం - హర్యానా హైకోర్టు లో కళిందాస్ నియామకం - కేసులలో అతను నాణ్యతను దృష్టిలో ఉంచుకుని హైకోర్టు కళిందాస్ గా పదనీ ఇచ్చి, తరువాత న్యాయనిర్ణయం - తరువాత న్యాయనిర్ణయం తలగింపు కోసం చర్య తీసుకోవడం - నిర్ణయం : "రఘునాథ్ మరీయకు ఉద్యోగం అంది - హైకోర్టు గా కేసులకోరిక నిర్ణయం భవించాలి మరీయ పర్యవేక్షకునిగా అనుమతి జనాలను అతనికి ఇవ్వాలి.

రీషల్ సింగ్ v. హర్యానా రాజ్యాధిపతి & ఇతరులు, జెటి (1992) 2 ఎస్సీ 157, పైన ఆధారపడారు.

హైకోర్టు న్యాయనిర్ణయం 1996 సం. సివిల్ అప్యీల్ నంబరు 6910-11.

పంజాబ్ మరీయ హర్యానా హైకోర్టు సివిల్ రిట్ విటిషన్ నంబరు: 15044/93 మరీయ 1575/1994 నందు 31.03.94 నందు 31.03.94 నాటి తీర్పు మరీయ ఉత్తరం నుండి.

అప్యీల్ దారుల తరపున మోమ్ మట్టెరా, వియాష్,

వేతివారుల తరపున శ్రీమతి ఇందు మట్టెరా, సురుచీ అగర్వల్ వచించారు.

కొర్రుయాకోకకు కోరిక ఉత్తరం వ్రాసి చదివారు.

అనుమతి ము జూరు చేయబడింది.

మోక్ష అనుమతి దేవతా ఈ అమోక్ష నివిల్ రిట్ పిటిషన్ నెయరు 15044/93 మరియు 1575/94 లలో 31.3.1994 నాడు పంజాబ్ & హర్యానా ఉన్ఠ న్యాయస్థలం ఇచ్చిన ఉత్తేవ నుండి ఉత్తేవనువతయి.

అమోక్షుదరుడు 1977 నెవెబురు 15న క్షేత్రకరుల కటాలా హర్యానా హతీసు నేవలో కనీసోల్ గానియమించబడెడు. క్షేత్రలలో ఆయన నాటి యినది దృష్టిలో ఉంచుకుని 1984 జూలై 4న హాడే కనీసోల్ గా పదనోతి హందరు. 1987 ఆగస్టు 31న హాడే కనీసోల్ గా కూడా ఆయన స్థోకరి యబడెడు. ఆగస్టు 11, 1988 షక్టు నాటిసు ఇచ్చి 31.08.1987 నుంచి హాడే కనీసోల్ గా అతని స్థోకరణ ఎందుకు తొలగి యరబోచెవవలసి కోరరు.

ఇంతలో, 1990 నవంబర్ 22న తతేకలిక వరతిపదికన అనినెబిట్ సబ్ ఇన్వెక్టర్ గా కూడా పదనోతి హందరు. అతను అనినెబిట్ సబ్ ఇన్వెక్టర్ గా కననగుతు నేనపడు, నెవెబురు 15, 1993 నుండి వరతంభం కను నేనఇంటయిట్ నేకులు కరోసకు తతేకలికంగా ఎంపికయెరువ. అతనో ఎంపిక చేసి శిక్షకు పంవరు, అమోక్షుదరు శిక్షకు హందు తుననపడు హాడే కనీసోల్ జాతీతా నుండి అతని వేరు తొలగి యబడి యి. తరువత అభయలు చేసి, వేరుతను విఫలమైన తరువత, అమోక్షుదరు డిసెయిర్ 14, 1993 నాటి రెయవ షక్టు నాటిసు యాకకచెల్బాటు ను సవలు చేనతా ఉన్ఠ న్యాయస్థలంలో రిట్ పిటిషన్ నెం. 1575/94 ను దాఖలు చేశరు. 1994 మార్చి 31 నాటి ఉత్తేవ దేవతా ఉన్ఠ న్యాయస్థలం దీనిని కలిపేని యి. స్థోకరణను సవలు చేనతా దాఖలు చేసిన మరో రిట్ పిటిషను కలిపేయబడి యి. అందువల్ల మోక్ష అనుమతి దేవతా ఈ అమోక్షేత.

అతను క్షేత్రకరుల కటా కెరెయ నియమించబడెడు మరియు దాని కియ పదనోతి కూడా హందినారని ఒవెపకుననీ దృష్టిలో ఉంచుకుని, అతని మోక్షన నిబంధనల మేకలం జరిగి ఉంటుంది. కేసులో లేవనెత్తి వివచనో ఈ కరెటరీషల్ సింగ్ వరెన్ హర్యానా రక్షేమరియ ఇతరులు, జెటి (1992) 2 ఎస్ 157) పరిగణనలోకి తీసుకుననీ. అందలి నిరెయ ఏము టే-

పదనోతి తతేకలిక వరతిపదికన అని ఉత్తేవలో సూచి యినవేషికి, హర్యానా రక్షేకి వరెజే పంజాబ్ హతీన్ రూల్స్, 1934 లోని చక్టర్ XIII లోని రూల్ 13.1 (1) మేకలం, అమోక్షుదరుకు ఇచ్చిన పదనోతి ఒక రెగెయర్ పదనోతి మరియు దీనిని తతేకలికంగా పరిగణించలేము. పరెయగుంగా, అతను ఆ పదవిలో స్థోకరణకు అరెషని నిరెయ యబడి యి. పనె

వేరొకన చటురమ్మన నొలిసి దృష్టిలో ఉంచుకుని, అమ్మోదారుకు రెగేయర్ వేయోషన్కు అరెస్టు ఉందని మేమ అభివేరలుపడతాననుకు .

తదనుగుణంగా అమ్మోకల అనుమతి చబడతాయి. అతను హాడ్ కనీసోబ్ గా కేడుబడేకరి చబడెజుని భుచి చాలి. పరేయగు వేయోజనలు అనొబినీ కూడా అమ్మోదారుకు ఇవ్వవలి. ఖరేచలు లేవు.

అమ్మోకల అనుమతి చబడెజుని.

★★★