

నాగమ్మాయి పత్తి మిల్లులు మొదలైనవి

వరెస్

అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్, టెక్స్ టైల్స్ ప్రాంతీయ కార్యాలయ

కమీషనర్, మినిస్ట్రీ ఆఫ్ టెక్స్ టైల్స్ మొదలైనవి.

మార్చి 25, 1996

[కె. రామస్వామి మరియు జి.బి. పట్టనాయక్ న్యాయమూర్తులు]

ఎసెన్షియల్ కమోడిటీస్ యాక్ట్, 1955

వస్త్ర నియంత్రణ ఆదేశం, 1986 / వస్త్ర (అభివృద్ధి మరియు నియంత్రణ) ఆదేశం 1993 - 29.5.1993 నాటి నోటిఫికేషన్ - హంక్ యార్న్ తయారీదారులు - యార్న్ ఉత్పత్తి చేసే బాధ్యత - గత బాధ్యతను ఏప్రిల్ 1, 1993 నుండి మార్చి 31, 1995 వరకు తుడిచిపెట్టే ప్రయత్నం జరిగినప్పుడు, అదే సూత్రం తప్పనిసరిగా మునుపటి కాలానికి ఏప్రిల్ 1, 1990 నుండి సెప్టెంబర్ 30, 1992 వరకు వర్తించాలి.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి : సివిల్ అప్పీల్ నం. 6774/1996.

మద్రాస్ హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ సంఖ్య 17988 యొక్క 1994 తేదీ 23.12.94 నాటి తీర్పు మరియు ఆదేశం నుండి.

సి.ఎస్. వైద్యనాథన్, కె.వి. విశ్వనాథన్, కె.వి. వెంకటరామన్ , శ్రీ విజయనారాయణ ఈ అప్పీలుదారుల కోసం

ఎకె. శ్రీవాస్తవ మరియు బి.కె. ప్రసాద్ ప్రతివాదులకు.

కింది కోర్టు ఉత్తర్వుల జారీ చేయబడింది:

ఆలస్యాన్ని క్షమించారు.

సెలవు మంజూరు చేయబడింది.

ఇరుపక్షాల న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నాము.

ఈ విషయం మొదటిసారిగా మరొక బెంచ్ కు వచ్చినప్పుడు, S.L.P. (C) నెం. 6611/95 లో, అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ చేసిన రాయితీ మేరకు, 1995 సెప్టెంబర్ 25వ తేదీనాటి ఆదేశం ద్వారా, ఈ న్యాయస్థానం ఈ క్రింది ఆదేశాన్ని ఇచ్చింది:

అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ చేసిన ప్రకటన మేరకు , మార్చి 20, 1995 నాటి నోటిఫికేషన్ ప్రకారం ప్రస్తుత బాధ్యతను పిటిషనర్ నెరవేర్చినట్లయితే , ప్రతివాదులు వారిపై గత బాధ్యతను మన్నించవలసిన అవసరం లేదని, పిటిషనర్ SLPని వెనక్కి తీసుకోవడానికి అంగీకరిస్తున్నారు, దీనిని తదనుగుణంగా ఉపసంహరించినట్లు పరిగణించాలి. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది , మార్చి 20, 1995 నాటి నోటిఫికేషన్ కింద తమ భవిష్య బాధ్యతపై ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదని తెలిపారు.

తరువాత, అప్పీలేట్లు ఇదే ఉపశమనం కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. అప్పీలేట్లు తప్పించుకోవాలని భావించిన బాధ్యత దృష్ట్యా , భారత కేంద్ర ప్రభుత్వం బెంచ్ కు ముందు పునర్పరిశీలన పిటిషన్ ను దాఖలు చేసింది , దానిని 1996 మార్చి 13వ తేదీ నాటి ఆదేశం ద్వారా రద్దు చేయబడింది. ఈ కేసుల్లో ఇదే ప్రశ్న ఉంది కాబట్టి, ఇదే ఆదేశం కూడా అమలు కావాలి. భారత కేంద్ర ప్రభుత్వం తరపు న్యాయవాది వాదన ప్రకారం, రాయితీ ఏప్రిల్ 1, 1993 నుండి మార్చి 31, 1995 వరకు ఉన్న కాలానికి సంబంధించినది. ఇప్పుడు తొలగించాలని భావించిన బాధ్యత పైబడిన దానికి సంబంధించినది మాత్రమే కాకుండా , ఏప్రిల్ 1, 1990 నుండి సెప్టెంబర్ 30, 1992 వరకు కాలానికి కూడా సంబంధించినది. ఆ తేడాను చూపించాలని , ఈ విషయంలో అదనంగా పరిశీలన అవసరమని వాదించారు. న్యాయవాది చేసిన వాదనలో ఎటువంటి బలం లేదని మేము భావిస్తున్నాము. ఏప్రిల్ 1, 1993 నుండి మార్చి 31, 1995 వరకు గల కాలానికి గత బాధ్యతను తొలగించాలని కోరినప్పుడు , అదే సూత్రం తప్పనిసరిగా గతంలోని ఏప్రిల్ 1, 1990 నుండి సెప్టెంబర్ 30, 1992 వరకు కాలానికి కూడా వర్తించాలి.

ఆ పరిస్థితుల్లో అన్ని అప్పీళ్లు అనుమతించబడ్డాయి మరియు ఆదేశాలు వాటి కోసం కోరినట్లుగా రద్దు చేయబడ్డాయి. ఏదేమైనప్పటికీ, ఈ న్యాయస్థానం యొక్క ఉత్తర్వు ప్రభుత్వం ఏదైనా

భవిష్యత్ బాధ్యత కోసం చట్టం ప్రకారం వారికి తగిన చర్యలు తీసుకోవడాన్ని నిరోధించదు . ఖర్చులు లేవు.

అప్పీళ్లు అనుమతించబడతాయి.