

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు
పశ్చిమ బంగాల పరభుత్వము మరియు ఇతరులు
మరియు

ట్రాన్స్ఫర్ సర్కూలు ఎంపలాయీస్ యూనియన్ మరియు ఇతరులు

మార్చి 21, 1996

(శ్రీ కె. రామస్వామి, శ్రీ జి.టి. నానవతి న్యాయమూర్తులు)

ఉద్యోగులకు సంబంధిత చట్టాలు:

వేతనములలో సమానత్వము కౌరకు అభ్యయరధన - కార్మికాలకు ఉష్ణమండల వ్యయధుల సంస్థ - పరభుత్వముచే సహాధీనము చేసుకొనబడినది - సంస్థ యందు వావిధ స్థాయి కల ఉద్యోగుల న్యాయము - రౌండవ వేతన సంఘము యొక్క సహాయులను పరభుత్వము హక్కుకంగా ఆమోదించి నాన్-గౌజిటౌడ్ బోధనా ఉద్యోగులకు UGC వేతనాలు ఇచ్చుటకు అంగీకరించుటకు నోరణయము - "C" మరియు "D" స్థాయి ఉద్యోగులకు ఎవరైతే వైద్యవేతన సాంకేతిక ఉద్యోగులకు మరియు నాలుగవ తరగతి ఉద్యోగులకు పరభుత్వ వేతనాలు కొనసాగించుటకు తీర్మానించుట - "C" మరియు "D" తరగతి ఉద్యోగులు, తమకు UGC వేతనాలు చొల్లించాలని కోరుట - రిట పీటిషను - ఉన్నత న్యాయస్థానము అటోరి కారకను మంజూరు చేయుట - పరభుత్వము చే అప్పీలు చేయబడుట- బోధనవేతన వైద్య సబ్బందీకి మరియు పరభుత్వ నాలుగవ తరగతి సబ్బందీకి UGC వాధించిన వేతన స్కేళ్ళను చొల్లించుటకు ఉత్తరువులను ఉన్నత న్యాయస్థానము ఆదేశించుట యందు మార్తగా అన్యాయంగా వ్యవహరించినది.

సోలీ అప్పీలెట్ న్యాయపరధి:

సోషల్ అప్రోప్రియేట్ నం.5383/1996, కలకత్తా ఉన్వత
న్యాయస్థానము యొక్క F.M.A నం.211/1991 నందు 27-8-1993 నాడు
వాయిదాచేసిన తీర్పు నుండి.

అప్రోప్రియేట్లు తరమన : శ్రీ తాపస్ రి, A. భట్టాచార్య
మరియు B.R తాటాక్ దార్

ప్రతివాదుల తరమన : శ్రీ MN కృష్ణాణమణి ; అభిజిత్ సేన్ గుప్తా
; B.S జైన్ మరియు శ్రీమతి Y.D ఖన్న

ఈ కేసులో తీర్పు న్యాయస్థానముచే వాయిదాచబడింది.

అనుమతి ఒసంగబడింది.

ఇరువైపుల గల న్యాయవాదులు యొక్క వాదనలు ఆలకించబడినవి.
కలకత్తా ఉన్వత న్యాయస్థానము నందలి ఏకసభ్య ధర్మాసనము
యొక్క C.R No. 16484/84 నందు, జనవరి 20, 1984 నాటి తీర్పును, అదే
న్యాయస్థానము యొక్క ద్వితీయ ధర్మాసనము F.M.A నం.
211/1991 నందు, తన యొక్క 27-8-1993 నాటి తీర్పు ద్వారా
ద్వితీయస్థానము సవాలు చేస్తూ వేసిన అప్రోప్రియేట్లును, ప్రత్యేక
అనుమతినో అనుమతించుట ద్వారా ఈ అప్రోప్రియేట్లు నోవోదించబడింది.
వాస్తవాలు ఏమంటే ఒకప్పుడు కార్మికాల్ ఉష్ణమండల వ్యాధుల
సంస్థ, కలకత్తా ధర్మాసన సంస్థ ద్వారా నోరవహించబడింది.
ప్రభుత్వముచే 1949 నందు రూపొందించిన పథకము ప్రకారము
వ్యక్తిగతమైన సంస్థగా కొంతకాలము నోరవహించబడింది. తదుపరి
మార్చి 4, 1971 నాటి ఉత్తరుమల ద్వారా, అదే ఏప్రిల్ 1, 1971 నుండి
ప్రభుత్వము చేత తీసుకొనబడింది. ఈ ఉద్యోగుల యొక్క సేవా
సంబంధనలను ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల ప్రకారము
అనుమతించబడడం. తేదీ 15-2-1973 నాడు ఇందలి ఉద్యోగులందరికీ
ప్రత్యేకమైన హోదాలు/తరగతులను ఏర్పరచింది. ఈ అప్రోప్రియేట్లును
గురించినంత వరకు మనకు రౌండు హోదాలు/తరగతులు - వైద్యకేంద్ర
సాంకేతిక సేవబంది మరియు నాలుగవ తరగతికి చెందిన సేవబంది గురించి

మాత్రమే, ఈ సంస్థ యొక్క వేతనముల గురించి పరభుత్వము రౌండ్ వేతన సంఘానికి విషయాన్ని నోవేదించింది. 1981 సంవత్సరము నందు, రౌండ్ వేతన సంఘము సోఫారసుల పరకకారము, ఏవైతే పాక్షికంగా ఆమోదించబడడాయో, వాటిని నాన్-గౌజిటాడ్ బోధనాతర సబ్ బందికి UGC స్కేలు అమలు పరుచుటకు అంగీకరించింది మరియు ఇతర సబ్ బందికి, ఇంతకు ముందు చాలా లింఛింగ్ లుగానీ, పరభుత్వ ఉద్యోగులకు చాలా లింఛింగ్ లుగానీ వేతనాలు చాలా లింఛుట కొనసాగించింది. దీని గురించి ఇతర సబ్ బంది పరభుత్వానికి ఈ విషయం నోవేదీక సమర్పించింది. పరభుత్వము ఈ నోవేదీకను కూలంకషంగా పరీక్షించిన అనంతరము, జులై 9, 1984, నాడు మిగతా ఏడు విశ్వ విద్యాలయాల సబ్ బంది వేతనాలు పొందినట్లుగా, ఈ సంస్థ యొక్క గ్రూప్ "C" మరియు "D" సబ్ బందికి మంజూరు చేయలేమని నిర్ణయించింది. తదుపరి పరతహదులు రిట పిటిషను దాఖలు చేసినారు. రికార్డుల నుండి పరభుత్వము దీనిని ఏకసభ్య న్యాయమూర్తి ఎదుట పోటీ చేసి, గట్టిగా పరతిఘటించ లేదని తలుస్తాననది. గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి అట్టి రిట పిటిషను అనుమతించి, పరతహదులను UGC వేతన స్కేళ్ళను మంజూరు చేయమని ఆదేశించినారు. అప్పటి నుండి ఇది ధృవీకరించబడింది. ఈ విధంగా, పరత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పటి నోవేదీచబడింది.

పరభుత్వము పరతహదులను పరభుత్వ ఉద్యోగులుగా పరిగణించినది, మరియు UGC పేర్కొన్న విధంగా, వేతన స్కేళ్ళను వైద్యతర సబ్ బందికి మరియు నాలుగవ తరగతి ఉద్యోగులకు చాలా లింఛు విషయాన్ని వేతన సంఘము నిరాకరించినది విషయాలు వివాదము నందు లేదు. ఒక పరభుత్వ ఉద్యోగి, పరభుత్వము నిర్దేశించిన వేతన స్కేళ్ళ పరకారము కట్టుబడి ఉండాలనది వాస్తవము. వాస్తవానికి, వారి యొక్క అభిప్రాయాలను కోరినప్పటికి పరతహదులు పరభుత్వ ఉద్యోగులుగా పరిగణింపబడటానికి ఎంచుకొననారు. పరభుత్వము యొక్క 16-2-1973, తీర్మానము నందు ఈ విధంగా పేర్కొనబడింది. వైద్యతర సాంకేతిక సబ్ బంది మరియు

నాలుగవ తరగతి సీబీబిందో, అనుసూచి I మరియు అనుసూచి II లో ప్రోగ్రామ్ నబడిన వాధంగా, కలకత్తా ఉష్ణమండల వ్యాధుల సంస్థ మరియు దాని అనుబంధ సంస్థల నాయకులు, పద్నానతుల వ్యయాలలో అనుసరించే నాయకుల ఆధారంగా ఏవైతే ఆరోగ్య శాఖ సంచాలకులు మరియు ఉష్ణమండల వైద్య హతశాల స్థాపకులకు సూచనలకు సూచనలకు ఉంటాయి, వాటికి అనుగుణంగా రౌండు కేడర్ల యొక్క స్థానిక సంబంధిత ప్రభుత్వ ఆదేశాలు నిర్దేశిస్తాయి. కాబట్టి, ప్రతివాదులు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా, ప్రభుత్వము యొక్క "C" మరియు "D" తరగతికి చెందుతూ వారు ప్రభుత్వముచే నిర్ణయించబడిన "C" మరియు "D" తరగతులకు వేతనాలు పొందుటకు అర్హులు అననది స్పష్టము. ఇచ్చట వారు UGC వేతన స్కేళ్లు పొందుటకు అర్హులు అమతారా అననది ఇక్కడ ప్రశ్న.

శ్రీ M.N. కృష్ణమణి, గౌరవనీయ సీనియర్ న్యాయవాది, ప్రతివాదుల తరపున వాదన, భోధన సీబీబిందో అంతయు UGC నిశ్చయించిన వేతన స్కేళ్లు పొందుతున్నారని ; మరియు ప్రతివాదులు, అట్టి భోధనా సీబీబిందోకి సహాయ సహకారాలు అందజేస్తున్నారని తలపిస్తారు. ఎప్పుడైతే ఇతర వ్యవస్థ వాదనలలో పనిచేసే సీబీబిందో UGC నిశ్చయించిన వేతన స్కేళ్లు పొందుతున్నారని, ప్రతివాదులు కూడా వారికి సమానంగా పొందుటకు అర్హులని ప్రోగ్రామ్ నారు. మేము ఈ వ్యవస్థలో అభినందించ లోకున్నాము. వ్యవస్థ వాదనలలో ఉద్యోగులు ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు కారు. వారు వారు, వారు శాసనముల ద్వారా, చట్టము యొక్క ఏర్పాట్ల ద్వారా నాయకుల ద్వారా క్రమబద్ధీకరించబడుతారు. ప్రతివాదులు, వారంతట వారుగా ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా ఉండుటకు అంగీకరించ, వారికి ఉద్యోగమునకు సంబంధించిన ఎక్కవ వేతనాన్ని పొందలేరు. ఈ ప్రస్థానం వైద్యవేతన సంకేతక సీబీబిందోకి మరియు నాలుగవ తరగతి సీబీబిందోకి UGC వేతన స్కేళ్లు చాలా లోపించాలనే లాభసాటియైన ఆదేశాలను

పరకటించడములలో ఉన్నత న్యాయస్థానము మార్తగా అన్యాయంగా పరవర్తించింది.

ఆ విధంగా అప్పీలు అనుమతించబడింది. ఉన్నత న్యాయస్థానము యొక్క ఏకసభ్య ధర్మాసనము యొక్క మరయు ద్వసభ్య ధర్మాసనము యొక్క తీర్పులు రద్దు చేయబడినవి. ఫలితంగా, రీట్స్ పిటిషను కౌట్స్ వేయబడింది. ఖర్చులు లెవ.

అప్పీలు అనుమతించబడింది.