

డ్యూరెన్ జనరల్ ఆఫ్ హోలీన్ మరియు ఇతరులు

v.

వ్యూ తేయజయ్ సరకల్ మరియు ఇతరులు

మార్చి 18, 1996

[కె. రఘునాథుని మరియు జి.బి.పట్ నా యకే న్యాయమూర్తులు ]

పబ్లిక్ బెంగాల్ సర్వీస్ రిగ్యులేషన్ (హాల్-1): రూల్ 34 (బి).

సర్వీస్ లా - సర్వీసు నుంచి తొలగింపు - యొక్క చేతులు - రక్షణనందు ధ  
హోలీనులు - కనీసం యొక్క నియామకం - ఉపాధికల్పన కేంద్రం సమర్పించిన  
జాబితా ఆధారంగా నియామకాలు - ఉపాధికల్పన కేంద్రం పంపిన వేరే జాబితా  
నకిలీదని కార్మిక కమిషనర్ యొక్క లేఖ - తొలగింపు యొక్క పర్యవసాన చర్య -  
తొలగింపు ఉత్తేషలను పూర్తిగా రద్దు చేసింది - అప్రోప్ - నిర్ణయించారు పూర్తిగా  
ఎలాంటి తప్ప చేయలేదని - తొలగింపు కి పునాది నకిలీ జాబితాను రూపొందించడం  
కాబట్టి ఇది భవిష్యత్ ఉపాధి కోసం ప్రతివాదులపై కళంకాన్ని కలిగిస్తుంది - సహజ  
నాయు సూత్రాలను హానిచాలి - విచారణ కొరకు ఆదేశాలు - మోహించులకు  
సహాయకమైన అవకాశం ఇవ్వాలి - ఆ తరువాత దానికి మధ్యగా కారణాలతో తగిన  
ఉత్తేషలు జారీ చేయాలి .

పరిపాలనా చట్టం - సహజ నాయు సూత్రాలు - యొక్క వర్తింపు .

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి : సివిల్ అప్రోప్ నంబరు 5382 ఆఫ్ 1996.

ఎఫ్.ఎం.ఎ.టి నంబరు 682 ఆఫ్ 1987 లో కలకత్తా పూర్తిగా 26.3.91 నాటి  
తీర్పు మరియు ఉత్తేష నుండి .

దిలీప్ సిన్హా మరియు జే. ఆర్. దాస్ అప్పీలుదారుల తరుపున .

డ్యూరెన్ శంకర్ ఘోష్ మరియు శేమతి సరళ చంద్ మోహించుల తరుపున .

కొత్త ఈ కేసు ఉత్తేషలను వెలువరించండి :

అనుమతి ము జూరు చేశారు . ఇరువురూల గౌరవ న్యాయవాదులను వినోదము.

వేతివారులు 1985 ఏప్రిల్ 25/26 నాటి మెట్రోపాలిటన్ దేవతా రక్షణ న్యాయ ధ  
హారీసులో కనీసం కేసుగా నియమించబడ్డారన్నది అంగీకరించబడిన స్థానం. కేసులోని  
ఉపాధికల్పన కేంద్రం సమర్పించిన జాబితా వలె నియామకానికి ఆధారం. 1986  
జనవరి 1 నుంచి అమలులోకి వచ్చిన మెట్రోపాలిటన్ దేవతా వీరిని సర్వేసు నుంచి  
తొలగించారు, దీనిని పక్కా కేసులో సవలు చేశారు. తొలగింపు ఉత్తర్వులను పక్కా కేసు  
రద్దు చేసింది. అక్టోబరు 1991 మార్చి 26 నాటి ఉత్తర్వు దేవతా ఎంఎఫ్ఎ  
నం.682/1987 లో ఇది ధృవీకరించబడింది. అందువల్ల మెట్రోపాలిటన్ అనుమతి దేవతా  
ఈ అప్పీల్.

పశ్చిమ బెంగాల్ సర్వే రిగిస్ట్రేషన్ (వక్టో 1) లోని రూల్ 34 (బి) మరియు  
పశ్చిమ బెంగాల్ అసిస్టెంట్ ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ హాబీస్ యాక్ట నవంబర్ 22,  
1958 నాటి మొదటి నం.4145(2) లోని సూచనల మేరకు అప్పీలుదారులు  
అధికారాన్ని ఉపయోగించారని తొలగింపు ఉత్తర్వులలో పేర్కొనబడు. ఉపాధికల్పన  
కేంద్రం పంపిన వేరై జాబితా నకిలీదని, ఉపాధికల్పన కేంద్రంలోని నమోదులకు  
అనుగుణంగా లేనందున వారి పేర్లు నకిలీవని కార్మిక కమిషనర్ 1985 సెప్టెంబర్ 5వ  
తేదీన రాసిన లేఖలో అప్పీలుదారులకు తెలియజేయడం నిర్వివాదమైనది.

పర్యవసానంగా, నిబంధనల ప్రకారం చర్యలు తీసుకోవాలని ఆయన అప్పీలుదారులను  
ఆదేశించారు. న్యాయ ధ రిజర్వ్ కనీసం కేసు నియామకం కోసం ఉపాధికల్పన కేంద్రం  
నుండి వేరై నకిలీ జాబితాకు తయారు చేయడమే తొలగింపు కి పునాది అని  
సర్వేసు వారుండి. దీనిని అంగీకరిస్తే, ఉపాధిని పొందడానికి వారు కల్పిత రికార్డును  
రూపొందించినందున ఇది భవిష్యత్ నియామకానికి ప్రతివాదులపై కళంకాన్ని  
కలిగిస్తుంది. సహజ న్యాయ సూత్రాల మేరకు విచారణలో ప్రాతినిధ్యం వహించడానికి  
వారికి సహేతుకమైన అవకాశం ఇవ్వాలి మరియు దానికి మద్దతుగా కారణాలతో తగిన  
ఉత్తర్వులను జారీ చేయాల్సిన అవసరం ఉంది. ఇది స్థిరపడిన చట్టపరమైన స్థితి  
మరియు పేర్కొన్న విధానం అనుసరించబడలేదు. ఈ పరిస్థితుల్లో అక్టోబరు  
కేసులో ఎలాంటి తప్పిదం చేయలేదు. అప్పీలుదారులు  
వేతివారులందరికీ నోటీసులు జారీ చేసి, వారి కేసును పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఆపై ఈ

ఉత్తర అందిన తేదీ నుండి ఆరు వారాల వ్యయంలో దళికి మద్దతుగా అవి ఎంత క్రొత్తగా ఉన్నా కారణాలతో తగిన ఉత్తరాలు జారీ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది . ఏ మరటిపదికన వారీని తొలగించాలనుకుంటున్నారో వేరొకటి మోతివారులకు నోటిను ఇవ్వాలి మరియు మోతివారులు తమ అభ్యంతరాలు ఏమైనా ఉంటే , దళికి మద్దతుగా ఉన్న విషయాలను నేల రోజుల్లో సమర్పించాలని ఆదేశించాలి. అభ్యంతరాలను స్వీకరించిన తరువాత , అప్పీలుదారులు అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని , ఆ తరువాత ఆరు వారాల్లో తగిన ఉత్తరాలను జారీ చేయాలని మరియు ప్రతివాదులందరికీ అక్నాలెడ్జ్మెంట్ ద్యూ తో తెలియజేయాలని ఆదేశించారు. మండు చెక్కినట్లుగా , వారీ నిర్ణయాలకు మద్దతుగా సంకీర్ణ కారణాలను ఉత్తరాలలో హాండు పరచాలి .

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది . ఖరీచలు లేవు .

అప్పీల్ అనుమతించబడింది .